

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 21/2021/HS-ST

Ngày 20-5-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Sơn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Nguyên Đăng và bà Dương Thị Kim Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Thành - Thư ký Tòa án nhân  
tỉnh Hải Dương

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên  
tòa:** Bà Phan Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương  
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2021/TLST-HS  
ngày 24 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:  
18/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

**Phạm Xuân T**, sinh năm 1992 tại Hải Dương; nơi đăng ký thường trú,  
nơi ở: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình  
độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch:  
Việt Nam; con ông Phạm Xuân B và bà Phạm Thị Kh; có vợ là Vũ Thị Thu H  
(*ly hôn tháng 02/2019*) và hai con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm  
2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại, có mặt.

**- Bị hại:**

1. Anh Li Ru X, sinh năm 1976. Quốc tịch: Trung Quốc. Số hộ chiếu:  
E54026628.

Người đại diện hợp pháp của anh Li Ru X: Anh Li Dian Y, sinh năm  
1986. Quốc tịch: Trung Quốc. Số hộ chiếu: E86565865. (*là em trai anh Li Ru  
X, là người đại diện theo ủy quyền theo Giấy ủy quyền lập ngày 28/4/2018*).  
Địa chỉ nơi làm việc: Công ty điện máy A, lô 15, Cụm công nghiệp N, xã N,  
huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

2. Chị Vũ Thị Thu H, sinh năm 1996; nơi cư trú: thôn B, xã Đ, huyện T,  
tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

**- Người làm chứng:** Chị Phạm Thị H1, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn  
A, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Xuân T có giấy phép lái xe hạng A1 số AU788219 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/4/2012. Tối ngày 02/3/2018, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha loại Jupiter biển số 34B1-837.93 phía sau chở theo vợ là chị Vũ Thị Thu H đi từ khu vực Cầu Xe theo đường 391 về nhà tại thôn T, xã A, huyện T, tỉnh Hải Dương. Khoảng 21 giờ 06 phút cùng ngày, khi T điều khiển xe máy đến Km 24+850 đường 391 thuộc địa phận thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ là đoạn đường thẳng, mặt đường phẳng chải nhựa rộng 800 cm, có vạch sơn đứt đoạn màu vàng chia đường thành hai chiều xe chạy, chiều phải hướng Quý Cao đi thị trấn Tứ Kỳ rộng 400 cm, tiếp giáp là khu dân cư, tầm nhìn hai chiều thông thoáng. Đoạn đường này có đầy đủ hệ thống biển báo, tại mép đường phải hướng Quý Cao đi Tứ Kỳ có biển báo 207b báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên, bên phải mặt biển quay hướng Quý Cao, Phạm Xuân T điều khiển xe ở giữa phần đường bên phải theo chiều đi của mình với tốc độ khoảng 50km/h. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên khi phát hiện ra anh Li Ru X, sinh năm 1976, quốc tịch: Trung Quốc, làm việc tại Công ty D, địa chỉ ở xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương đi bộ qua đường từ lề đường bên trái sang lề đường bên phải theo hướng Quý Cao-Hải Dương (*hướng di chuyển của T*). T không kịp phanh xe nên phần đầu xe mô tô BKS 34B1-837.93 do T điều khiển đã va vào người anh Li Ru X làm anh Li Ru X ngã ra đường, xe máy đổ nghiêng bên trái rê trên mặt đường, T và chị H bị ngã xuống đường và đều nằm bên phải theo hướng di chuyển của T.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường không còn nguyên vẹn. Tai nạn giao thông xảy ra tại km 24+ 850 đường 391 thuộc địa phận thôn Hàm Hy, Cộng Lạc, Tứ Kỳ. Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa rộng 800cm có vạch sơn đứt màu vàng chia đường thành hai chiều xe chạy, chiều phải hướng Quý Cao – Thị trấn Tứ Kỳ rộng 400cm, tiếp giáp là khu dân cư, tầm nhìn hai chiều thông thoáng. Đoạn đường này có đầy đủ hệ thống biển báo, tại mép đường phải hướng Quý Cao đi Tứ Kỳ có biển báo 207b báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên, bên phải mặt biển quay hướng Quý Cao. Thống nhất lấy chiều phải hướng Quý Cao-Tứ Kỳ làm chiều khám nghiệm, điểm mốc là cột tiêu H9/24 nằm mép đường phải theo chiều khám nghiệm, hiện trường (*không còn nguyên vẹn*) để lại các dấu vết sau: DV1-Tại mặt đường cách cột H9/24 về phía Tứ Kỳ 4600cm là vị trí đầu vết cày thứ nhất, vết đứt đoạn chéo phải KT (1230x 2 x 0,1)cm. Đầu vết cuối vết lần lượt cách mép đường phải 150 cm và 30cm; DV2- Tại mép đường cách cuối vết cày thứ nhất (DV1) về phía thị trấn Tứ Kỳ 290 cm là đầu vùng

vết cày thứ hai kích thước (200x 8x 0,1)cm nằm song song với mặt đường phải. Vết liền đầu và cuối vết trùng với mép đường phải; DV3- Tại mặt đường cách cuối vết cày thứ nhất (DV1) về phía thị trấn Tứ Kỳ 400cm là tâm trục trước của bánh trước xe mô tô biển số 34B1- 837.93, xe mô tô đổ nghiêng trái đầu xe quay ra hướng đường 391, bánh sau của xe nằm trong mép đường phải. Tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau lần lượt cách mép đường phải 100cm và 30cm; DV4- tại mặt đường cách cuối vết cày thứ nhất (DV1) về phía thị trấn Tứ Kỳ 250 cm là tâm vết máu loang kích thước (120x 50)cm. Vết loang đã đông, tâm vết cách mép đường phải 190cm.

Kết quả xác định lại hiện trường hồi 9giờ ngày 24/8/2018 tại Km 24+850 đường tỉnh lộ 391 thuộc địa phận xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ, Hải Dương thể hiện: Tại km 24+850 đường tỉnh lộ 391 xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ đối diện công ty GFT không có vạch kẻ đường hay biển báo cho phép người đi bộ sang đường. Cách vị trí xảy ra tai nạn về phía Quý Cao 8m có 01 biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, cảnh báo phương tiện đi từ Quý Cao đi thị trấn Tứ Kỳ lưu ý trên đường giao nhau với đường không ưu tiên, là đường tỉnh lộ 391 với các đường không ưu tiên.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xe máy biển số 34B1- 837.93 do bị can Phạm Xuân T điều khiển thể hiện: DV1- Tại ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước có lực tác động bên ngoài làm vỡ rời khỏi vị trí ban đầu, tạo đám diện rộng KT (34x 18)cm. Vết có chiều hướng từ trước lại sau. Tại vị trí vết làm vỡ toàn bộ pha đèn và bóng đèn bên trong để lộ hệ thống điện, càng xe. Tâm vết cách đầu tay nắm bên trái 34cm, cách đất 96cm; DV2- Tại đầu tay nắm bên trái có vết mài xước cao su KT (3,5x 2)cm. Vết có chiều hướng từ trái sang phải, bề mặt vết dính sợi tổng hợp màu đen và đất khô. Vị trí vết nằm ngay đầu tay nắm trái. Tâm vết cách đất 96cm. đầu tay nắm lệch lên trên 7cm và về phía sau 12cm so với vị trí ban đầu; DV3- Tại nhựa ốp đèn xi nhan phía trước bên trái do va đập bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu KT (39x 12)cm. Vết có chiều hướng từ trước lại sau. Hệ thống đèn xi nhan dính vào thân xe bằng dây điện màu đen. Tâm vết cách mặt đất 77cm; DV4- Tại cánh yếm chắn gió bên trái do va đập bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu KT (79x 19)cm. Vết có chiều hướng từ trước lại sau; DV5- Nhựa ốp sườn xe bên trái có vết trà sát xước nhựa KT (9x 4) cm. Vết có chiều hướng từ trước lại sau, từ dưới lên trên. Bề mặt vết dính sợi nhựa màu đen và bột đá màu trắng. Tâm vết cách tâm trục phía sau 15cm và cách đất 63cm; DV6- Mặt ngoài giằng thanh bảo vệ sườn xe bên trái có vết trà sát mài xước kim loại KT (16x 0,3x 0,01)cm. Vết có chiều hướng từ trước lại sau. Đầu vết ngay đầu thanh giằng, cách mặt đất 80cm; DV7- Tại đầu thanh kim loại cần gạt chân

chống giữa bên trái có vết mài trượt xước kim loại KT (1x 1) cm. Vết có chiều hướng từ trước lại sau. Trên bề mặt vết còn dính bột đá màu trắng.

Kết quả kiểm tra dữ liệu camera ghi lại hình ảnh vụ việc tại nạn giao thông hồi 7 giờ 00 phút ngày 03/3/2018 tại thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ xác định: Thời gian trong camera so với giờ thực tế chậm 15 giờ 16 phút. Đoạn video có dung lượng 160MB từ lúc 4 giờ 50 phút đến 5 giờ ngày 02/3/2018 ghi lại hình ảnh 01 người nam giới điều khiển xe máy chở 1 người phụ nữ ngồi phía sau va chạm với 01 người nam giới đi bộ qua đường. Vị trí va chạm là làn đường bên phải đường TL 391 hướng Quý Cao- Hải Dương. Sau va chạm người đàn ông đi bộ ngã nằm, bất tỉnh ở sát vạch phân cách làn đường đầu quay về phía công ty GFT, chân quay về phía nhà dân, cách vị trí người đàn ông này khoảng 1m lần lượt là vị trí của người phụ nữ, người nam giới và vị trí xe máy sát nhau, tư thế 2 người này nằm úp, mặt nằm ngang đầu quay về phía công ty GFP, chân quay hướng nhà dân, vị trí sát mép đường bên phải. Xe máy đổ nghiêng bên trái, đầu xe quay về phía công ty GFT, đuôi xe quay vào trong nhà dân.

Phạm Xuân T bị chấn thương sọ não gây tụ máu dưới màng cứng thái dương phải, được điều trị nội khoa. Hiện toàn trạng ổn định không có di chứng thần kinh, để lại sẹo vết thương kích thước lớn vùng đầu ở thái dương chẩm trái. Kết luận giám định pháp y về thương tích số 113a/TgT ngày 06/6/2018, Phòng giám định pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 27%

Chị H bị chấn thương gãy gãy thành xoang hàm 2 bên, gãy thành xoang sàng phải, gãy xương hàm trên phải, gãy xương chính mũi, đã mổ xử lý. Hiện ổn định còn phương tiện kết xương, để lại sẹo vết thương, sẹo mổ kích thước nhỏ vùng mặt, góc mũi. Kết luận giám định pháp y về thương tích số 113b/TgT ngày 06/6/2018, Phòng giám định pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 30%.

Anh Li Ru X bị chấn thương sọ não gây tụ máu màng cứng, dập não 2 bán cầu, đã mổ xử lý. Hiện tụ máu dưới màng cứng mỏng bên phải/mảnh ghép xương sọ bên phải kích thước 13cm, vỡ xương trán trái, còn dẫn lưu não thất, di chứng quên không nhớ sự việc trước đây, sẹo mổ kích thước lớn. Chấn thương gãy 2 xương cẳng chân phải, gãy đầu trên xương chày trái, gãy xương sườn số 3,5 bên phải, gãy ngành ngồi mu trái, đã mổ xử lý. Hiện để lại 02 sẹo mổ kích thước lớn, còn phương tiện kết nối xương cẳng chân 2 bên. Sẹo vết thương phần mềm vùng mạn sườn phải kích thước lớn. Kết luận giám định pháp y về thương tích số 119/TgT ngày 12/6/2018, Phòng giám định pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 80%.

Xe mô tô Yamaha Jupiter biển số: 34B-837.93 của bị cáo Phạm Xuân T bị hư hỏng thiệt hại 2.773.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo T khai nhận về hành vi như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-P2 ngày 24/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương quyết định truy tố bị cáo Phạm Xuân T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo T khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng vào điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo T từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết quả khám nghiệm hiện trường, các dấu vết để lại trên phương tiện, các kết luận giám định, lời khai của đại diện người bị hại, người làm và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 06 phút ngày 02/3/2018, Phạm Xuân T có giấy phép lái xe hạng A1 điều khiển xe mô tô BKS: 34B1-837.93 tham gia giao thông phía sau chở chị Vũ Thị Thu H khi đi đến KM 24+850 thuộc địa phận thôn Hàm Hy, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương theo hướng Quý Cao - Tứ Kỳ, khu vực có biển báo 207b cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Do không chú ý quan sát, không chấp hành chỉ dẫn của biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn; dẫn đến phần đầu xe mô tô do T điều khiển đã va vào người anh Li Ru X đi bộ từ lề đường trái sang lề đường phải theo hướng Quý Cao - Hải Dương. Hậu quả, anh Lu X bị thương tổn hại 80% sức khỏe, chị H bị thương tổn hại 30% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe của 2 người là 110%. Hành vi của

bị cáo T đã vi phạm quy định Điều 11 của Luật giao thông đường bộ, vi phạm Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phạm Xuân T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự an toàn công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm hại đến sức khỏe của người khác. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường về trách nhiệm dân sự cho gia đình người bị hại, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; theo quy định tại Điều 32 của Luật giao thông đường bộ, tại nơi không có đèn tín hiệu, vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm đường bộ cho người đi bộ thì người đi bộ phải quan sát các xe đang đi T, chỉ qua đường khi đảm bảo an toàn và chịu trách nhiệm bảo đảm an toàn khi qua đường, người bị hại anh Lu X đã không chấp hành khi đi bộ sang đường nên người bị hại cũng có lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Toà án giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[5] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tiền án, tiền sự, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng. Vì vậy, Toà án áp dụng khoản 1 và 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lần đầu vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Việc bị cáo phạm tội có một phần do lỗi vi phạm tham gia giao thông của bị hại. Vì vậy, Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong dân sự. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa án không đặt ra việc giải quyết.

[8] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra ra Lệnh kê biên tài sản số 02 ngày 25/12/2018 đối với xe mô tô biển số: 34B1-837.93 của bị cáo T và bàn giao xe cho bị cáo T quản lý. Bị cáo T đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại nên cần hủy bỏ Lệnh kê biên tài sản trên theo quy định tại Điều 130 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không bị cấm hành nghề lái xe nên Tòa án trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe để sử dụng.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 3 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 128, Điều 130, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Xử phạt bị cáo Phạm Xuân T 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phạm Xuân T cho UBND xã A, huyện T, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng:

- Hủy bỏ Lệnh kê biên tài sản số 02 ngày 25/12/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hải Dương đối với xe mô tô biển số: 34B1-837.93 của bị cáo T. Bị cáo T được quyền định đoạt, sở hữu xe theo quy định.

- Trả lại cho bị cáo Phạm Xuân T 01 giấy phép lái xe số: AU 788219 mang tên Phạm Xuân T, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/4/2012.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Xuân T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- CQCSĐT, CQTHAHS - CA tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hải Dương;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Sơn**



**THÀNH VIÊN  
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Nguyên Đăng**

**Dương Thị Kim Hồng**

**Nguyễn Văn Sơn**