

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2021/HS-ST
Ngày 20-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

Bà Lê Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Nhựt D (tên gọi khác: D Nảo), sinh năm 1998 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp T, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M và bà Bùi Thanh B; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Mỹ H (không đăng ký kết hôn) và 01 người con; tiền án: Bản án số 228/2019/HS-ST ngày 30/9/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) xử 10 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 02/12/2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Trương Văn N, sinh năm 1999, nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Phạm Văn N, sinh ngày 21/9/2004, nơi cư trú: Ấp 7, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Văn L, sinh năm 1974, bà Trần Thị T Đ, sinh năm 1981, cùng nơi cư trú: Ấp 7, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang (là cha, mẹ ruột). Vắng mặt

- Ông Phạm Văn L, sinh năm 1974, nơi cư trú: Ấp 7, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

- Bà Trần Thị T Đ, sinh năm 1981, nơi cư trú: Ấp 7, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Ông Đặng Văn N. Vắng mặt
- Ông Lê Văn T. Vắng mặt
- Bà Đỗ Thị B. Vắng mặt
- Bà Ngô Thị H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Nhựt D và ông Trương Văn N là bạn bè quen biết nhau. Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 07/6/2020, D đi chơi tại gần công ty Thông Dụng thuộc khu phố 3, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì gặp ông N cùng một số người bạn của ông N đi ngang qua, nhóm ông N có chửi lại D nên xảy ra mâu thuẫn xô xát nhau, ông N bỏ đi còn D đi về nhà trọ. Sau đó, D gọi điện thoại cho Lưu Văn M, sinh ngày 29/7/2004 và tên Phương (chưa rõ nhân thân, lai lịch) rủ đi đánh nhau thì cả hai đồng ý. Đến khoảng 17 giờ 00 phút ngày 08/6/2020, D đi đến khu nghĩa địa thuộc khu phố 2, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì gặp Mạnh, Phương, Phạm Văn N, sinh ngày 21/9/2004 cùng tên Sỹ, Bảo và khoảng 6 đối tượng khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch). D kể lại sự việc bị ông N đánh và D rủ cả nhóm đi đánh ông N để trả thù thì tất cả đồng ý. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, D, Mạnh, N, Bảo, Sỹ, Phương cùng các đối tượng khác mang theo dao mã tấu, ống tuýp sắt đi đến dãy trọ của ông N địa chỉ 66E/1, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Khi đến nơi, Duy cầm con dao mã tấu dài khoảng 60cm bằng kim loại trên tay phải cùng 2 đối tượng khác cầm dao đi vào phòng trọ số 27 của dãy trọ thì thấy ông N đang ngồi ăn cơm nên D cầm dao trên tay xông vào chém loạn xạ về phía người ông N thì trúng vào tay, vai và đầu ông N gây thương tích, còn 2 đối tượng dùng chân đá vào người ông N rồi bỏ ra ngoài cả nhóm cùng chạy thoát. Ông N được người dân đưa đến bệnh viện Quân đoàn 4 cấp cứu, sau đó ông N đến Công an phường An Phú trình báo và làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Ngày 02/12/2020, Lê Nhựt D đến Công an phường An Phú đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội trên.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 351/2020/GĐPY ngày 12/8/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận bị hại Trương Văn N thương tích như sau:

Vết thương đầu vùng đỉnh cằm 3x0,2cm, vết thương trán thái dương trái 5,5x0,2cm, vết thương lưng phải vùng xương bả vai 1,8x0,3cm, sẹo lành.

Vết thương mặt lưng bàn tay trái 7,2x0,2cm, gãy xương bàn ngón 2,3,4,5, đứt gân duỗi các ngón 2,3,4,5, đã phẫu thuật kết hợp xương và nối gân, còn hạn chế vận động ngón 2,3,4,5, sẹo lành.

Vết trầy xước gối trái 3x0,4cm, sẹo lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25% (hai mươi lăm phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

Cơ chế hình thành vết thương:

Vết thương đầu vùng đỉnh chẩm chiều nằm ngang, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương trán thái dương trái chiều từ trên xuống chéo ra sau, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương lưng phải vùng xương bả vai chiều từ trên xuống, chéo từ trái sang phải, bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương mặt lưng bàn tay trái chiều nằm ngang, chéo từ trên xuống, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Cáo trạng số 124/CT-VKS-TA ngày 29/3/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Nhựt D về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có hành vi xúi dục Lưu Văn M và Phạm Văn N là người dưới 18 tuổi; phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên đề nghị:

Xử phạt bị cáo Nhựt D mức án tù từ 04 năm đến 05 năm tù

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại.

Về xử lý vật chứng: Không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin lỗi bị hại, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị hại trình bày nội dung sự việc như bản cáo trạng, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tiền công lao động bị mất, bồi thường tổn thất về tinh thần và các chi phí khác số tiền 100.000.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Nhựt D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như nội dung bản cáo trạng đã

truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Do có mâu thuẫn, xô xát với bị hại N trước đó nên vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 08/6/2020, tại khu nhà trọ địa chỉ 66E/1, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Nhựt D cùng các đối tượng Lưu Văn M, Phạm Văn Ng, Bảo, Sỹ, Phương dung mã tấu, ống tuýp sắt đánh bị hại Trương Văn N gây thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 351/2020/GDPY ngày 12/8/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận bị hại Trương Văn N với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25% (hai mươi lăm phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019. Hành vi bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi các bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức hành vi dung tuýp sắt, mã tấu là hung khí nguy hiểm đánh bị hại gây thương tích là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội vì vậy cần xét xử và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn và nhân thân của bị cáo.

[3] Đối với Phạm Văn N, sinh ngày 21/9/2004 là người cùng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội Ng mới 15 tuổi 8 tháng nên không đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vĩ Thanh, huyện Vĩ Thủy, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính bằng hình thức giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Nghị quyết 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 là đúng quy định của pháp luật.

[4] Đối với Lưu Văn M là người cùng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng đã bỏ trốn chưa xác định được đang ở đâu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã thu thập được giấy khai sinh của Lưu Văn M, sinh ngày 29/7/2004 nhưng đến ngày 10/9/2007 đăng ký nên giấy khai sinh đăng ký quá hạn. Qua xác minh tại Trạm y tế và Ủy ban ban dân xã Mỹ Hiệp Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang thì không có Giấy chứng sinh. Do đó chưa đủ căn cứ xác định tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với Lưu Văn M nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra nếu có căn cứ sẽ giải quyết ở vụ án khác.

Đối với tên Bảo, Phương, Sỹ và các đối tượng khác chưa rõ thông tin về nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đang tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có hành vi xúi dục Lưu Văn M, sinh ngày 29/7/2004 và Phạm Văn N, sinh ngày 21/9/2004 là người dưới

18 tuổi phạm tội; bản án số 228/2019/HS-ST ngày 30/9/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) xử 10 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích, nay lại cố ý phạm tội là thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm h, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và bị hại thống nhất thỏa thuận bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tiền công lao động bị mất, bồi thường tổn thất về tinh thần và các chi phí khác cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với con dao mã tấu dài khoảng 60cm do Lê Nhựt D sử dụng vào việc phạm tội, do không thu hồi được nên không đề cập xử lý

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điều đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điểm h, o khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự;

- Điều 590 Bộ luật Dân sự;

- Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Nhựt D phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Lê Nhựt D 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/12/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Nhựt D phải bồi thường cho bị hại Trương Văn N số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng)

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên cho người được thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án thì còn phải trả cho người được thi hành án số tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời hạn và số tiền chậm trả.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Nhựt D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- CQCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ