

Bản án số: 319/2021/HS-ST

Ngày: 04/10/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hồ Hòa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Quốc Đầu – Ông Nguyễn Công Thắm

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Văn Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Sỹ Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 317/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **465/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:**

1. Họ và tên: Trần Hữu T - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 27 tháng 7 năm 1992 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: Khối 11, phường B, thành phố V, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Hữu D – sinh năm 1959 và bà: Lê Thị S – sinh năm 1959 ; Vợ: Đậu Thị V – sinh năm 1993; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 456/2016/HSST ngày 26/10/2016, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 30/4/2018. Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2021 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 03/6/2021, Trần Hữu T gọi điện cho một người thanh niên tên Hoài nhà ở phường Vinh Tân, thành phố Vinh để hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Qua điện thoại, Hoài đồng ý bán ma túy và hẹn T đến nhà Hoài để giao ma túy và tiền. Thống nhất xong, T đi đến gặp và đưa cho Hoài số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng), Hoài cầm tiền rồi đưa cho T một gói ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, T cất dấu ma túy trong đai quần đùi đang mặc rồi đi xe ôm đến khu vực chung cư Gia Thịnh Phát, số 176, đường Nguyễn Du thuộc Khối 11, phường B, thành phố V, tỉnh N. Khi T đang đứng ở sảnh chờ thang máy tầng 1, thì bị tổ công tác của Công an phường Lê Mao, thành phố Vinh yêu cầu kiểm tra hành chính, T đã tự nguyện lấy từ trong đai quần đùi mà T

đang mặc 01 gói ni lông, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai là ma túy đá T cất giấu để sử dụng. Tổ công tác đã đưa T cùng tang vật về trụ sở công an phường Lê Mao để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản niêm phong, thu giữ vật chứng. Tại cơ quan điều tra, Trần Hữu T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 03/6/2021 và thông báo kết quả giám định số 864/KL-PC09 ngày 09/6/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Hữu T gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 0,280 gam.

Cáo trạng số 352/VKS –HS ngày 19/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trần Hữu T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Hữu T từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 18 giờ 45 ngày 03 tháng 6 năm 2021, tại khu vực sảnh chờ tầng máy tầng 1 của chung cư Gia Thịnh Phát, số 176, đường Nguyễn Du thuộc khối 11, phường Bến Thủy, tỉnh Nghệ An, Trần Hữu T có hành vi tàng trữ phép 0,280gam ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích để sử dụng, thì bị công an phường Lê Mao, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, vi phạm vào điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo có nhân thân xấu vì vậy cần xét xử nghiêm minh và cách ly

bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có ông bà là người có công với cách mạng. Vì vậy, cần xử bị cáo khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hiện không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về vật chứng: - 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ma túy (Methamphetamine) còn lại sau khi lấy mẫu giám định là 0,180 gam là chất cấm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh thu giữ của Trần Hữu T là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Đối với người đàn ông tên Hoài (không rõ lai lịch địa chỉ) bán ma túy cho T. quá trình điều tra cơ quan Công an đã xác minh nhưng không rõ tung tích địa chỉ. Do đó Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau. Vì vậy miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Trần Hữu T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Trần Hữu T 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam 03/6/2021.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong chứa số 0,180 gam ma túy (Mathemphetamine) còn lại sau khi giám định; Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh thu giữ của Trần Hữu T (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số **NK2021/354 ngày 14/9/2021**).

Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí buộc bị cáo Trần Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

#### **Nơi nhận**

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồ Hòa**