

Số: 788/2020/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 12 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Huyền Vân

Các Thẩm phán: Ông Vũ Ngọc Huynh

Ông Phan Đức Phương

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Phạm Công Minh - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 860/2020/QĐST-HC ngày 26 tháng 6 năm 2020.

Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143, Điều 144 Luật tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện trong vụ án hành chính giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông Lê Văn Đức B.

Địa chỉ: 631 Tổ 8, ấp B, xã Bình K, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị kiện: Ủy ban nhân dân huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Đường Lương Văn Nho, khu phố Giồng Ao, thị trấn Cần Thạnh, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 10 tháng 7 năm 2020, người khởi kiện ông Lê Văn Đức B kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ số 860/2020/QĐST-HC ngày 26 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Lý do: Ban bồi thường giải phóng mặt bằng huyện C không bồi thường cho ông như đã hứa khi ông rút đơn khởi kiện.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Người khởi kiện kháng cáo nhưng không có tình tiết, chứng cứ gì mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên quyết định đình chỉ.

XÉT THẤY:

[1] Đơn kháng cáo của người khởi kiện ông Lê Văn Đức B nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của pháp luật nên hợp lệ, được xem xét theo

thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của người khởi kiện ông Lê Văn Đực B:

Tại phiên đối thoại ngày 23 tháng 6 năm 2020, người khởi kiện ông Lê Văn Đực B có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập nên tòa án đã đình chỉ vụ án trên theo quy định điểm b khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính quy định: “*Người khởi kiện rút đơn khởi kiện trong trường hợp không có yêu cầu độc lập của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*” là đúng quy định của pháp luật.

Người khởi kiện kháng cáo lý do tại buổi đối thoại thẩm phán và người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho UBND huyện C hứa với ông Đực B rút đơn sẽ giải quyết bồi thường toàn bộ 160,1m² đất nhưng sau khi có quyết định đình chỉ Ban bồi thường giải phóng mặt bằng huyện C không giải quyết bồi thường cho ông là mang tính chất lừa dối để ông rút đơn. Xét thấy, người khởi kiện không đưa ra được bất kỳ căn cứ nào chứng minh cho quan điểm của mình nên ông đề nghị hủy quyết định đình chỉ để giải quyết lại vụ án là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng phúc thẩm thống nhất với ý kiến quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên họp: Không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Văn Đực B; giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 860/2020/QĐST-HC ngày 26 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

[4] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do ông Lê Văn Đực B là người cao tuổi nên được miễn án phí.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật tố tụng hành chính năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Văn Đực B; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 860/2020/QĐST-HC ngày 26 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Lê Văn Đực B được miễn án phí

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Đường sự (3)
- Lưu (6) 15b (QĐ.MTTT)

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Trần Thị Huyền Vân