

Bản án số: 176 /2020/HS-ST
Ngày 30 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Danh Cư

Bà Nguyễn Thị Kính

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 194/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 214/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Ka R; sinh năm 1972, tại Sài Gòn; nơi cư trú: 51K1/4 đường B, Phường Y, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lắp đặt camera; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mu S (chết) và bà Huỳnh Thị M (chết); có vợ và 01 con sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 13/7/2004, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bị cáo kháng cáo, ngày 28/9/2004, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/8/2005. Đã thi hành xong khoản nộp phạt 200.000 đồng sung quỹ Nhà nước và được miễn nghĩa vụ thi hành án đối với khoản thi hành án dân sự còn lại.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

- *Bị hại:* Bà Ro Gy G, sinh năm: 1976; nơi cư trú: 61K đường Đ, Phường Y, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Du S, sinh năm 1970; nơi cư trú: 61K đường Đ, Phường Y, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 23/4/2020, Ka R đến nhà số 61K Đường Đ, phường Y, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, tìm gặp anh ruột mình là ông Du S để nói chuyện về việc tranh chấp tài sản thừa kế nhưng ông Du S không có ở nhà. Lúc này, tại nhà có mặt bà Ro Ky G (vợ ông Du S), cùng với 02 con của bà G là Mous T và Zah N. Trong lúc nói chuyện thì giữa anh Mous T và Ka R xảy ra cự cãi, do tức giận nên Ka R nhặt một cây xà beng ở trong nhà bà G, rồi đập phá đồ đạc trong nhà bà G làm hư hỏng một số tài sản, sau đó bỏ đi. Bà G đến Công an Phường 14, Quận 8 trình báo, số tài sản bị thiệt hại gồm: 01 tủ gỗ đựng chén; 01 tủ nhôm đựng ly; 01 máy giặt hiệu Eco Inverter; 01 tủ lạnh hiệu Sharp; 01 bồn cầu nhà vệ sinh; 01 xe gắn máy biển số: 59L2- 507.87 và 01 xe gắn máy biển số: 66FA-6398.

Ngày 26/5/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận xác định các tài sản bị hư hỏng có tổng trị giá thiệt hại là 8.837.200 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Ka R để điều tra về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại thêm, đồng thời có đơn bãi nại cho bị cáo.

Ngày 14/10/2020, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, lập biên bản trả lại các vật chứng, tài sản liên quan trong vụ án cho bà Ro Ky G.

Tại bản Cáo trạng số 188/CT-VKS ngày 20/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Ka R về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Ka R về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 02 năm cải tạo không giam giữ, do bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có công việc ổn định và có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định vào khoảng 09 giờ ngày 23/4/2020, tại nhà số 61K Đường Đ, phường Y, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Ka R có hành vi cố ý dùng một cây xa beng bằng sắt dài khoảng 75cm đập phá, làm hư hỏng một số tài sản của bà Ro Ky G gồm: 01 tủ gỗ đựng chén; 01 tủ nhôm đựng ly; 01 máy giặt hiệu Eco Inverter; 01 tủ lạnh hiệu Sharp; 01 bồn cầu nhà vệ sinh; 01 xe gắn máy biển số: 59L2- 507.87 và 01 xe gắn máy biển số: 66FA-6398, tổng trị giá thiệt hại là 8.837.200 đồng.

[3] Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” như sau:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm::

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng...”

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Ka R đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, hình phạt Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với

bị cáo “cải tạo không giam giữ” là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, chưa đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Về nhân thân bị cáo đã từng bị kết án, mặc dù không được xem là án tích nhưng Hội đồng xét xử cũng xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[7] Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại. Đồng thời, bị hại cũng có đơn bãi nại cho bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[8] Xét bị cáo có việc làm, có thu nhập ổn định, đảm bảo việc thi hành án nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự, do bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, lập biên bản trả lại cho bị hại các vật chứng, tài sản liên quan đến vụ án, bị hại không có ý kiến, yêu cầu liên quan đến việc tạm giữ, xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ka R phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Ka R 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Phạt bị cáo Ka R số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng, nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Ka R nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc