

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 209/2020/HSST
Ngày: 29-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Văn Đẹp

Bà Lê Thị Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:

Bà Hà Thị Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 235/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 224/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ngũ; sinh năm 1977 tại tỉnh Nam Định; Địa chỉ: thôn 10, xã Nam Bình, huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông; Chỗ ở: phòng số 10, nhà số 25/4B, ấp Đông Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Long (chết) và bà Nguyễn Thị Lái; Tiền án có 02 tiền án: Ngày 08/9/1999, bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Mil xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án; Ngày 28/9/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 16 năm tù về tội “Giết người và cướp tài sản”, ngày 05/9/2016 chấp hành xong án phạt tù; Tiền sự có 02 tiền sự: Ngày 23/5/2018, Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông có quyết định số 01/2018/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đến ngày 12/11/2019, chấp hành xong; Ngày 22/4/2020, bị Công an huyện Đắc Song ra quyết định số 37/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh người khác gây thương tích với số tiền phạt 2.000.000 đồng; Bị cáo bị bắt, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn từ ngày 21/7/2020 cho đến nay (có mặt).

Người bị hại: ông Nguyễn Văn Đủ, sinh năm: 1986; Địa chỉ: thôn 10, xã

Nam Bình, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông (có đơn xin vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trịnh Xuân Bảo, sinh năm: 1988; Địa chỉ: thôn 10, xã Nam Bình, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông (có đơn xin vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Hữu Ngọc, sinh năm 1971; Địa chỉ: 69, phố Hàng Gà, phường Hàng Bồ, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội (vắng mặt).

3. Ông Dương Quang Đức, sinh năm 1987; Địa chỉ: 337/11A, đường Nguyễn Đình Chiểu, phường 5, quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ngũ nghiện Heroin, không có việc làm nên bắt đầu bán ma túy từ ngày 20/7/2020. Nguồn ma túy Ngũ mua của người thanh niên bán dạo (không rõ lai lịch) ở khu vực bến xe An Sương. Vào chiều ngày 20/7/2020, Ngũ mua của người thanh niên trên 10 tép ma túy với giá 80.000 đồng một tép, đến 18 giờ Ngũ bán cho Nguyễn Hữu Ngọc 03 (ba) tép ma túy với giá 300.000 đồng. Sau đó, do trời tối nên Ngũ đến gặp người bán ma túy trả cho người này 300.000 đồng và 06 (sáu) tép ma túy, người này cho Ngũ 01 (một) tép ma túy để sử dụng.

Đến 06 giờ ngày 21/7/2020, Ngũ mua của người thanh niên trên 10 tép ma túy với giá 80.000 đồng một tép nhưng không có tiền nên lấy ma túy trước khi nào bán xong ma túy sẽ trả. Sau khi có ma túy, Ngũ bán hết cho các con nghiện 09 (chín) tép với giá 100.000 đồng một tép, còn 01 tép Ngũ sử dụng cho bản thân. Ngũ thu được 900.000 đồng. Sau đó, Ngũ đến trả tiền cho người bán ma túy 800.000 đồng. Ngũ thu lợi 100.000 đồng. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Ngũ mua thiếu 36 tép ma túy với giá 80.000 đồng một tép. Khi có ma túy Ngũ cất giấu vào trong túi quần bên trái phía trước Ngũ đang mặc đứng trước bãi đất trống thuộc tổ 16, ấp Đông Lân, xã Bà Điểm để bán ma túy.

Vào lúc 13 giờ 30 ngày 21/7/2020, có Dương Quang Đức đến gặp Ngũ hỏi mua 02 (hai) tép ma túy, Ngũ đồng ý bán với giá 200.000 đồng. Ngũ chuẩn bị lấy ma túy trong túi quần ra bán nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị lực lượng đội CSĐTTP về ma túy-công an huyện Hóc Môn phối hợp công an xã Bà Điểm kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Thu giữ trong túi quần bên trái phía trước của Ngũ đang mặc có 36 đoạn ống hút nhựa chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Tkone. Thu giữ của Đức 200.000 đồng.

Trong lúc làm việc với Ngũ thì có Ngọc gọi điện thoại cho Ngũ có biểu hiện nghi vấn nên cơ quan điều tra mời về làm rõ. Ngọc thừa nhận vào 18 giờ ngày 20/7/2020 đã mua của Ngũ 03 (ba) tép Heroin với giá 300.000 đồng tại bãi đất trống thuộc tổ 16, ấp Đông Lân, xã Bà Điểm. Thu giữ của Ngọc 01 ĐTDĐ Iphone

6S màu xám, 01 đoạn ống hút màu đen bên trong không chứa gì, 01 tờ giấy bạc.

Khám xét nơi ở của Ngũ thu giữ 09 đoạn ống hút nhựa bên trong không chứa gì.

Vật chứng thu giữ:

- 36 đoạn ống hút nhựa chứa chất bột màu trắng bên ngoài có dấu vân tay màu đỏ, chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Ngũ và hình dấu Công an xã Bà Điểm, ký hiệu mẫu m

- 09 đoạn ống hút bên trong không chứa gì

- 01 đoạn ống hút nhựa, 01 miếng giấy bạc là dụng cụ sử dụng ma túy

- 01 ĐTDD hiệu Tkone, 01 ĐTDD hiệu Iphone 6s màu xám

- 200.000 đồng Đức dùng để mua Heroin sử dụng (giấy nộp tiền ngày 11/11/2020)

Tại bản kết luận giám định số 1252/KLGĐ-H ngày 28/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: bột màu trắng được ký hiệu mẫu m cần giám định là ma túy ở thể rắn, loại Heroin, khối lượng 0,8283g.

Trong quá trình điều tra xác minh được biết Ngũ có liên quan đến tin báo, tố giác tội phạm về hành vi “Trộm cắp tài sản” do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắc Song thụ lý. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn phối hợp với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắc Song làm rõ hành vi trộm cắp tài sản của Ngũ như sau:

Vào khoảng giữa tháng 6/2020, Nguyễn Văn Ngũ biết em trai là Nguyễn Văn Đủ có 01 căn nhà ở thôn 10, xã Nam Bình, huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông nhưng gia đình ông Đủ không sinh sống tại đây. Biết được trong nhà này có một số tài sản có giá trị nên nảy sinh ý định trộm số tài sản này để bán kiếm tiền tiêu xài. Để thực hiện ý định của mình, Ngũ gặp Trịnh Xuân Bảo làm nghề thợ mộc để nhờ Bảo bán bộ ván ngựa gỗ đặt ở phòng khách. Ngũ nói đây là tài sản của Ngũ.

Sau đó, Bảo cùng người làm công là Trần Văn Định và Liêng Ký Du đến ngôi nhà nêu trên. Khi đến, Ngũ mở cửa (khóa cửa đã hư hỏng), thấy bộ ván ngựa gỗ đã hư hỏng nên Bảo không mua và nói có người mua sẽ giới thiệu. Sau đó, Ngũ bán cho Bảo 01 bồn nước inox loại 1000 lít với giá 500.000 đồng và 03 cánh cửa gỗ tại hai phòng ngủ và cửa đường xuống bếp. Bảo biết nhà này của Đủ nhưng Bảo nghĩ Đủ và Ngũ là anh em ruột nên không nghi ngờ gì. Bảo, Định và Du tháo dỡ các tài sản xuống, sau đó Bảo gọi vợ là Lê Thị Hiền chạy xe lôi đến lần lượt chở bồn nước và các cánh cửa này về. Hiền đưa Bảo số tiền 2.000.000 đồng, Bảo đưa số tiền này cho Ngũ, Ngũ tiêu xài hết số tiền này.

Khoảng vài ngày sau, Ngũ tiếp tục tìm đến Bảo kêu bán bộ ván ngựa gỗ trên. Bảo đồng ý mua với giá 3.400.000 đồng, trong đó trừ 400.000 đồng Ngũ nợ Bảo từ trước. Sau đó, Bảo cùng Ngũ, Định, Du và nhờ thêm Hoàng Văn Thịnh, Trịnh Xuân Lợi đến ngôi nhà nêu trên khiêng bộ ván ngựa gỗ về nhà Bảo. Bảo mượn xe cang của Thịnh để chở bộ ván ngựa gỗ về, khi khiêng bộ ván ngựa gỗ lên xe cang xong thì Lợi đi về nhà, còn những người khác đi về nhà Bảo. Khi Bảo chạy xe cang

về đến nhà thì gọi thêm Lại Văn Trường là hàng xóm của Bảo đến cùng khiêng bộ ván ngựa gỗ xuống để ở hiên nhà. Sau đó, Hiền đưa cho Ngũ số tiền 3.000.000 đồng, Ngũ đã tiêu xài cá nhân hết số tiền này.

Tại bản kết luận giám định tư pháp ngày 02/7/2020 của Hạt kiểm lâm huyện Đắk Song xác định:

- 01 bộ ván ngựa gỗ gồm 01 hộp gỗ có bông, kích thước dài 320cm, rộng 98cm, dày 13cm, có khối lượng $0.355m^3$ là gỗ bằng lăng; 01 hộp gỗ có bông, có kích thước dài 320cm, rộng 100cm, dày 14cm, có khối lượng $0.445m^3$ là gỗ bằng lăng; 02 đôn ngựa gồm: 01 hộp gỗ, kích thước dài 184cm, rộng 35cm, dày 14cm, có khối lượng $0,090m^3$ là gỗ công tía; 01 hộp gỗ, kích thước dài 185cm, rộng 35cm, dày 24cm, có khối lượng $0,155m^3$ là gỗ công tía.

- 02 cánh cửa gỗ, có nhiều tấm gỗ ghép thành, có tổng khối lượng $0,074m^3$ là gỗ sao.

- 01 cánh cửa gỗ, có nhiều tấm gỗ ghép thành, có khối lượng $0,061m^3$ là gỗ kiền kiền.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 13/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông kết luận giá trị của các tài sản bị mất trộm nêu trên tại thời điểm ngày 22/6/2020 như sau:

- Giá trị của 01 bộ ngựa gỗ gồm 01 hộp gỗ bằng lăng có bông, kích thước dài 320cm, rộng 98cm, dày 13cm, có khối lượng $0.355m^3$ là gỗ bằng lăng; 01 hộp gỗ bằng lăng có bông, có kích thước dài 320cm, rộng 100cm, dày 14cm, có khối lượng $0.445m^3$; 02 đôn ngựa gồm: 01 hộp gỗ công tía, kích thước dài 184cm, rộng 35cm, dày 14cm, có khối lượng $0,090m^3$; 01 hộp gỗ công tía, kích thước dài 185cm, rộng 35cm, dày 24cm, có khối lượng $0,155m^3$ là 3.500.000 đồng.

- Giá trị của 02 cánh cửa gỗ sao, có nhiều tấm gỗ ghép thành, có tổng khối lượng $0,074m^3$ là 1.200.000 đồng

- Giá trị của 01 cánh cửa gỗ kiền kiền, có nhiều tấm gỗ ghép thành, có khối lượng $0,061m^3$ là 600.000 đồng

- Giá trị của 02 khóa cửa dạng tay cầm, nhãn hiệu Việt Tiệp, màu vàng-đen, đã qua sử dụng, đã bị tháo rời (gắn ở hai cánh cửa phòng ngủ bị mất trộm) là 300.000 đồng.

- Giá trị của 01 bồn nước bằng kim loại dung tích 1000 lít, nhãn hiệu Tân Nguyên, có giá để bồn bằng kim loại là 1.000.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản trên là 6.600.000 đồng.

Về phần dân sự: Đối với vật chứng vụ án là 01 bộ ván ngựa gỗ, các cánh cửa gỗ, ổ khóa và bồn nước trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Đủ. Ông Đủ có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Ông Bảo là người mua lại tài sản của Ngũ có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền 6.600.000 đồng, Ngũ chưa bồi thường được khoản nào.

Bản cáo trạng số 224/CT-VKS-HS ngày 04/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ngũ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Ngũ đã nhận phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”; thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi của bị cáo Ngũ có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”; Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn Ngũ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngũ từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù; Buộc bị cáo Ngũ nộp lại tiền thu lợi bất chính là 100.000 đồng. Phạt bổ sung bị cáo Ngũ từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngũ từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 36 đoạn ống hút nhựa chứa chất bột màu trắng bên ngoài có dấu vân tay màu đỏ, chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Ngũ và hình dấu Công an xã Bà Điểm, ký hiệu mẫu m; 09 đoạn ống hút bên trong không chứa gì; 01 đoạn ống hút nhựa, 01 miếng giấy bạc là dụng cụ sử dụng ma túy. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 ĐTDD hiệu Tkone, 200.000 đồng Đức dùng để mua Heroin sử dụng (giấy nộp tiền ngày 11/11/2020). Trả lại Ngọc 01 ĐTDD hiệu Iphone 6s màu xám. Đối với Đức và Ngọc là người nghiện mua ma túy của Ngũ không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên đã giao cho Công an xã Bà Điểm xử lý theo quy định. Đối với người bán ma túy cho Ngũ và những người nghiện mua ma túy của Ngũ, Cơ quan điều tra chưa xác định được lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau. Đối với người mua tài sản do Ngũ trộm cắp trên là vợ chồng ông Bảo, quá trình điều tra xác định không đủ yếu tố cấu thành tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý đối với vợ chồng ông Bảo cùng những người phụ việc khiêng giúp số tài sản trên.

Bị cáo Ngũ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Ngũ nói lời sau cùng là đã ăn năn về hành vi phạm tội và xin được hưởng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ngũ khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo Ngũ phù hợp bản kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Ngũ đã có hành vi nhiều lần mua chất ma túy loại Heroin về để bán lại cho con nghiện để kiếm lời với số lượng khi bị bắt là 0,8283g. Do đó, bị cáo Ngũ đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Ngũ thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ngũ đã có hành vi trộm cắp tài sản của người khác trị giá 6.600.000 (sáu triệu sáu trăm ngàn) đồng. Do đó, bị cáo Ngũ đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo Ngũ thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Ngũ biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Ngũ đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân được Nhà nước bảo vệ; ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, cần có một mức án nghiêm khắc đủ để giáo dục bị cáo Ngũ và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: phạm tội 02 lần trở lên đối với hành vi trộm cắp tài sản quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Ngũ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Ngũ 5.000.000 (năm triệu) đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

[5] Buộc bị cáo Ngũ phải nộp lại tiền thu lợi bất chính là 100.000 (một trăm ngàn) đồng vào Ngân sách Nhà nước

[6] Về dân sự: Đối với vật chứng vụ án là 01 bộ ván ngựa gỗ, các cánh cửa gỗ, ổ khóa và bồn nước trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Đủ. Ông Đủ có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Ông Bảo là người mua lại tài sản do bị cáo Ngũ trộm cắp có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền 6.600.000 đồng là tiền ông Bảo bỏ ra mua các tài sản trên và tiền thuê người vận chuyển. Tại phiên tòa, bị cáo Ngũ đồng ý bồi thường cho ông Bảo số tiền trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 36 đoạn ống hút nhựa chứa chất bột màu trắng bên ngoài có dấu vân tay màu

đỏ, chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Ngũ và hình dấu Công an xã Bà Điểm, ký hiệu mẫu m; 09 đoạn ống hút bên trong không chứa gì; 01 đoạn ống hút nhựa, 01 miếng giấy bạc là dụng cụ sử dụng ma túy. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2020. Do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 ĐTDD hiệu Tkone, chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2020. Do đây là phương tiện bị cáo Ngũ và Ngọc dùng để phạm tội nên tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

- 200.000 đồng, hiện đang giữ tại tài khoản số 6140401001000001 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam-chi nhánh Hóc Môn của Công an huyện Hóc Môn. Đây là tiền Đức dùng mua bán ma túy nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- 01 ĐTDD hiệu Iphone 6s màu xám, chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2020. Do đây là tài sản cá nhân của Ngọc nên trả lại cho Ngọc.

[8] Đối với Đức và Ngọc là người nghiện mua ma túy của bị cáo Ngũ không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên đã giao cho Công an xã Bà Điểm xử lý theo quy định. Đối với người bán ma túy cho bị cáo Ngũ và những người nghiện mua ma túy của bị cáo Ngũ, Cơ quan điều tra chưa xác định được lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau. Đối với người mua tài sản do bị cáo Ngũ trộm cắp trên là vợ chồng ông Bảo, quá trình điều tra xác định không đủ yếu tố cấu thành tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý đối với vợ chồng ông Bảo cùng những người phụ việc khiêng giúp số tài sản trên.

[9] Về án phí: bị cáo Ngũ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, hình sự sơ thẩm theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ngũ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- Căn cứ vào điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ngũ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ngũ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ngũ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự

Tổng hợp hình phạt chung đối với bị cáo Nguyễn Văn Ngũ là 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2020

- Căn cứ khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Ngũ 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ Điều 585 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn Ngũ bồi thường cho ông Trịnh Đình Bảo số tiền 6.600.000 (sáu triệu sáu trăm ngàn) đồng. Thi hành 01 lần ngay sau án có hiệu lực pháp luật.

- Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ngũ phải nộp 100.000 (một trăm ngàn) đồng là tiền thu lợi bất chính mà có vào ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Ngũ 5.000.000 (năm triệu) đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo Nguyễn Văn Ngũ chưa thi hành các khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

- Căn cứ khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

+ Tịch thu tiêu hủy: 36 đoạn ống hút nhựa chứa chất bột màu trắng bên ngoài có dấu vân tay màu đỏ, chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Ngũ và hình dấu Công an xã Bà Điểm, ký hiệu mẫu m; 09 đoạn ống hút bên trong không chứa gì; 01 đoạn ống hút nhựa, 01 miếng giấy bạc là dụng cụ sử dụng ma túy. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2020.

+ Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Tkone, chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2020.

+ Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, hiện đang giữ tại tài khoản số 6140401001000001 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam-chi nhánh Hóc Môn của Công an huyện Hóc Môn.

+ Trả lại Nguyễn Hữu Ngọc 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6s màu xám, chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2020.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Văn Ngũ chịu án phí dân sự sơ thẩm là 330.000 (ba trăm ba mươi ngàn) đồng, thi hành tại chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo Nguyễn Văn Ngũ chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng. Thi hành tại chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Nguyễn Văn Ngũ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM
- VKSND H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- Công an H.HM
- UBND xã Nam Bình, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

-