

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DIỄN CHÂU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2021/HS - ST  
Ngày: 15/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU – TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Đức Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Dung – Ông Hoàng Minh Phương

*Thư ký phiên tòa:* Bà Cao Thị Vân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thanh – kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 173/2021/TLST - HS ngày 14 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2021/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Tăng Văn T;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 09/10/1975 tại xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 2B, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 05/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Tăng Văn Quý, (đã chết). Họ và tên mẹ: Lê Thị Tùng, sinh năm 1952. Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: Võ Thị Hà, (đã chết) và có 02 con. Tiền án: Năm 2008, Tăng Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xử phạt 07 tháng án treo, thời gian thử thách 12 tháng; Hình phạt bổ sung: 3.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại bản án số 20/2009/HSST ngày 03/3/2009. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung. Tiền sự: không.

Nhân thân: Năm 2015, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 44/2016/HSST ngày 27/4/2016. Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 51/GCN ngày 11/3/2017. Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 24/2/2020 đến ngày 05/3/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Trương Đình M;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 28/7/1985 tại xã Diễn Quảng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 2, xã Diễn Quảng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Trương Đình Sinh, (đã chết). Họ và tên mẹ: Lê Thị Vinh, sinh năm 1957. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: Cao Thị Huyền, sinh năm 1993. Con: Có 03 người, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ kể từ ngày 24/2/2020 đến ngày 05/3/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

**3. Họ và tên: Vương Đình H;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 12/2/1992 tại xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 4, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Vương Đình Cầu, sinh năm 1963. Họ và tên mẹ: Vũ Thị Linh, sinh năm 1968. Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị Huyền, sinh năm: 1999. Con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2018, con nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 24/2/2020 đến ngày 05/3/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

**4. Họ và tên: Vương Đình Đ;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 14/8/1995 tại xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 4, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Võ Đình Khoa, sinh năm 1970. Họ và tên mẹ: Võ Thị Hồng, sinh năm 1971. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ kể từ ngày 24/2/2020 đến ngày 05/3/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

**5. Họ và tên: Tăng Văn V;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 28/8/1999 tại xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 2A, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Tăng Văn Điệp, sinh năm 1970. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hùng, sinh năm 1970. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú, bị tạm

giữ kể từ ngày 24/02/2020 đến ngày 05/3/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 24/02/2021, Trương Đình M mang theo 01 (một) con gà trống chọi lông màu tía, chân màu xanh, có trọng lượng 3,05 (ba phẩy không năm) kg gọi Tăng Văn V đến bãi đất trống thuộc xóm 4, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu để đá gà ăn tiền (đây là con gà chọi do Vũ làm chủ sở hữu nhờ Mẫn chăm sóc). Sau đó, Võ Văn H1, sinh năm 1990, trú tại xóm 4, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu cũng mang 01 (một) con gà trống chọi lông màu tía, chân màu vàng có trọng lượng 3,05 (ba phẩy không năm) kg đưa cho Vương Đình Đ để ghép với gà của Vũ. Sau khi ghép gà xong, thì các đối tượng trên cho 02 (hai) con gà trống chọi đá với nhau. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi trận đá gà đang ở cuối hồi thứ 3 thì bị tổ công tác thuộc Công an huyện Diễn Châu phát hiện, bắt giữ 12 đối tượng đang có mặt tại xới gà, gồm: Võ Văn Th, sinh năm 1985, trú tại xóm 2A, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, Tăng Văn T, Tăng Văn L, sinh năm 1981, trú tại xóm 2B, xã Diễn Cát, Vương Đình H, Võ Văn Q, sinh năm 1983, Võ Văn Đ, sinh năm 1997, Võ Đình H, sinh năm 1987, Lê Văn T, sinh năm 1969, Vương Đình Đ đều trú tại xóm 4, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu; Đặng Trọng Thực, sinh năm 1998, trú tại xóm 5, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, Võ Văn Đức, sinh năm 1992, trú tại thôn Thanh Luật, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, Lê Viết H2, sinh năm 1990, trú tại xóm Liên Hoa, xã Diễn Xuân, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; thu giữ 01 (một) con gà trống chọi lông màu tía, chân màu vàng, trọng lượng 3,05 kg; một số đối tượng khác bỏ chạy, trong đó, Trương Đình M, Tăng Văn V mang gà mà mình đưa đến bỏ chạy. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng và yêu cầu các đối tượng liên quan về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Ngày 24/2/2021, Trương Đình M và Tăng Văn V đã mang 01 (một) con gà trống chọi lông màu tía chân màu xanh đến công an huyện Diễn Châu để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cùng ngày 24/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đã tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Tăng Văn T, Vương Đình H và Vương Đình Đ.

Quá trình điều tra, căn cứ tài liệu, chứng cứ thu thập được xác định số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới hình thức đá gà, cụ thể như sau:

Các đối tượng đã đánh bạc bằng hình thức đá gà, đặt cược qua các trận đấu giữa con gà trống chọi lông màu tía, chân màu xanh, có trọng lượng 3,05 kg (ba

phẩy không năm ki lô gam) với con gà trống chọi lông màu tía, chân màu vàng có trọng lượng 3,05 kg (ba phẩy không năm ki lô gam).

**\* Tại hồ thứ nhất:**

- Tăng Văn T đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu xanh; Vương Đình H đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu vàng. Tổng 03 (ba) lần với tỷ lệ đặt cược: lần thứ nhất: 2.000.000 (hai triệu) đồng ăn 2.000.000 (hai triệu) đồng, lần thứ hai: 2.000.000 (hai triệu) đồng ăn 2.000.000 (hai triệu) đồng, lần thứ ba: 1.000.000 (một triệu) đồng ăn 800.000 (tám trăm nghìn) đồng. Số tiền Tâm sử dụng để đánh bạc là 5.000.000 (năm triệu) đồng; Số tiền Huy sử dụng để đánh bạc là 4.500.000 (bốn triệu năm trăm nghìn) đồng.

- Trương Đình M đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu xanh; Vương Đình H đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu vàng. Tỷ lệ đặt cược là: 500.000 (năm trăm nghìn) đồng ăn 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng. Số tiền Mẫn sử dụng để đánh bạc là 500.000 (năm trăm nghìn) đồng; Số tiền Huy sử dụng để đánh bạc là 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng.

- Vương Đình Đ và Nguyễn Văn Th đặt cược về con gà trống chọi lông màu tía, chân màu vàng; Tăng Văn V đặt cược về con gà trống chọi lông màu tía, chân màu xanh. Tỷ lệ đặt cược là: 2.000.000 (hai triệu) đồng (trong đó Nguyễn Văn Th theo Vương Đình Đ số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng) ăn 2.000.000 (hai triệu) đồng. Số tiền Đồng sử dụng để đánh bạc là 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng. Số tiền Th sử dụng để đánh bạc là 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Số tiền V sử dụng để đánh bạc là 2.000.000 (hai triệu) đồng;

- Lê Hồng V, sinh năm 1979, trú tại xóm 2B, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, đặt cược về con gà trống chọi lông màu tía, chân màu xanh; Vương Đình H đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu vàng; Tỷ lệ đặt cược là: 1.000.000 (một triệu) đồng ăn 1.000.000 (một triệu) đồng; Số tiền Việt sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 (một triệu) đồng; Số tiền H sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 (một triệu) đồng.

Trong trận đá ở hồ thứ nhất, Vương Đình H sử dụng số tiền để đánh bạc là 6.200.000 (sáu triệu hai trăm nghìn) đồng; Tăng Văn T sử dụng số tiền để đánh bạc là 5.000.000 (năm triệu) đồng; Tăng Văn V sử dụng số tiền để đánh bạc là 2.000.000 (hai triệu) đồng; Vương Đình Đ sử dụng số tiền để đánh bạc là 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng; Lê Hồng V sử dụng số tiền để đánh bạc là 1.000.000 (một triệu) đồng; Trương Đình M sử dụng số tiền để đánh bạc là 500.000 (năm trăm nghìn) đồng; Nguyễn Văn Th sử dụng số tiền để đánh bạc là 500.000 (năm trăm nghìn) đồng;

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc ở hồ thứ nhất là **16.700.000** (mười sáu triệu bảy trăm nghìn) đồng.

**\* Tại hồ thứ hai:**

- Tăng Văn T đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu xanh; Nguyễn Văn Th đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu vàng. Tỷ lệ đặt cược là: 500.000 (năm trăm nghìn) đồng ăn 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng. Số tiền Tâm sử dụng để đánh bạc là 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Số tiền Th sử dụng để đánh bạc là 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc ở hồ thứ hai là **900.000** (chín trăm nghìn) đồng.

**\* Tại hồ thứ ba:**

- Tăng Văn V đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu xanh; Vương Đình Đ đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu vàng. Tỷ lệ đặt cược là: 1.000.000 (một triệu) đồng ăn 1.000.000 (một triệu) đồng; Số tiền Vũ sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 (một triệu) đồng. Số tiền Đồng sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 (một triệu) đồng.

- Vương Đình H và Vương Đình Đ đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu vàng. Trương Đình M đặt cược về con gà chọi lông màu tía, chân màu xanh. Tỷ lệ đặt cược là 7.000.000 (bảy triệu) đồng (trong đó Huy và Đồng thỏa thuận chia đôi số tiền đặt cược) ăn 10.000.000 (mười triệu) đồng. Số tiền Huy sử dụng để đánh bạc là 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng. Số tiền Đồng sử dụng để đánh bạc là 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng. Số tiền Mẫn sử dụng để đánh bạc là 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Trong trận đá ở hồ thứ ba, Trương Đình M sử dụng số tiền để đánh bạc là 10.000.000 (mười triệu) đồng. Vương Đình Đ sử dụng số tiền để đánh bạc là 4.500.000 (bốn triệu năm trăm nghìn) đồng. Vương Đình H sử dụng số tiền để đánh bạc là 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng. Tăng Văn V sử dụng số tiền để đánh bạc là 1.000.000 (một triệu) đồng.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc ở hồ thứ ba là **19.000.000** (mười chín triệu) đồng.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới hình thức đá gà trong cả ba hồ là **36.600.000** (ba mươi sáu triệu) đồng.

Tại xới bạc này, các đối tượng thống nhất sau khi trận đấu kết thúc sẽ trả tiền thắng thua cho nhau. Tuy nhiên, trận đá gà (tại hồ thứ ba) chưa có kết quả thắng, thua thì bị ngăn chặn và phát hiện.

Căn cứ vào Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao xác định tang số đánh bạc của các đối tượng như sau:

- Tang số đánh bạc trong trận đá gà của Tăng Văn V là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).
- Tang số đánh bạc trong trận đá gà của Trương Đình M là 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng).
- Tang số đánh bạc trong trận đá gà của Tăng Văn T là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).
- Tang số đánh bạc trong trận đá gà của Vương Đình H là 9.700.000 đồng (Chín triệu bảy trăm nghìn đồng).
- Tang số đánh bạc trong trận đá gà của Vương Đình Đ là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).
- Tang số đánh bạc trong trận đá gà của Nguyễn Văn Th là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng).
- Tang số đánh bạc trong trận đá gà của Lê Hồng Việt là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

Như vậy, Tăng Văn V là người chủ sở hữu của con gà chọi lông màu tía, chân màu xanh, bị cáo là người trực tiếp mang gà đến và đồng ý cho những người khác sử dụng gà của mình để đánh bạc. Bị cáo Tăng Văn V cũng trực tiếp tham gia đánh bạc với tổng số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng nên Tăng Văn V phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”.

Quá trình tra cứu tiền án, tiền sự xác định Lê Hồng V và Nguyễn Văn Th đánh bạc với tang số dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Châu đã xử phạt hành chính tại quyết định số 113, 114 cùng ngày 29/4/2021.

**\* Việc thu giữ và xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án:**

- 01 (một) con gà chọi lông màu tía, chân xanh, cân nặng 3,05 Kg (ba phẩy không năm Kilôgam); 01 (một) con gà chọi lông màu tía, chân vàng, cân nặng 3,05 Kg (ba phẩy không năm Kilôgam); Quá trình tạm giữ, 02 (hai) con gà chọi nói trên bị chết nên ngày 22/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diên Châu đã thành lập hội đồng xác định tình trạng và tiêu hủy theo quy định của pháp luật.
- Số tiền 36.600.000 (ba mươi sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng là tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diên Châu đã gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Diên Châu để đề nghị truy tố, xét xử (Theo biên bản giao nhận tài sản số 90 ngày 04/12/2020).

Bản cáo trạng số 121/CT-VKSDC, ngày 06/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu truy tố các bị cáo Vương Đình Đ, Vương Đình H, Tăng Văn T, Tăng Văn V, Trương Đình M về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đối với bị cáo Tăng Văn T: Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo Tăng Văn T từ 7 đến 9 tháng tù.

- Đối với bị cáo Vương Đình Đ: Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt tiền bị cáo Vương Đình Đ từ 20.000.000 đến 25.000.000 đồng.

- Đối với bị cáo Vương Đình H, Tăng Văn V, Trương Đình M: Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo Tăng Văn V từ 25.000.000 đến 30.000.000 đồng; Vương Đình H, Trương Đình M từ 20.000.000 đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước 36.000.000 đồng tiền đánh bạc hiện đang gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Diên Châu theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì về tội danh, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Diên Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 09 giờ 30 phút đến 11 giờ ngày 24/02/2021, tại bãi đất trống thuộc xóm 4, xã Diên Cát, huyện Diên Châu, Tăng Văn V đã trực tiếp mang gà đến và

đồng ý cho những người khác sử dụng gà của Vũ để đánh bạc với mục đích thắng thua bằng tiền, xác định tổng số tiền đánh bạc là 36.600.000 (ba mươi sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng. Trong đó, Tăng Văn V sử dụng số tiền là 3.000.000 đồng, mặc dù chưa đủ số tiền đánh bạc theo quy định nhưng Vũ đã đồng phạm với vai trò giúp sức; Trương Đình M sử dụng số tiền là 10.500.000 đồng; Tăng Văn T sử dụng số tiền là 5.500.000 đồng; Vương Đình H sử dụng số tiền là 9.700.000 đồng; Vương Đình Đ sử dụng số tiền là 6.000.000 đồng để đánh bạc thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3]. Về tính chất vụ án; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng; mặc dù hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm không lớn cho xã hội, nhưng đã xâm phạm đến trật tự trị an công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương và thuần phong mỹ tục, gây dư luận không trong nhân dân nên cần xét xử các bị cáo nghiêm để có tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia với số tiền đánh bạc cũng như nhân thân khác nhau, nên cần đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của từng bị cáo để từ đó áp dụng hình phạt được chính xác.

Đối với bị cáo Tăng Văn T: bị cáo Tâm tham gia tích cực vào việc cá cược, đã dùng số tiền đánh bạc là 5.500.000 đồng. Bị cáo Tâm đang có 1 tiền án về tội “Đánh bạc” nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bản thân bị cáo còn có nhân thân xấu là vào năm 2015, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Diên Châu xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó cần xét xử bị cáo nghiêm và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bố mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo Trương Đình M, Vương Đình H, Vương Đình Đ, bị cáo Tăng Văn V: Các bị cáo Mẫn, Huy, Đồng đều sử dụng số tiền để đánh bạc tương đối lớn trong vụ án này nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo khác; bị cáo Vũ sử dụng số tiền đánh bạc ít nhất trong vụ án này (3.000.000 đồng), tuy nhiên bị cáo lại là người cung cấp gà chơi để những người khác tham



gia cá cược, do đó cũng phải chịu hình phạt nghiêm. Tuy nhiên xét các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Tăng Văn V và Trương Đình M sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tự nguyện đến Công an huyện Diên Châu để đầu thú. Bị cáo Vương Đình Đ đã có thành tích trong việc cứu người đuối nước được UBND xã Diên Cát xác nhận. Bị cáo Vương Đình Đ, Vương Đình H đều có ông bà ngoại, ông nội là những người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân, huy chương nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là điểm i, s, v khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho Vương Đình Đồng; áp dụng điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 cho bị cáo Vương Đình H, Tăng Văn V và bị cáo Trương Đình M để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét các bị cáo Tăng Văn V, Trương Đình M, Vương Đình H, Vương Đình Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4]. Xử lý vật chứng:

- 01 (một) con gà chọi lông màu tía, chân xanh, cân nặng 3,05 Kg (ba phẩy không năm Kilôgam); 01 (một) con gà chọi lông màu tía, chân vàng, cân nặng 3,05 Kg (ba phẩy không năm Kilôgam); Quá trình tạm giữ, 02 (hai) con gà chọi nói trên bị chết nên ngày 22/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diên Châu đã thành lập hội đồng xác định tình trạng và tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Số tiền 36.600.000 (ba mươi sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng là tiền mà các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[5]. Đối với các đối tượng: Lê Hồng Việt và Nguyễn Văn Th đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Châu đã xử phạt hành chính tại quyết định số 113, 114 cùng ngày 29/4/2021 là đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí hình sự: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Tăng Văn T, Tăng Văn V, Trương Đình M, Vương Đình H; Vương Đình Đ phạm tội “Đánh bạc”.

## 2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tăng Văn T **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/02/2020 đến ngày 05/3/2020.

- Căn cứ vào khoản 1, 3 điều 321; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt tiền bị cáo Vương Đình Đ 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ khoản 1, 3 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt tiền bị cáo Tăng Văn V 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng);

Xử phạt tiền bị cáo Vương Đình H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);

Xử phạt tiền bị cáo Trương Đình M 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền 36.600.000 đồng (Ba mươi sáu triệu sáu trăm nghìn đồng).

*(Hiện đang lưu giữ tại Kho bạc Nhà nước Diên Châu theo biên bản giao nhận tài sản số 90 ngày 04/12/2020).*

3. Về án phí: Buộc các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

### **Nơi nhận:**

- Công an h. Diên Châu;
- VKSND h. Diên Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Chi cục T.H.A DS h.Diên Châu;
- Lưu hồ sơ.

**Vũ Đức Thúy**