

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 32/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 30/9/2021

V/v tranh chấp

Hôn nhân và gia đình

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ-TỈNH PHÚ THỌ**

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Văn Kiềm

2. Bà Vũ Thị Thái Hòa

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa:* Bà Trần Khánh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 196/2021/TLST-HNGĐ ngày 19/5/2021 về việc "Tranh chấp Hôn nhân và gia đình" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42 /2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 01/9/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số: 32/2021/QĐST-HNGĐ ngày 16/9/2021, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Đào Thị L, sinh năm 1987

- *Bị đơn:* Anh Đào Xuân K, sinh năm 1983

Đều ở địa chỉ: Khu 5, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập:* Anh Triệu Văn H, sinh năm 1985

Địa chỉ: Khu 1, xã Hy Cương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

(Chị L, anh K và anh H đều có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện, đơn đề nghị, lời khai và tài liệu chứng cứ trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Đào Thị L trình bày:

Chị và anh Đào Xuân K có đăng ký kết hôn ngày 01/6/2004 tại UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quá trình chung sống vợ chồng hạnh phúc chỉ được thời gian ngắn sau đó, sau đó thường xuyên mâu thuẫn, nguyên đơn do

tính cách không hợp, bất đồng quan điểm sống nên thường xuyên đánh, cãi chửi nhau. Nên ngày 27/6/2018 chị có đơn khởi kiện về việc xin ly hôn anh K và giải quyết về việc nuôi con chung tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 227/2018/QĐST-HNGĐ ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đã công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị và anh K; Về phần con chung: Giao chị trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục 02 con chung là cháu Đào Văn Kiên - sinh ngày 27/01/2006 và cháu Đào Quốc Khánh - sinh ngày 09/10/2014. Giao cho anh Đào Xuân K trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là cháu Đào Quang Nam - sinh ngày 16/01/2008. Hai bên không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho nhau.

Đến ngày 19/10/2019 anh Triệu Văn H có đơn yêu cầu xét nghiệm AND để xác định quan hệ Cha - Con với cháu Đào Quốc Khánh, ngày 21/10/2019 Viện công nghệ AND và Phân tích di truyền có Kết quả xét nghiệm AND số: 129L/19/DNA kết luận Triệu Văn H có quan hệ huyết thống Bố - Con với Đào Quốc Khánh, độ tin cậy >99,9999% với cháu Đào Quốc Khánh. Như vậy là cháu Đào Quốc Khánh không phải là con chung giữa chị và anh Đào Xuân K. Chị cũng xác định thời gian chị anh và K còn là vợ chồng chị đã có quan hệ với anh H.

Ngày 22/7/2020 anh Triệu Văn H có đơn khởi kiện tranh chấp về việc xác định Cha - Con, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì đã thụ lý vụ án. Ngày 16/9/2020 Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì đã có văn bản số: 542/2020/TA-VT về việc đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xem xét, kháng nghị theo thủ tục tái thẩm hủy một phần quyết định về phần con chung của Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 227/2018/QĐST-HNGĐ ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đã có văn bản số 02/BC-ĐNKN ngày 22/9/2020 kiến nghị xem xét lại Quyết định nêu trên của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ theo thủ tục tái thẩm về phần con chung và Tòa án nhân dân cấp cao Hà Nội đã có Quyết định tái thẩm số 07/2021/HNGĐ-TT ngày 16/4/2021 hủy phần con chung và giao Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xét xử lại về phần con chung.

Nay chị yêu cầu Tòa án giải quyết lại phần con chung: xác định chị và anh K có 02 con chung là Đào Văn Kiên - sinh ngày 27/01/2006 và Đào Quang Nam - sinh ngày 16/01/2008, chị xin được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Văn Kiên để anh K trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Quang Nam, không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung. Xác nhận cháu Đào Quốc Khánh - sinh ngày 09/10/2014 là con riêng của chị.

Đối với yêu cầu của anh H đề nghị Tòa án xác định anh và cháu Đào Quốc Khánh có quan hệ huyết thống Cha - Con đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật, chị không có yêu cầu gì với anh H.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 16/6/2021, bị đơn anh Đào Xuân K trình bày: Anh và chị Đào Thị L đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 227/2018/QĐST-HNGĐ ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, trong đó về phần con chung có nội

dung “*Giao chị Đào Thị L trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục 02 con chung là cháu Đào Văn Kiên, sinh ngày 27/01/2006 và cháu Đào Quốc Khánh, sinh ngày 09/10/2014. Giao cho anh trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục 01 con chung là cháu Đào Quang Nam, sinh ngày 16/01/2008. Hai bên không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho nhau*”. Do phần con chung trong quyết định đã bị Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội hủy. Nay chị L làm đơn đề nghị giải quyết lại phần con chung trong vụ án ly hôn và xác định con riêng, theo đó xác định anh và chị L có 02 con chung là Đào Văn Kiên - sinh ngày 27/01/2006 và Đào Quang Nam - sinh ngày 16/01/2008, chị L xin được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Văn Kiên, còn đề anh xin được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Quang Nam, không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung anh đồng ý. Còn việc chị L xác định Đào Quốc Khánh sinh ngày 09/10/2014 là con riêng của chị L anh đồng ý; Còn việc anh Triệu Văn H yêu cầu đề nghị Tòa án xác định anh H và cháu Khánh có quan hệ huyết thống Cha - Con anh không có ý kiến gì, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Ngoài ra do công việc bận, không có thời gian, không đến Tòa án để làm việc được nên anh đề nghị giải quyết vắng mặt anh.

Đối với quan điểm của 02 con chung của chị L và anh K đều đã trên 07 tuổi: cháu Đào Văn Kiên có nguyện vọng ở với chị L, cháu Đào Quang Nam có nguyện vọng ở với anh K là cùng với quan điểm của chị L và anh K.

Tại bản tự khai ngày 19/8/2021, người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan có yêu cầu độc lập anh Triệu Văn H trình bày: Theo yêu cầu xét nghiệm ADN ngày 19/10/2019 của anh, Viện công nghệ ADN và Phân tích di truyền thực hiện xét nghiệm ADN có Kết quả xét nghiệm ADN số 129/GL/19/DNA ngày 21/10/2019 thì anh Triệu Văn H; giới tính: Nam; CMND số 131542064; ngày cấp 02/8/2013; ngày sinh 10/10/1985 với cháu Đào Quốc Khánh; giới tính: Nam; ngày sinh 09/10/2014; Giấy khai sinh số 233, quyền số: 01/2014; Ngày đăng ký: 21/10/2014; nơi đăng ký: UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có quan hệ huyết thống Bố - Con với độ tin cậy >99,9999%. Anh đã có đơn khởi kiện tranh chấp về xác định Cha - Con ra Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì. Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì đã có văn bản gửi Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ kiến nghị xem xét lại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 227/2018/QĐST-HNGĐ ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ theo thủ tục tái thẩm về phần con chung; Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã có Quyết định tái thẩm số: 07/2021/HNGĐ-TT ngày 16/4/2021 hủy phần con chung và giao Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xét xử lại về phần con chung, anh đã có đơn xin rút khởi kiện yêu cầu giải quyết vụ án xác định Cha - Con, để yêu cầu trong vụ án Hôn nhân và gia đình giữa chị L và anh K. Nay anh đề nghị Tòa án xác định cháu Khánh và anh có quan hệ Cha - Con. Ngoài ra do công việc bận, anh đề nghị Tòa án giải quyết xét xử vắng mặt anh theo quy định.

Quá trình giải quyết vụ án Toà án đã tiến hành mở phiên họp về việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng chỉ có nguyên đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến; bị đơn anh K đã được triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt, sau đó đã nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án, nhưng anh từ chối không

đến Tòa án làm việc và yêu cầu giải quyết vắng, nên Tòa án không tiến hành hoà giải được với anh K theo quy định tại khoản 1 Điều 207 Bộ luật dân sự .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án cơ bản thực hiện đúng trình tự tố tụng.

Về việc giải quyết vụ án: Về phần con chung: xác định chị L và anh K có 02 con chung là Đào Văn Kiên - sinh ngày 27/01/2006 và Đào Quang Nam - sinh ngày 16/01/2008, chị L được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Văn Kiên để anh K trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Quang Nam, không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung. Xác định cháu Đào Quốc Khánh - sinh ngày 09/10/2014 là con riêng của chị.

Chấp nhận yêu cầu của người có quyền lợi nghĩa vụ L quan có yêu cầu độc lập là anh Triệu Văn H, xác định cháu Đào Quốc Khánh và anh Triệu Văn H có quan hệ huyết thống Cha - Con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1]. *Về thủ tục tố tụng:* Bị đơn anh Đào Xuân K và nguyên đơn chị Đào Thị L đều có hộ khẩu thường trú tại Khu 5, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, được quy định tại Điều 28; Điều 35 của Bộ luật Tố tụng Dân sự. Người có quyền lợi nghĩa vụ L quan có yêu cầu độc lập là anh Triệu Văn H có yêu cầu Tòa án xác định Cha - Con thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 2 Điều 101 Luật Hôn nhân và gia đình.

Quá trình giải quyết vụ án chị Đào Thị L, anh Triệu Văn H đều có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Đào Xuân K vắng mặt, Tòa án tổng đạt và niêm yết các văn bản tố tụng hợp lệ cho anh K tuy nhiên anh K từ chối không đến Tòa án để làm việc, sau đó có đề nghị giải quyết xét xử vắng mặt anh. Do vậy, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án là phù hợp khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2]. *Xét yêu cầu của chị Đào Thị L về việc giải quyết lại phần con chung trong vụ án tranh chấp Hôn nhân và gia đình giữa chị và anh K và xác định cháu Đào Quốc Khánh là riêng của chị L thì thấy:*

2.1. Chị Đào Thị L và Đào Xuân K là vợ chồng nhưng đã được Tòa án giải quyết cho ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 227/2018/QĐST-HNGĐ ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, về phần con chung đã xác định chị L và anh K có 03 con chung và đã giao cho chị L trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đào Văn Kiên, cháu Đào Quốc Khánh; còn anh K trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đào Quang Nam. Hai bên

không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung. Tuy nhiên, sau khi có Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự này đã bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã ra Quyết định tái thẩm số 07/2021/HNGĐ-TT ngày 16/4/2021 hủy phần con chung để xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật vì xuất hiện tình tiết mới là Kết quả giám định ADN số: 129/GL/19/DNA ngày 21/10/2019 của Viện công nghệ ADN và Phân tích di truyền xác định anh Triệu Văn H và cháu Đào Quốc Khánh có quan hệ huyết thống Bố - Con.

Căn cứ vào đơn và lời khai của chị L, lời khai của anh K yêu cầu Tòa án giải quyết phần con chung: xác nhận anh chị có 02 con chung là Đào Trung Kiên và Đào Quang Nam, giao cho chị L trực tiếp nuôi dưỡng cháu Kiên, anh K trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nam, không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung. Xét thấy yêu cầu của hai bên là phù hợp với quy định của pháp luật, phù hợp với nguyện vọng của 02 con chung đều đã trên 07 tuổi nên cần chấp nhận. Còn việc xác định cháu Đào Quốc Khánh là con riêng của chị L, căn cứ vào kết quả xét nghiệm AND giữa anh H và cháu Khánh, ý kiến của anh K cũng đồng ý không có ý kiến gì, vì vậy xác định cháu Khánh là con riêng của chị L trong thời kỳ hôn nhân với anh K là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật.

2.2. Đối với yêu cầu của người có quyền lợi L quan có yêu cầu độc lập là anh Triệu Văn H: Xét thấy kết quả xét nghiệm AND đã xác định cháu Đào Quốc Khánh và anh H có quan hệ huyết thống Bố - Con, nên yêu cầu Tòa án xác nhận; các bên có L quan là chị L cũng thừa nhận và anh K đồng ý, không có ý kiến gì, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Như vậy cần chấp nhận yêu cầu độc lập của anh H, xác nhận anh H và cháu Khánh có quan hệ huyết thống Cha - Con.

[3]. *Về án phí*: Chị L đã phải chịu án phí theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 227/2018/QĐST-HNGĐ ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, nên không phải chịu án phí nữa.

Anh Triệu Văn H không phải chịu án phí về việc xác định cha cho con chưa thành niên.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 58, Điều 88, khoản 1 Điều 89, khoản 1 Điều 91, khoản 2 Điều 101; Khoản 2 Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình; Khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điểm b Khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và Điều 26 Luật thi hành án dân sự.

Xử:

**1.** Về phần con chung: Xác nhận chị Đào Thị L và anh Đào Xuân K có 02 con chung là Đào Văn Kiên - sinh ngày 27/01/2006 và Đào Quang Nam - sinh ngày 16/01/2008, Giao cho chị Đào Thị L trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Văn

Kiên; Giao cho anh Đào Văn K trực tiếp nuôi dưỡng con chung Đào Quang Nam, không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Xác định cháu Đào Quốc Khánh - sinh ngày 09/10/2014 là con riêng của chị Đào Thị L.

**2.** Chấp nhận yêu cầu của người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan có yêu cầu độc lập là anh Triệu Văn H:

Xác định cháu Đào Quốc Khánh, giới tính: Nam; ngày sinh 09/10/2014; Giấy khai sinh số 233, quyển số: 01/2014; Ngày đăng ký: 21/10/2014; nơi đăng ký: UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và anh Triệu Văn H có quan hệ huyết thống Cha - Con.

Anh Triệu Văn H và chị Đào Thị L có quyền L hệ với cơ quan có thẩm quyền để cải chính hộ tịch của cháu Đào Quốc Khánh.

**3. Về án phí:**

Xác nhận chị Đào Thị L đã nộp án phí theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 227/2018/QĐST-HNGĐ ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Anh Triệu Văn H không phải nộp án phí về việc yêu cầu xác định Cha- Con. Trả lại anh Triệu Văn H 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm theo biên lai số AA/2020/0000552 ngày 19/8/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSND thành phố Việt Trì;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Kim Đức;
- Chi cục THADS TP Việt Trì;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lương Ngọc Dũng**