

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2021/HS-ST.

Ngày: 22/12/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tiền và bà Đỗ Thị Hồng Hạnh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Hữu Công - Cán bộ
Toà án nhân dân thành phố Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 22/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 140/2021/HS-ST ngày 21/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2021/QĐXXST-HS ngày 08/12/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Toàn Th (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1998 tại Kon Tum; Trú tại: Số 51/2 Ph, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Bùi Thị H, sinh năm 1978; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Nh, sinh năm 1942;

Trú tại: Số 32/8 H, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1949; Địa chỉ: 32/8 H, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Trường Nh, sinh năm 1979: Địa chỉ: 02 L, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Anh Nguyễn Trường L, Nguyễn Trường Nh, Nguyễn Trường S, Nguyễn Trường Nh2, Nguyễn Trường Ng; Cùng địa chỉ: 32/8 Hoàng Văn Thụ, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Anh Nguyễn Trường

L, Nguyễn Trường Nh, Nguyễn Trường S, Nguyễn Trường Nh2, Nguyễn Trường Ng có đơn xin xét xử vắng mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Nguyễn Thị Thúy Ph, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn K, phường Th, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

2. Bà Bùi Thị Hạnh, sinh năm 1978; Địa chỉ: 51/2 Ph, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị Cẩm V, sinh năm 1972; Trú tại: 85 Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Phương H, sinh năm 2000; Trú tại: Số 256 Ph, phường Q, thành phố Kon Tum. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/03/2021, sau khi nhậu tại nhà bạn, bị cáo Nguyễn Toàn Th điều khiển xe mô tô BKS: 82B1-619.33 lưu thông trên đường Phan Chu Trinh, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, hướng từ đường Trần Phú tới đường Phan Đình Phùng. Khi đến đoạn ngã ba đường Phan Chu Trinh, Hoàng Văn Thụ, do bị cáo chạy xe tốc độ nhanh, không đi đúng phần đường quy định nên tông vào xe đạp do ông Nguyễn Nh điều khiển đang lưu thông cùng chiều trên đường Phan Chu Trinh và chuyển hướng vào đường Hoàng Văn Thụ dẫn đến tai nạn, Hậu quả: Ông Nguyễn Nh bị chấn thương, hai phương tiện bị hư hỏng.

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 65/TgT-TTPY ngày 17/5/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận: Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định của ông Nguyễn Nh là 72%.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 13/3/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum đối với bị cáo Nguyễn Toàn Th là 146 mg/dl; ông Nguyễn Nh không có nồng độ cồn.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại ngã ba đường Phan Chu Trinh và Hoàng Văn Thụ thuộc phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Trục đường Phan Chu Trinh chạy theo hướng Đông sang Tây, lòng đường rộng 7,8m, là đường hai chiều, có vạch kẻ đường đứt quãng, lòng đường trải bê tông nhựa phẳng. Hai bên có lề đường cao 0,2m so với lòng đường. Trục đường Hoàng Văn Thụ chạy theo hướng Bắc – Nam.

Hiện trường ghi nhận vị trí xe mô tô BKS 82B1-619.33 (ký hiệu 1), xe đạp (ký hiệu 2), 03 vết cà (ký hiệu VC1, VC2, VC3) nạn nhân 1 (ký hiệu NN1), nạn nhân 2 (ký hiệu NN2); Chọn tâm ngã ba làm điểm mốc và đường cơ sở kéo từ mép đường bên trái đường Phan Chu Trinh (theo hướng Đông – Tây) cắt qua ngã ba làm mép đường chuẩn.

Tiến hành ghi nhận các dấu vết sau khi tai nạn xảy ra như sau:

Xe mô tô BKS 82B1-619.33 nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng Đông - Nam, đuôi xe quay hướng Tây - Bắc. Trục trước xe cách mép lề đường chuẩn là 0,4m, trục sau xe cách mép lề đường chuẩn là 1,2m;

- Xe đạp nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng Tây - Bắc, đuôi xe quay hướng Đông - Nam, trục trước xe cách mép lề đường chuẩn là 1,5m, trục sau xe cách mép lề đường chuẩn là 0,5m;

- Vết cà 1 dài 2m, chiều hướng từ Đông Bắc đến Tây Nam, điểm đầu VC1 vào mép lề đường chuẩn là 2,4m, điểm cuối vào mép lề đường chuẩn là 2,1m.

- Vết cà 2 dài 5m, chiều hướng từ Đông Bắc đến Tây Nam, điểm đầu cách mép lề đường chuẩn là 1,3m, điểm cuối nằm tại mép lề đường chuẩn;

- Vết cà 3 dài 4,8m, gồm nhiều vết cà nhỏ, chiều hướng từ Đông Bắc đến Tây Nam, điểm đầu cách mép lề đường chuẩn là 2m, điểm cuối cách mép lề đường chuẩn là 1m;

- Nạn nhân 1 cách mép lề đường chuẩn là 1m;

- Nạn nhân 2 cách mép lề đường chuẩn là 2,5m;

Xác định điểm đụng là điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Điểm đụng cách mép đường chuẩn là 2,9m, cách tâm ngã ba là 2,6m, cách điểm giao giữa nhà số 252 và 254 Phan Chu Trinh là 8,2m, cách trục trước xe mô tô là 24,4m, cách trục sau xe mô tô là 24,9m, cách trục trước xe đạp là 24,2m, cách trục sau xe đạp là 23,7m, cách điểm đầu VC1 là 1,9m, cách điểm đầu VC2 là 11m, cách điểm đầu VC3 là 17,4m, cách NN1 là 3,2m, cách NN2 là 24m.

Tại Kết luận giám định của Sở giao thông vận tải tỉnh Kon Tum ngày 13/5/2021 kết luận về tình trạng an toàn kỹ thuật và dấu vết tai nạn của 02 xe:

- Xe mô tô BKS 82B1-619.33: Bên ngoài xe: bóng đèn báo rẽ phía trước bên trái bị bể vỡ, tách rời; mũi dè trước phía bên trái bị cà mòn; cụm đèn trước bị bể vỡ; gác chân người lái cong về phía sau; cụm đèn sau tách rời vị trí lắp ghép; hệ thống phanh, hệ thống lái hoạt động bình thường, không phát hiện dấu hiệu hư hỏng. Hệ thống đèn: Tại thời điểm kiểm tra bóng đèn chiếu sáng, đèn báo rẽ trước bên phải, đèn rẽ sau, đèn phanh có phát sáng khi cho hoạt động.

- Xe đạp: Bên ngoài xe: Vành trước, phuộc trước, chắn bùn bánh xe trước, giỏ xe bị cong vênh, biến dạng. Dây cáp dẫn động phanh trước, phanh sau tách rời tay phanh. Cơ cấu lái: Hoạt động bình thường.

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum thu giữ 01 xe mô tô BKS 82B1 -619.33 và 01 xe đạp. Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho ông Nguyễn Nh số tiền 35.000.000 đồng. Gia đình bị hại đều không yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKSTPKT ngày 21/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Toàn Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Toàn Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Toàn Th 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì về mặt dân sự nên không đề nghị xem xét giải quyết; về vật chứng của vụ án đã được Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, nên không đề cập.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi bị cáo bị truy tố: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y thương tích, giám định nồng độ cồn trong máu, có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/03/2021, bị cáo Nguyễn Toàn Th là người đã có giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô BKS 82B1-619.33 trong tình

trạng có sử dụng bia với nồng độ cồn trong máu là 146 mg/dl lưu thông trên đường Phan Chu Trinh, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, hướng từ đường Trần Phú tới đường Phan Đình Phùng. Khi đến đoạn ngã ba đường Phan Chu Trinh và Hoàng Văn Thụ, do bị cáo đi không đúng phần đường quy định, không chú ý quan sát phía trước và giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức nên đã tông vào xe đạp do ông Nguyễn Nhâm điều khiển đang lưu thông cùng chiều trên đường Phan Chu Trinh và chuyển hướng vào đường Hoàng Văn Thụ dẫn đến gây thương tích cho ông Nguyễn Nhâm với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 72%. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dụng tham gia giao thông đường bộ. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Nguyễn Toàn Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ Luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; Ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông đường bộ trên địa bàn thành phố Kon Tum. Việc đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là hoàn toàn cần thiết.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Toàn Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 35.000.000 đồng; Đại diện hợp pháp của bị hại xin bãi nại cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội với lỗi vô ý, gây thương tích cho bị hại ông

Nguyễn Nh với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 72%. Để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, tự giác cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Toàn Th đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Nh số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng). Anh Nguyễn Trường Nh là đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đề cập.

Bà Bùi Thị H không yêu cầu bị cáo Th trả lại số tiền bà đã bồi thường thay cho bị cáo, nên không đề cập.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp chị Nguyễn Thị Thúy Ph xe mô tô BKS 82B1-619.33, trả lại cho ông Nguyễn Nh xe đạp. Chị Nguyễn Thị Thúy Ph và anh Nguyễn Trường Nh không yêu cầu gì, nên hội đồng xét xử không đề cập.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Toàn Th (tên gọi khác: Không) phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Toàn Th 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (*Sáu mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 22/12/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Toàn Th cho Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo. Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2 Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Toàn Th phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

- **Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (22/12//2021) bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP KonTum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương