

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 348/2022/HS-ST
Ngày: 13/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Huỳnh Tiến Dũng

2/ Ông Chu Mạnh Tường

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Việt Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 367/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Ngô Mạnh H, sinh năm: 1958, tại Tây Ninh; Thường trú A Quốc lộ 1A, khu phố B, phường C, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: buôn bán tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn T và con bà: Lưu Thị V; Tiền án, tiền sự không; Nhân thân: Bị xử phạt 30 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân*” theo Bản án số 28/HSST ngày 19/01/1989, của Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, chấp hành xong hình phạt tù năm 2004; Bị bắt tạm giam, tạm giữ từ ngày 06/9/2021 đến ngày 07/9/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Mạnh H sử dụng ma túy tổng hợp (hàng đá) từ tháng 8/2021 cho đến ngày bị bắt. Khoảng 11 giờ ngày 06/9/2021, thông qua mạng xã hội Zalo, H biết người có tên “Cu Bình Thái” và hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá để sử dụng. Sau đó, người tên Cu Bình Thái hẹn H tại chốt kiểm dịch ngã 3 đường 18 và Quốc lộ 1A, khu phố 5, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để giao nhận ma túy. Khoảng 15 phút sau, H đi bộ ra chốt kiểm dịch ngã 3 đường 18 và quốc lộ 1A gặp Cu Bình Thái đưa số tiền 400.000 đồng và nhận 01 bịch nylon bên trong có 01 hộp kem đánh răng hiệu P/S, 01 bịch bột giặt rồi bỏ đi. Khi H đi bộ qua chốt kiểm dịch ngã 3 đường 18 và quốc lộ 1A thì bị tổ kiểm soát dịch bệnh kiểm tra phát hiện 01 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy đá bên trong hộp kem hiệu P/S nên Công an phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức lập biên bản bắt quả tang đối với Ngô Mạnh H cùng tang vật trên. Xét nghiệm ma túy Ngô Mạnh H dương tính với chất THC, MDMA, MOP.

Kết luận giám định số 4914/KLGD-MT ngày 12/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, thì tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2120 gram, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Ngô Mạnh H đã khai nhận toàn bộ nội dung phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 gói nylon 4914 có chữ ký của GĐV Phan Tấn Quốc, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định, có khối lượng 0,1485g;
- 01 hộp giấy hiệu kem đánh răng P/S màu trắng xanh bên trong có 01 tuýp kem đánh răng;
- 01 gói nguyên liệu bột giặt Omo màu đỏ;
- 01 điện thoại di động hiệu Sam sung màu vàng đồng có sim số 0909796347 của Ngô Mạnh H;

Cáo trạng số 163/CT-VKSTPTĐ ngày 08/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức đã truy tố Ngô Mạnh H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ngô Mạnh H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” đồng thời đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Bị cáo vắng mặt nên không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng gồm Quyết định xét xử số 120/QĐXXST-HS ngày 24/3/2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/QĐXXST-HS ngày 22/4/2022 và số 240/QĐXXST-HS ngày 13/6/2022 nhưng bị cáo đều vắng mặt không có lý do mặc dù đã được tiến hành áp giải theo Quyết định áp giải số 80/QĐST-HS ngày 15/6/2022. Tại Biên bản xác minh ngày 25/6/2022, Công an phường Linh Trung xác định bị cáo đã bỏ nhà đi khỏi nơi cư trú.

Ngày 30/6/2022, Tòa án đã có văn bản số 3193/TATPTĐ gửi Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thủ Đức về việc đề nghị truy nã đối với bị cáo. Đồng thời ban hành Quyết định Tạm đình chỉ số 286/HSST-QĐ ngày 30/6/2022. Ngày 22/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đã có quyết định tạm hoãn xuất cảnh và Quyết định truy nã số 22/QĐTN-ĐCSMT ngày 22/7/2022 đối với bị cáo do bị cáo đã đi khỏi nơi cư trú. Ngày 22/8/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra có công văn số 3416/CV-ĐCSMT về việc chưa có kết quả truy nã bị cáo. Căn cứ theo quy định tại Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xử vắng mặt bị cáo.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 06/9/2021, tại chốt kiểm dịch ngã 3 đường 18 và quốc lộ 1A, khu phố 5, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Ngô Mạnh H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2120 gram, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Do đó, hành vi của Ngô Mạnh H đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Riêng người đàn ông đã bán ma túy cho Ngô Mạnh H do không xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng nhân thân bị cáo có 01 bản án bị xử phạt 30 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân*”. Quá trình xét xử bị cáo liên tục không chấp hành giấy triệu tập theo các Quyết định đưa vụ án ra xét xử và bỏ trốn dẫn tới Cơ quan cảnh sát điều tra đã có quyết định truy nã hiện chưa bắt được bị cáo. Như vậy, bị cáo không thay đổi bản thân, thể hiện thái độ coi thường pháp luật.

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tuy nhiên quá trình xét xử không chấp hành giấy triệu tập của tòa; Bị cáo bị viêm phổi mãn tính nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều

51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với số ma túy còn lại sau khi giám định và vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Ngô Mạnh H phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

- Xử phạt bị cáo Ngô Mạnh H: 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án hoặc bị bắt thi hành án được trừ đi thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 06/9/2021 đến ngày 07/9/2021.

2- Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nilon được niêm phong ghi vụ số 4914 có chữ ký Giám định viên Phan Tấn Quốc, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định; 01 hộp giấy hiệu kem đánh răng P/S màu trắng xanh bên trong có 01 tuýp kem đánh răng và 01 gói nguyên liệu bột giặt Omo màu đỏ.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đồng.

(Theo phiếu nhập kho số NK2022/79 ngày 13/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

3- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**