

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN  
TỈNH AN G**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST  
Ngày 30/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN G**

**- Thành phần tiến hành xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lại Hiệp Phong.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân thành phố Long Xuyên, tỉnh An G.

**- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An G tham gia phiên tòa:** Ông Lê Hoàng Phú Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1984, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An G; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 06, đường Ngô Sĩ Liên, tổ 123, khóm Tân P, phường Mỹ Q, thành phố Long Xuyên, tỉnh An G; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo Hoà Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn G (đã chết) và bà Đặng Thị B; chưa có, con;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 16/11/2021, bị Công an phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên, tỉnh An G quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”; nộp phạt xong ngày 18/11/2021;

Bị bắt tạm giam từ ngày 01/5/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Xuyên; có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành Đ:* Ông Lại Văn G, sinh năm 1968, là Luật sư Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên Tấn Thành, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An G; địa chỉ: số 32, đường Bạch Đằng, phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên, tỉnh An G; có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Lê Văn T, sinh năm 1960; nơi cư trú: số 41/4E, khóm Tân P, phường Mỹ Q, thành phố Long Xuyên, tỉnh An G; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16 tháng 11 năm 2021, Nguyễn Thành Đ bị Công an phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên Bn hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt xong ngày 18/11/2021. Đến khoảng 15 giờ 15 phút, ngày 01/5/2022, Đ tiếp tục bán số đề cho Lê Văn T tại nhà của Đ thuộc số 06, đường Ngô Sĩ Liên, tổ 123, khóm Tân P, phường Mỹ Q, thành phố Long Xuyên, tỉnh An G thì bị lực lượng Công an phường Mỹ Quý phát hiện nên lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Về vật chứng thu giữ, gồm: 02 tờ lai bán số đề ngày 01/5/2022 có chữ ký của Nguyễn Thành Đ; 01 cây viết mực xanh; 01 tờ giấy can màu xanh; số tiền 4.060.000 đồng.

Qua đối chiếu 02 tờ lai số đề nêu trên, xác định ngày 01/5/2022, Đ đã bán số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Kiên G số tiền 85.000 đồng, tỉnh Tiền G số tiền 10.000 đồng và thành phố Đà Lạt số tiền 10.000 đồng.

Quá trình điều tra, Đ còn khai, khoảng đầu tháng 02/2022, Đ bắt đầu ghi bán số đề cho đến ngày bị bắt quả tang. Đ bán số đề tại nhà ở của Đ cho nhiều người không rõ nhân thân. Mỗi ngày Đ bán số đề từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng và trực tiếp thắng thua với người mua, hưởng lợi mỗi ngày khoảng 100.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSLX-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Đ về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị,

Về hình phạt chính, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung, đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt tiền bị cáo Đ từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây viết mực màu xanh.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 105.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo số tiền 3.955.000 đồng.

- Người bào chữa cho bị cáo Đ trình bày: Thống nhất với lời luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm xem xét bị cáo có nhân thân tốt, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, có hoàn cảnh đơn chiếc (phải nuôi mẹ già); trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự và quyết định áp dụng hình phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo.

Về số tiền 105.000 đồng do liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên đồng ý tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung, đề nghị xử phạt dưới mức thấp nhất của Kiểm sát viên đề nghị do hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo 5.000.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa về hành vi đánh bạc là phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lê Văn T và biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cán bộ Công an phường Mỹ Quý lập; phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đầy đủ căn cứ xác định, vào ngày 01 tháng 5 năm 2022, bị cáo Nguyễn Thành Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với hình thức bán số lô đề được thua bằng

tiền cho ông Lê Văn T và người thanh niên lạ (chưa rõ nhân thân) với tổng số tiền là 105.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo còn khai, bán số đề bắt đầu từ tháng 02/2022 đến ngày 01/5/2022, mỗi ngày bán được từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác để chứng minh cho nên trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với bị cáo về các lần bán số đề này là phù hợp theo quy định pháp luật.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng do Nhà nước quản lý.

Mặc dù, bị cáo chỉ đánh bạc với tổng số tiền 105.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo đã bị Công an phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” vào ngày 16/11/2021.

Theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định *“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*.

Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Hành vi của bị cáo là xâm phạm đến trật tự công cộng và là một trong những nguyên nhân làm tiêu tán tài sản dẫn đến suy sụp kinh tế, phá vỡ hạnh phúc gia đình, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các

điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà căn cứ khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe.

Đối với đề xuất của người bào chữa, thấy rằng mặc dù, bị cáo Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng do Nhà nước quản lý, gây mất an ninh, trật tự trị an tại địa phương. Bên cạnh đó, trong thời gian gần đây, tình hình phạm tội “Đánh bạc” trên địa bàn thành phố Long Xuyên diễn biến phức tạp, có chiều hướng gia tăng. Cho nên, áp dụng hình phạt chính là phạt tiền hoặc phạt cải tạo không giam giữ như đề xuất của người bào chữa là không đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, không đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[5] Về hình phạt bổ sung, việc bị cáo phạm tội xuất phát từ việc bị cáo đánh bạc, trực tiếp bán lô số đề. Vì vậy, để ngăn ngừa tội phạm cho xã hội, cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nghề nghiệp để tạo ra thu nhập nhưng phải nuôi mẹ già nên hoàn cảnh kinh tế có khó khăn. Xét, chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đối với Lê Văn T, có hành vi mua số đề với số tiền 75.000 đồng nhưng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc nên trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với Lê Văn T là có căn cứ. Riêng, người thanh niên mua số đề với số tiền 35.000 đồng nhưng không rõ nhân thân nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây viết mực xanh, đây là công cụ được bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Xét, tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 4.060.000 đồng đang bị thu giữ, trong đó có 105.000 đồng là số tiền do bị cáo bán số đề cho Lê Văn T và người thanh niên không rõ nhân thân nên đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội của bị cáo. Xét, tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Đối với số tiền còn lại 3.955.000 đồng, đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo. Xét, giao trả lại cho bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*1. Căn cứ vào các khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 khoản Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “*Đánh Bạc*”;

Xử phạt: Nguyễn Thành Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 30/5/2022 (ngày B mười, tháng năm, năm hai nghìn không trăm hai mươi hai).

Giao bị cáo cho Ủy Bn nhân dân phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên, tỉnh An G nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Thành Đ có trách nhiệm phối hợp với Ủy Bn nhân dân phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên, tỉnh An G trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thành Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*2. Về trả tự do cho bị cáo:* Căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Thành Đ, nếu họ không bị tạm giam về một tội phạm khác.

*3. Về hình phạt bổ sung:* Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ nộp phạt số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng.

*4. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ Luật tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây viết mực xanh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/5/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 105.000 (một trăm lẻ năm nghìn) đồng.

- Giao trả cho bị cáo Nguyễn Thành Đ: Số tiền 3.955.000 (B triệu, chín trăm năm mươi lăm nghìn) đồng.

(Theo giấy nộp tiền số 17431823 ngày 16/5/2022 do Cán bộ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên nộp vào tài khoản của Công an thành phố Long Xuyên tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam - Chi nhánh An G).

*5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An G xét xử phúc thẩm.

Thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

*(Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo).*

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An G;
- TAND tỉnh An G;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**THẨM PHÁN**

**Lại Hiệp Phong**

