

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2021/HS-ST

Ngày: 09-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Đức Thọ

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Quyết

2. Bà Lục Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đàm Nhật Hoàng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Thanh Tình - Kiểm sát viên

Trong ngày 09 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Sùng Dũng X, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991 tại Y, Hà Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm S, xã N, huyện Y, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Trồng trọt; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sùng Xên S và bà Hầu Thị P; có vợ là Vàng Thị S và 03 con; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 7 năm 2021 đến nay (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hoàng Thị Diệp Hào, trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Vàng Thị S, sinh năm 1992; Nơi cư trú: S, xã N, huyện Y, tỉnh Hà Giang (Có mặt).

- Người làm chứng:

+ Giàng Tá Hầu, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Xóm P, xã C, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

+ Ma Văn Thái, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Xóm B, xã C, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 15 phút ngày 29/7/2021, Tổ công tác Công an xã C, BL, Cao Bằng đang làm nhiệm vụ tại xóm M, xã C, huyện BL phát hiện một nam thanh niên đang dắt xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu sơn đỏ, đen BKS: 23M1 - 128.73 đi ra từ quán bán hàng thuộc xóm M có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra xác định được đối tượng là Sùng Dũng X, lúc này X dùng tay phải đưa vào túi áo ngực bên trái lấy ra 01 gói nilon màu đen bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghi là Heroine), trong quá trình khống chế đối tượng gói nilon này rơi xuống mặt đất, đối tượng đã dùng chân phải giẫm lên để che giấu. Tổ công tác tiến hành khống chế đối tượng, thu giữ gói nilon nói trên. Tiến hành kiểm tra trên người X phát hiện; Tại túi quần trước bên phải chiếc quần X đang mặc có một ví giả da màu nâu bên trong có 4.040.000 đồng; Tại túi quần trước bên trái chiếc quần X đang mặc có: 01 điện thoại di động OPPO màu đen, loại màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, ốp lưng màu trắng, số IMEI 1: 865073044597517, số IMEI 2: 865073044597509. Tiến hành kiểm tra xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu sơn đỏ - đen, BKS: 23M1 - 128.73 không phát hiện đồ vật, tài liệu gì. Tổ Công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Sùng Dũng X, đưa toàn bộ người, vật chứng, phương tiện về trụ sở Công an huyện Bảo Lâm để tiếp tục điều tra làm rõ. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Sùng Dũng X tại xóm S, N, Y, Hà Giang, qua khám xét không phát hiện, thu giữ đồ vật gì liên quan.

Ngày 29/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm mở niêm phong vật chứng cân khối lượng và lấy mẫu gửi giám định. Kết quả số chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Sùng Dũng X có khối lượng là 7,36 gam (Bảy phẩy ba mươi sáu gam). Tại Kết luận giám định số: 293, ngày 12/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Chất bột màu trắng trong một phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra X khai nhận: Sùng Dũng X không nghiện ma túy nhưng thấy việc mua bán trái phép chất ma túy có lợi nhuận cao nên X đã mua ma túy về bán lại cho người khác để kiếm lời. Tối ngày 28/7/2021, khi X đang ở nhà thì nhận được điện thoại một người đàn ông tên thường gọi là Bó Đào (X không rõ họ tên, năm sinh cụ thể) trú tại: C, BL, Cao Bằng gọi điện thoại hỏi X có muốn mua Heroine không X trả lời là không có tiền nên không mua. Đến khoảng 07 giờ 00 ngày 29/7/2021, Bó Đào đến nhà X nói sẽ dẫn X đi mua Heroine, mua được Heroine thì X chia cho Bó Đào một ít để sử dụng, X đồng ý và điều khiển xe máy HONDA WAVE RSX, BKS: 23M1 - 128.73 chở Bó Đào đi theo sự chỉ dẫn của Bó Đào đi đến đoạn đường liên xã thuộc địa phận xã LB, huyện BL, Bó Đào bảo X ở lại đợi bên đường còn Bó Đào đi đâu không rõ. Khoảng 10 phút sau, Bó Đào quay lại đi cùng một người đàn ông (X không biết thông tin của người này), người đàn ông này cầm theo một túi nilon màu đen mở ra cho X xem bên trong có chất bột màu trắng và nói đây là Heroine. X đồng ý mua gói Heroine này với giá 8.500.000 đồng, khi mua bán không cân, mua được Heroine Bó Đào điều khiển xe chở X về đến M, C, BL vào một quán bên đường mua nước uống. Sau khi

uống nước xong X ra đường, dắt xe để đi về thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, bắt quả tang và thu giữ số Heroine trên.

Quá trình mở rộng điều tra xác định: Khoảng 01 tháng trước ngày bị bắt, X được Bồ Đào dẫn đi mua Heroine với một người đàn ông X không quen biết (không phải người đã bán Heroine cho X vào ngày 29/7/2021), địa điểm mua bán tại ven đường thuộc địa phận xã LB, BL (không rõ địa chỉ cụ thể) số lượng 01 gói (không rõ khối lượng) với số tiền 4.000.000 đồng, khi mua bán chỉ có X và Bồ Đào cùng người đàn ông bán Heroine biết. Mục đích X mua Heroine về bán lại cho người khác để kiếm lời. Cụ thể, X được bán Heroine những đối tượng sau:

- Bán cho Giàng Tá Hầu trú tại P, C, BL 02 lần, cụ thể: Khoảng 01 tháng trước ngày bị bắt, bán cho Hầu 01 gói Heroine không rõ khối lượng với giá 50.000 đồng; trước đó khoảng 05 ngày bán cho Hầu 01 gói Heroine không rõ khối lượng với giá 50.000 đồng. Cả hai lần mua bán chỉ có X và Hầu biết, địa điểm mua bán tại nhà của X.

- Bán cho Ma Văn Thái, trú tại B, C, BL 01 lần: Khoảng 20 ngày trước khi bị bắt, X bán cho Thái 01 gói Heroine không rõ khối lượng với giá tiền là 50.000 đồng, địa điểm mua bán tại nhà của X, khi mua bán chỉ có X và Thái biết.

Ngoài ra, X khai nhận còn được bán Heroine cho 03 người khác, cụ thể:

- Bán cho Bồ Đào (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) nhiều lần, mỗi lần 01 gói Heroine không rõ khối lượng với giá tiền là 50.000 đồng, địa điểm mua bán đều tại nhà của X, khi mua bán chỉ có X và Bồ Đào biết.

- Bán cho Và Xịa Dính nhà ở P, C, BL, Cao Bằng nhiều lần, mỗi lần 01 gói Heroine không rõ khối lượng với giá tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, địa điểm mua bán đều tại nhà X, khi mua bán chỉ có X và Dính biết.

- Bán cho một người đàn ông tên Xịa (không rõ họ, tên đệm) nhà ở xóm M, C, BL, Cao Bằng nhiều lần, lần gần nhất vào khoảng 03 tuần trước khi bị bắt, bán cho Xịa 01 gói Heroine không rõ khối lượng với giá tiền 50.000 đồng, địa điểm mua bán tại nhà X, khi mua bán chỉ có X và Xịa biết.

Quá trình điều tra, Sùng Dũng X thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, lời khai của bị can phù hợp lời khai của Giàng Tá Hầu, Ma Văn Thái và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Các vật chứng, tài sản đã tạm giữ đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện BL, tỉnh Cao Bằng để đảm bảo việc xét xử và thi hành án.

Hành vi của Sùng Dũng X đã được Cơ quan điều tra làm rõ và đề nghị xử lý theo quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sùng Dũng X phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng các điểm b, điểm i, khoản 2, khoản 5, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Sùng Dũng X từ 08 đến 10 năm tù. Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hành vi Mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần của bị cáo X.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

-Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo bà Hoàng Thị Diệp Hảo có ý kiến và đề nghị như sau: Tại phiên tòa bị cáo X đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, tôi nhất trí đối với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Cao Bằng về tội danh, điều luật đã truy tố về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, điểm i, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật hình sự; tuy nhiên, với tư cách là người bào chữa tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các yếu tố sau; nhân thân người phạm tội trước khi vi phạm có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, trình độ văn hóa bị cáo chỉ học lớp 01/12; do vậy, nhận thức hiểu biết pháp luật hạn chế, bị người khác rủ rê, lôi kéo... Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất do Kiểm sát viên đề nghị là tương ứng với hành vi phạm tội, cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Vàng Thị S trình bày như sau: Tại phiên tòa tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để hoàn trả lại 01(Một) xe mô tô đã qua sử dụng, nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 23M1-128.73 xe mô tô trên là tài sản chung do vợ chồng tôi mua được, việc chồng tôi (X) đem xe sử dụng vào việc mua bán ma túy tôi không được biết gì, ngoài ra tôi không có ý kiến gì thêm.

* Bị cáo X nhất trí với ý kiến của người bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 11 giờ 15 phút ngày 29/7/2021, tại đường liên xã thuộc xóm M, xã C, huyện BL, tỉnh Cao Bằng, bị cáo Sùng Dũng X đang có hành vi tàng trữ trái phép 7,36 gam (bảy phẩy ba mươi sáu gam) Heroine nhằm mục đích để bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy để kiếm lời, trên đường bị tổ công tác Công an xã C bắt quả tang. Số Heroine trên X nhờ một người đàn ông có tên thường gọi là Bó Đào nhà ở xã C, dẫn đi mua với một người không quen biết với giá 8.500.000 đồng, tại

đoạn đường liên xã thuộc địa phận xã LB, huyện BL. Ngoài ra, khoảng 01 tháng trước đó, X được Bó Đào dẫn đi mua 01 gói Heroine với giá 4.000.000 đồng, với một người không quen biết tại đoạn đường liên xã thuộc địa phận xã LB, huyện BL. Mục đích X mua Heroine về để bán lại cho người khác kiếm lời. X được bán Heroine cho Giàng Tá Hàu 02 lần, 02 gói Heroine với giá 100.000 đồng/gói; bán cho Ma Văn Thái 01 lần, 01 gói Heroine với giá 50.000 đồng; bán cho Bó Đào, người đàn ông tên Xiu và Và Xia Dính nhiều lần, mỗi lần bán với giá 50.000 đồng hoặc 100.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với vật chứng vụ án, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy có tính chất rất nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến khách thể là chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại các điểm b, điểm i, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật hình sự.

“ Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

i) Heroine, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

.....

[3] Nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Sùng Dũng X sinh ra và lớn lên tại xóm S, xã N, huyện Y, tỉnh Hà Giang. Chỉ học đến lớp 01/12 thì bỏ học, trưởng thành lập gia đình và sinh sống tại địa phương, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhưng lười lao động, không tu chí làm ăn chân chính, bị cáo nhận thức được việc Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi nên vẫn nhiều lần cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Bị cáo X không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội thành khẩn khai báo" theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, đối tượng người đàn ông tên Bó Đào nhà ở xóm M, C, BL, Cao Bằng là người dẫn đường và giới thiệu cho X đi mua Heroine (theo lời khai của X). Qua trình điều tra, trên địa bàn xóm M, C, BL không có đối tượng nào có tên gọi hay tên thường gọi là Bó Đào. Chỉ căn cứ duy nhất lời khai của X, ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ khác, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm không đủ căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với người đàn ông bán Heroine cho Sùng Dũng X (theo lời khai của X). Do không xác định được họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm không đủ căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép Heroine của Giàng Tá Hàu, Ma

Văn Thái, người đàn ông tên Xịu và Và Xia Dính, khi trao đổi mua bán không cân nên không xác định được khối lượng Heroine, hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[4] Hướng xử lý vật chứng:

- Đối với 01(Một) phong bì thư còn niêm phong nguyên vẹn chứa vật chứng vụ án là Heroine, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 4.040.000 đồng, trong 01 phong bì thư còn nguyên niêm phong. Qua điều tra và tại phiên tòa xác định được đây là số tiền do bị cáo lao động hợp pháp mà có, không liên quan đến tội phạm. Do đó, cần trả lại số tiền trên cho bị cáo, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đối với 01(Một) xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 23M1-128.73, số khung: RLHJA3129EY051847, số máy: JA31E0283142, dây công tơ mét bị đứt, hông xe bên phải bị trầy xước nhiều. Qua điều tra và tại phiên tòa, xác định được đây là tài sản chung hợp pháp của bị cáo và vợ là chị Vàng Thị S. Khi bị cáo sử dụng xe mô tô vào mục đích phạm, chị Vàng Thị S không biết. Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu phát mại nộp vào ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô và trả lại cho chị Vàng Thị S $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô.

- Đối với 01(Một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh tím, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 865073044597517, số IMEI 2: 865073044597509. Qua điều tra và tại phiên tòa, xác định được đây là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, do đó cần trả lại cho bị cáo.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được, bị cáo Sùng Dũng X thu lợi bất chính từ việc bán Heroine cho các đối tượng khác có được số tiền 150.000 đồng. Do vậy, cần truy thu số tiền trên để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng các điểm b, điểm i, khoản 2, khoản 5, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố, bị cáo Sùng Dũng X phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Sùng Dũng X 08 (Tám) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù kể từ ngày 29 tháng 7 năm 2021.

Áp dụng hình phạt bổ sung; phạt tiền đối với bị cáo X số tiền 5.000.000 đồng, (bằng chữ: Năm triệu đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01(Một) phong bì thư còn niêm phong nguyên vẹn, mặt trước ghi "Vật chứng vụ án Sùng Dũng X, SN 1991, trú tại S, N, Y Hà Giang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy ngày 29/7/2021". Mặt sau phong bì có chữ

ký của những người tham gia niêm phong, điểm chỉ (ngón trỏ phải) của Sùng Dũng X và đóng dấu giáp lai của Công an huyện Bảo Lâm, Cao Bằng.

- Trả lại cho bị cáo Sùng Dũng X số tiền 4.040.000 đồng, (bằng chữ: Bốn triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng) được niêm phong trong 01 (Một) phong bì thư còn niêm phong nguyên vẹn, mặt trước ghi "Tiền vật chứng vụ án mua bán trái phép chất ma túy" ngày 29/7/2021 tại M, C, BL, Cao Bằng, số tiền: 4.040.000đ"; mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện BL, Cao Bằng. Nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Tịch thu phát mại nộp vào ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị 01 (Một) xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 23M1-128.73, số khung: RLHJA3129EY051847, số máy: JA31E0283142, dây công tơ mét bị đứt, hông xe bên phải bị trầy xước nhiều.

- Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Vàng Thị S $\frac{1}{2}$ giá trị 01 (Một) xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 23M1-128.73, số khung: RLHJA3129EY051847, số máy: JA31E0283142, dây công tơ mét bị đứt, hông xe bên phải bị trầy xước nhiều.

- Trả lại cho bị cáo Sùng Dũng X 01 (Một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh tím, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 865073044597517, số IMEI 2: 865073044597509.

- Truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 150.000 đồng, (bằng chữ: Một trăm năm mươi nghìn đồng) đối với bị cáo Sùng Dũng X.

(Xác nhận tình trạng vật chứng vụ án hiện đã được giao, nhận bảo quản tại kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm tỉnh Cao Bằng số 11 ngày 23/11/2021).

3. Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Sùng Dũng X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng (bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng), để nộp vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện, tỉnh;
- Công an huyện Bảo Lâm;
- Bị cáo X;
- Người có QLNVLQ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- UBND thị trấn Pắc Miêu;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu hồ sơ thi hành án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nông Đức Thọ

