

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 45/2022/HS-ST
Ngày 20/9/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đình Sở

Ông Trần Tiên Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 09/9/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Thị Quyên ; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 12 năm 1994 tại: Thanh Sơn - Phú Thọ; Nơi cư trú: Xóm Quét, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (*Đảng, chính quyền, đoàn thể*): Không; Số CCCD: 025194008061 cấp ngày 28 tháng 6 năm 2021; Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Hà Văn Chinh - Sinh năm: 1969; Con bà: Hà Thị Dân - Sinh năm: 1974; Bố mẹ hiện ở tại xã Thượng Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Chồng: Trần Văn Tình- Sinh năm: 1993; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm: 2014; nhỏ nhất sinh năm: 2018; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện nay đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bà chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Hạnh- Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Người bị hại: Chị Hà Thị Tiên, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khu Quét, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Tiên: Ông Lã Thành Công - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Cháu Hà Thị Dư- sinh năm 2015,

Cháu Hà Thị Liên- sinh năm 2020

Địa chỉ: Khu Quét, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người giám hộ cho cháu Dư, cháu Liên: Chị Hà Thị Tiên- Mẹ đẻ các cháu, Cùng địa chỉ: Khu Quét, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Dư, cháu Liên: Ông Bùi Đức Dũng - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Văn Tình- Sinh năm 1993,

Địa chỉ: Địa chỉ: Khu Quét, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.
(Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Thị Quyên (SN: 1994) kết hôn với anh Trần Văn Tình (SN: 1993), cùng trú tại xóm Quét, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 17/6/2022, khi anh Tình ngủ say, do nghi ngờ anh Tình có quan hệ với người đàn bà khác nên Hà Thị Quyên kiểm tra điện thoại di động của anh Tình phát hiện 01 bức ảnh chụp màn hình điện thoại chứa nội dung tin nhắn trò chuyện Zalo giữa anh Tình với tài khoản Zalo mang tên “Cậu Cúc”. Qua hình nền tài khoản Zalo, Quyên biết đây là tài khoản Zalo của chị Hà Thị Tiền (SN: 1996) ở cùng xóm với vợ chồng Quyên (Giữa chị Tiền và anh Tình có mối quan hệ họ hàng, anh Tình phải gọi vợ chồng chị Tiền là cậu, mợ). Nội dung tin nhắn thể hiện việc anh Tình và chị Quyên trò chuyện, cụ thể: anh Tình hỏi “Thế tôi cháu về thật mợ có cho cháu ngủ cùng không”, chị Tiền trả lời “Về ngủ với vợ chứ làm sao mà ngủ được với mợ”, anh Tình hỏi tiếp “Nhưng mà cháu đang hỏi có cho cháu ngủ cùng hay không nào” thì chị Tiền trả lời “Về đi”, anh Tình nói “Nào về mới ngủ nhé”. Sáng ngày 18/6/2022, Quyên hỏi anh Tình về nội dung tin nhắn trên thì được anh Tình thú nhận vào năm 2019 giữa anh Tình và chị Tiền có quan hệ tình dục 01 lần. Sau đó, Quyên đến gặp chị Tiền để hỏi về nội dung trên thì chị Tiền cũng thừa nhận việc đã quan hệ tình dục với anh Tình 01 lần vào năm 2019. Sau khi biết được sự việc trên, do ghen tuông nên Quyên đã nảy sinh ý định gây thương tích cho chị Tiền bằng cách đun nước sôi hắt vào người chị Tiền nhằm dẫn dắt, không cho chị Tiền tiếp tục quan hệ tình cảm với chồng mình nữa. Thực hiện ý định trên, khoảng 20 giờ ngày 20/6/2022, Quyên lấy khoảng 1,5 lít nước cho vào 01 ấm điện siêu tốc màu đỏ, trắng (loại ấm có thể tích 1,8 lít) để đun nước sôi tại khu vực bếp nhà Quyên. Khi nước đã sôi, Quyên đổ nước nóng ra 01 ca nhựa màu trắng (có thể tích 2,4 lít) rồi để trên bàn bếp ga ở bếp nhà Quyên. Sau đó, Quyên đi bộ sang nhà chị Tiền, cách nhà Quyên khoảng 10 mét, mục đích xem chồng chị Tiền có nhà không để Quyên dễ dàng thực hiện ý định của mình. Khi sang đến sân nhà chị Tiền, Quyên đứng ở sân nhìn vào trong nhà thấy chị Tiền cùng các con của chị Tiền là cháu Hà Thị Dư (SN: 2015), cháu Hà Văn Thiên (SN: 2017) và cháu Hà Thị Liên (SN: 2020) đang ngồi trên giường kê ở phòng khách. Quyên hỏi chị Tiền anh Hà Văn Cường là chồng chị Tiền có ở nhà không thì chị Tiền trả lời “Không, chả biết đi chơi đâu rồi”. Khi biết chồng chị Tiền không ở nhà, Quyên quay về nhà lấy ca nước nóng để ở bếp nêu trên cầm sang nhà chị Tiền, mục đích để hắt vào người

chị Tiền. Khi sang đến nhà chị Tiền, Quyên đi thẳng vào trong nhà chị Tiền rồi đi đến vị trí đầu giường nơi chị Tiền và 03 con của chị Tiền đang ngồi. Khi thấy Quyên đi vào, trên tay cầm ca nước nóng, chị Tiền nói “Đừng làm thế cháu ơi, mợ xin rồi”. Hà Thị Quyên không nói gì mà dùng tay phải đang cầm ca nước nóng hất thẳng về phía chị Tiền đang ngồi. Nước nóng dội trúng vào sau gáy xuống hai vai, vùng ngực, vùng vai, vùng sườn bên phải, đùi phải, đùi trái của chị Tiền. Do cháu Dư và cháu Liên ngồi gần cạnh chị Tiền nên cũng bị nước nóng bắn vào phía sau gáy của cháu Dư, vào cổ và bắp chân bên trái của cháu Liên; còn cháu Thiên không bị nước nóng bắn dính người. Lúc này, chị Tiền hô lên: “Chết tao rồi, chết con tao rồi!”. Nghe thấy chị Tiền hô, Quyên nói: “Bà đòi xử với cháu như thế bà có vui không?” thì chị Tiền trả lời “Mợ xin cháu rồi, tha cho mợ lần này, lần sau mợ không có vấn đề đấy nữa đâu”, Quyên nói tiếp: “Đây là lần cảnh cáo, nếu có lần sau không biết như thế nào đâu” rồi Quyên cầm ca nhựa đi về nhà. Chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên bị thương được người nhà đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 113/TgT/2022 ngày 21/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Hà Thị Tiền là 15% (Mười lăm phần trăm)*;

Tại Bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hành hạ, ngược đãi, đánh đập số: 03/TTTE/2022 ngày 21/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Hà Thị Dư là 15% (Mười lăm phần trăm)*;

Tại Bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hành hạ, ngược đãi, đánh đập số: 04/TTTE/2022 ngày 21/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Hà Thị Liên là 06% (Sáu phần trăm)*;

Tại thời điểm giám định, do chị Hà Thị Tiền, cháu Hà Thị Dư và cháu Hà Thị Liên đang điều trị vết thương bỏng nên Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ chưa đánh giá được hết các tổn thương. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã thu thập tài liệu liên quan đến tình trạng sức khỏe của chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên phục vụ công tác giám định bổ sung để xác định được tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của chị Tiền, cháu Liên, cháu Dư sau khi được điều trị ổn định. Ngày 16/7/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung thương tích để xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên sau khi được điều trị ổn định. Tuy nhiên chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên đã từ chối giám định, kiên quyết không đi giám định khi CQĐT tiến hành dẫn giải theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Thị Quyên thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn.

Bị hại- Hà Thị Tiền xác nhận lời khai của Hà Thị Quyên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đúng sự thật và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT - VKSThS ngày 30/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hà Thị Quyên về tội “**Cố ý gây thương tích**” qui định tại điểm d khoản 3 Điều 134- Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38- Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Hà Thị Quyên từ 06 đến 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

* Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận quá trình điều tra, Hà Thị Quyên cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho chị Tiền, cháu Dư, cháu Liên số tiền 13.000.000đ (Mười ba triệu đồng). Sau khi nhận đủ tiền, chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự nên không đặt vấn đề giải quyết.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- BLHS; Điều 106- BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 ấm điện siêu tốc màu đỏ, trắng, có dán tem INOX 304, đã qua sử dụng và 01 đế ấm siêu tốc màu trắng, có dây điện màu đen, đã qua sử dụng, là vật chứng được Hà Thị Quyên sử dụng vào việc phạm tội; 01 ca nhựa màu trắng, thể tích 2,4 lít, đã qua sử dụng, là vật chứng được Hà Thị Quyên sử dụng vào việc phạm tội.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Quan điểm người bào chữa cho bị cáo: Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt: Người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét đến nhân thân và điều kiện sinh sống của bị cáo để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo bởi: Bị cáo có nhân thân tốt, sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn của huyện miền núi của tỉnh nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, các con còn nhỏ dại. Bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại Điều 51- BLHS.

Quan điểm người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Những người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên nhất trí với luận tội của Kiểm Sát Viên về tội danh và về trách nhiệm dân sự. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo, người bị hại không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Về chứng cứ buộc tội: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, lời khai của bị cáo và bị hại tại phiên tòa đã chứng minh: Bị cáo Hà Thị Quyên là người đã thành niên, đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình trong quan hệ xã hội. Do phát hiện chồng là anh Hà Văn Tình có quan hệ bất chính với chị Hà Thị Tiền qua tin nhắn Zalo của anh Tình. Sáng ngày 18/6/2022, bị cáo hỏi anh Tình và anh Tình thừa nhận đã quan hệ tình dục với chị Tiền 01 lần năm 2019. Vì ghen tuông, bị cáo đã chuẩn bị công cụ, phương tiện, tìm cách dẫn mặt chị Tiền. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 20/6/2022, tại nhà ở của vợ chồng chị Hà Thị Tiền, thuộc: xóm Quét, xã Đông Cửu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Thị Quyên đã thực hiện hành vi dùng 01 ấm điện siêu tốc đun khoảng 1,5 lít nước sôi cho vào 01 ca nhựa màu trắng (có thể tích 2,4 lít) đã được bị cáo đun sẵn ở nhà đem sang nhà chị Tiền hắt toàn bộ số nước nóng này vào người chị Hà Thị Tiền, cháu Hà Thị Dư (*Sinh ngày 27/9/2015*) và cháu Hà Thị Liên (*Sinh ngày 23/6/2020*), gây tổn hại sức khỏe cho chị Tiền 15%, cháu Dư 15% và cháu Liên 06%. Trước khi bị cáo thực hiện hành vi hắt nước sôi vào chị Tiền, bị cáo đã có thời gian lên quan sát tại nhà chị Tiền, biết chỉ có chị Tiền và 03 con ngồi cùng giường, bị cáo liền quay về lấy ca nước sôi đã chuẩn bị sẵn để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi đó của bị cáo thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người” trong đó 02 cháu Hà Thị Dư, Hà Thị Liên đều là “Người dưới 16 tuổi”, đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, với tình tiết tăng nặng quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134-BLHS. Như vậy, Cáo trạng số 47/CT-VKS- ThS, ngày 30/8/2022 của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của nhiều người, trong đó có trẻ em dưới 16 tuổi với tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 36%. Chỉ cần nhìn vị trí những vết thương bị cáo gây ra trên cơ thể chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên đủ để chứng minh tính nghiêm trọng trong hành vi của bị cáo. Những năm gần đây việc giải quyết mâu thuẫn cá nhân trong cộng đồng dân cư rất mạnh động, coi thường pháp luật, những mâu thuẫn nhỏ xảy ra cũng dẫn đến bạo lực bất kể lứa tuổi, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải xử lý hành vi của bị cáo thật nghiêm khắc mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện nhằm ổn định an ninh, trật tự xã hội tại địa phương.

[4]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: HĐXX đồng tình với những phân tích đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Kiểm Sát Viên và Người bào chữa bị cho cáo, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Dư, cháu Liên tại phiên tòa bởi lẽ: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại cơ quan điều tra

và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Quá trình mẹ con bị hại điều trị tại bệnh viện bị cáo đã nộp toàn bộ tiền viện phí và bồi thường toàn bộ về trách nhiệm dân sự theo yêu cầu bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ vào các qui định của pháp luật, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51- BLHS 2015. Nhưng do hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo biết có trẻ em dưới 16 tuổi, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội đến cùng để thỏa mãn tư thù cá nhân. Điều đó chứng tỏ bị cáo là đối tượng manh động, cố chấp, coi thường pháp luật, không có khả năng cải tạo tại địa phương nên cần cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm. Xét thấy, bị cáo Quyên có nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại Điều 51- BLHS nên HĐXX phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt tại bản luận tội của Kiểm sát Viên là phù hợp, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Hà Thị Quyên cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho chị Tiền, cháu Dư, cháu Liên số tiền 13.000.000đ (Mười ba triệu đồng). Sau khi nhận đủ tiền, chị Tiền, cháu Dư và cháu Liên không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự nên không đặt vấn đề giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ 01 ấm điện siêu tốc màu đỏ, trắng, có dán tem INOX 304, đã qua sử dụng và 01 đế ấm siêu tốc màu trắng, có dây điện màu đen, đã qua sử dụng; 01 ca nhựa màu trắng, thể tích 2,4 lít, đã qua sử dụng là đồ dùng sinh hoạt chung của gia đình bị cáo. Ngày 20/6/2022, bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo Quyên và anh Trần Văn Tình không yêu cầu lấy lại nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với anh Trần Văn Tình và chị Hà Thị Tiền đều thừa nhận có quan hệ bất chính khi cả hai người đều đã có vợ, có chồng. Tuy nhiên, anh Tình và chị Tiền không kết hôn, không chung sống với nhau như vợ chồng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ đề nghị xử lý về hình sự cũng như đề nghị Công an huyện Thanh Sơn xem xét xử phạt hành chính là phù hợp.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hà Thị Quyên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người giám hộ cho bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Dư, cháu Liên thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38- Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Thị Quyên, phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Phạt bị cáo Hà Thị Quyên 05 (Năm) năm, 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Quyên đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận biên bản thỏa thuận giải quyết dân sự ngày 10/7/2022 giữa bị cáo Hà Thị Quyên và chị Hà Thị Tiên về bồi thường cho chị Tiên, cháu Dư, cháu Liên số tiền 13.000.000đ (Mười ba triệu) đồng là hợp pháp.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1; Điểm c khoản 2 Điều 106-BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ấm siêu tốc màu đỏ, trắng, có dán tem INOX 304, đã qua sử dụng, công tắc bật đã hỏng, vị trí bấm công tắc bị mất; 01 (một) đế ấm siêu tốc màu trắng có dây điện màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) ca nhựa màu trắng, thể tích 2,4 lít, đã qua sử dụng. Vật chứng đã được bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn tại biên bản ngày 31/8/2022.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Thị Quyên phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, Người giám hộ cho bị hại, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Dư, cháu Liên, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30- Luật thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Bích Thủy

