

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 282/2020/HSPT
Ngày 06-11-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thuần.

Các thẩm phán: Ông Hoàng Kim Khánh và ông Y Phi Kbuôr

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Lăk tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Cầu - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk, tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 275/2020/TLPT-HS, ngày 01/10/2020 đối với bị cáo Dương Thanh S về tội “*Đánh bạc*” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2020/HS-ST, ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện E, tỉnh Đăk Lăk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Dương Thanh S**, sinh năm 1983, tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Buôn Ea Păl, xã C, huyện E, tỉnh Đăk Lăk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn S1, sinh năm 1959; con bà Tạ Thị T, sinh năm 1957; bị cáo có vợ là Vũ Thị Ch, sinh năm 1986; có 03 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 24/11/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk xử phạt 12 (Mười hai) năm tù về tội “*Giết người*” theo Bản án số 390/HSST, ngày 24/11/2004. Ngày 01/9/2009 được đặc xá theo Quyết định đặc xá số 1268/QĐ-CTN, của Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; Bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2020 đến ngày 22/4/2020 và được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có các bị cáo là Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn M, Nguyễn Công V và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Hồng Th, ông Đinh Nhiêu H và bà Vũ Thị Ch đều không có kháng cáo, không bị kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 13/4/2020, Nguyễn Tấn Đ (sinh năm: 1989; trú tại thôn A, xã C, huyện E) điều khiển xe mô tô Suzuki Vivar biển số 79N4 -29xx đến nhà ông Đinh Nhiêu H1 (sinh năm: 1960; trú tại: Thôn 2, xã C, huyện E) để chơi với Nguyễn Công V (sinh năm: 1983, là con nuôi của ông H1). Khi đến nơi, Đức gặp V rồi cả hai vào phòng khách nhà ông H1 ngồi chơi, được khoảng 5 phút thì thấy Nguyễn M (thường gọi là Nguyễn L, sinh năm: 1974, trú tại: tổ dân phố 3A, thị trấn E, huyện E) đi bộ đến, sau đó Dương Thanh S (sinh năm: 1983; trú tại buôn Ea P, xã C, huyện E) cùng Nguyễn Xuân Tr (sinh năm: 1972; trú tại: Thôn 1, xã Cư D, huyện K) cũng đến nhà ông H1. Lúc gặp Đ, V thì M, S và Tr cùng vào phòng khách ngồi chơi. Cả năm người ngồi chơi đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì Đ, M, S và V rủ nhau đánh bạc ăn tiền. Sau đó V rủ Đ, M và S lên phòng ngủ ở tầng 1 của nhà ông H1 để đánh bạc, còn Tr đi theo lên ngồi xem. Lúc lên phòng, V lấy 01 chiếu nhựa, 01 chăn chiên trải lên nền phòng ngủ rồi lấy 01 bộ bài tây 52 lá (có sẵn trong nhà ông H1) để đánh bạc. Khi đã chuẩn bị xong thì Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn M, Dương Thanh S và Nguyễn Công V ngồi xuống chiếu tham gia đánh bạc ăn tiền và thống nhất hình thức đánh bài xì tố. Khi đánh bạc V bỏ ra số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng), Đ bỏ ra số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng), M bỏ ra số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) và S bỏ ra số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng). Lúc đánh Đ, M, S và V chọn ra các lá bài từ 9 đến xì để chơi, mỗi ván mỗi người chơi phải bỏ ra số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng) gọi là tiền “đậu tẩy”. Khi mỗi người chơi được chia 02 lá bài, 01 lá bài úp, 01 lá bài ngửa thì từng người chơi xem lá bài úp và đặt 20.000đ (hai mươi ngàn đồng) gọi là tiền “đậu nước”, nếu ai có bài nhỏ và không tham gia “đậu nước” thì không đánh tiếp ván đó. Những người còn lại khi tham gia “đậu nước” thì được chia lá bài thứ 3,4,5 lật ngửa, ai có lá bài lớn nhất (thứ tự từ 9 đến xì) thì được tố (đặt tiền) tùy ý, nhưng không vượt quá 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Sau khi từng người tố, theo tiền tố xong thì tất cả lật bài tẩy (lật lá bài úp) để kiểm tra, nếu ai có bài lớn nhất thì ăn tiền “đậu nước” và tiền tố của những người chơi còn lại. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi Đ, M, S và V đang đánh bạc thì bị Công an huyện E phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 10.000.000đ và tang vật liên quan đến hành vi đánh bạc. Quá trình đánh bạc V, Đ, S thắng tiền, M thua tiền nhưng không xác định cụ thể thắng thua bao nhiêu.

Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc: 01 (một) bộ bài tây 52 lá; Số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng); 01 (một) chăn chiên, kích thước 1,4 x 1,6m; 01 (một) chiếu nhựa, kích thước 1,6 x 1,8m.

Bên cạnh đó, cơ quan công an còn thu giữ trên người Dương Thanh S số tiền 6.360.000đ (sáu triệu ba trăm sáu mươi ngàn đồng) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Vivar biển số 79N4 -29xx.

Đối với Nguyễn Xuân Tr (sinh năm: 1972; trú tại: Thôn 1, xã Cư D, huyện K) là người có mặt tại nơi các đối tượng nêu trên đánh bạc. Tuy nhiên, Tr chỉ ngồi xem không tham gia đánh bạc.

Đối với căn phòng nơi các đối tượng dùng để đánh bạc, quá trình điều tra xác định: Đây là phòng ngủ, tầng 1 nhà của ông Đinh Nhiêu H1 tại Thôn 2, xã C, huyện E; khi Đ, S, M đến chơi với V (vì V là con nuôi của ông H1), sau đó tham gia đánh bạc thì ông H1 đang ngủ và không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2020/HS-ST, ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân huyện E, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Dương Thanh S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Thanh S, 8 (Tám) tháng tù. Được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2020 đến ngày 22/4/2020. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử đối với các bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn M, Nguyễn Công V, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/8/2020, bị cáo Dương Thanh S có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra và vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Thanh S về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát cho rằng: Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ, đúng các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận bào chữa gì thêm chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Dương Thanh S tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường quy định của pháp luật về trật tự công cộng nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 13/4/2020, tại nhà ông Đinh Nhiều H1 thuộc thôn 2, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Dương Thanh S đã cùng với Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn M, Nguyễn Công V thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xì tố. Đến khoảng 21g30' cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện E phát hiện, bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 10.000.000 đồng cùng các công cụ phục vụ cho việc đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Thanh S về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Dương Thanh S với mức hình phạt 08 tháng tù là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù, trước đó bị cáo đã bị kết án về tội “*Giết người*” nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo không lấy đó làm bài học, tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội mới. Mặt khác, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, mà cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do không được chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thanh S - Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 37/2020/HS-ST, ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Dương Thanh S, **08 (Tám) tháng tù**. Được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2020 đến ngày 22/4/2020. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Dương Thanh S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện E;
- Công an huyện E;
- VKSND huyện E;
- Sở Tư Pháp;
- THA hình sự huyện E;
- CC THADS huyện E;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ.
- Cổng thông tin điện tử Tòa án.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Thuận