

Bản án số: 40/2022/HS-ST
Ngày: 21/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Thắng.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Luận và bà Nguyễn Thị Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ tham gia phiên tòa:
Ông Lê Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21/9/2022 tại điểm cầu trung Tâm hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 08/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 09/9/2022 đối với bị cáo.

- Họ và tên: **Lò Văn Q**, Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam. Sinh ngày 29 tháng 4 năm 1994. Nơi ĐKKHKT: Xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu. Nơi cư trú: Bản P, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 7/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Lò Văn T Sinh năm 1968 (đã chết). Con bà: Vàng Thị K, Sinh năm 1970. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Nơi cư trú: Bản P, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu. Anh, chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ, Con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/6/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 05 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Ngày 02/3/2016, chấp hành xong hình phạt (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2022 đến hết ngày 22/6/2022, tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Đ. Từ ngày 23/6/2022 đến nay, bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường.

* **Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn Q:** Ông Võ Quốc H, sinh năm 1985; nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh. Địa chỉ: 103A, đường P, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Bùi Văn H, sinh năm: 1962, địa chỉ: Thôn 8, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

* **Người chứng kiến:** Ông Phan Ngọc D, sinh năm: 1957, địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 14/6/2022, Lò Văn Q đi bộ từ nhà trọ của công nhân làm việc tại chùa Đ ra khu vực cầu K, thuộc địa phận thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh tìm mua ma túy về để sử dụng. Khi đến khu vực cầu K, Lò Văn Q gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi: *Anh có biết thổi ma túy không?*, người đàn ông trả lời: *Có*. Lò Văn Q lấy 500.000 đồng đưa cho người đàn ông và nói tiếp: *Nhờ anh mua giúp em 500.000 đồng ma túy Heroine*. Sau đó, người đàn ông cầm số tiền rồi đi đâu không rõ.

Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, người đàn ông nói trên quay lại, đưa cho Lò Văn Q 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và nói: *Ma túy ở bên trong*. Lò Văn Q cầm lấy vỏ bao thuốc lá rồi đi bộ về nhà trọ. Khi đang trên đường về thì Lò Văn Q bị Công an huyện Đ phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 gói giấy màu trắng có kích thước (1x1)cm bên trong chứa chất bột màu trắng là Heroine; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A24s, vỏ màu xanh, sim số 0789.193.506.

Tại bản kết luận giám định ma túy số 640/GĐMT-PC09 ngày 17/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất bột màu trắng (thu giữ từ Lò Văn Q) là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,1432 gam.

Căn cứ danh mục kèm theo Nghị định 73/2018/NĐ-CP của Chính phủ ngày 15/5/2018 ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất thì Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 09, Nghị định 73/2018/NĐ-CP.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS-ĐT ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Lò Văn Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lò Văn Q mức án tù 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 14/6/2022.

* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2, Điểm a, b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 0,1156 gam Heroine (khối lượng còn lại sau khi lấy mẫu giám định) là vật chứng của vụ án và là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn Q chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A24s, vỏ màu xanh, sim số 0789.193.506 không liên quan đến hành vi phạm tội.

* *Về án phí:* Áp dụng Khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 6, Khoản 1 Điều 21, Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn Q do bị cáo là hộ cận nghèo.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng, không có ý kiến gì tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người chứng kiến nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và việc vắng mặt của họ không làm cản trở việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2]. Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lò Văn Q khai nhận: Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 14/6/2022, tại đoạn đường thuộc thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, Lò Văn Q đang thực hiện hành

vi tàng trữ trái phép chất ma túy, với mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện Đ phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,1432 gam Heroine.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại hồ sơ vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả giám định chất ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn Q đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Lò Văn Q về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có sức khỏe nhưng không chịu khó lao động mà lại đua đòi dẫn đến sử dụng ma túy. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo đã bất chấp tất cả, coi thường pháp luật, bị cáo đã mua ma túy về tàng trữ để sử dụng. Vì vậy, cần lên mức án tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như Kiểm sát viên đã đề nghị là phù hợp, để cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[3]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không..

[4]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. *Về xem xét trách nhiệm của người liên quan*: Đối với người đàn ông ở cầu Kênh mà bị cáo Lò Văn Q khai đã nhờ đi mua ma túy cho mình, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng do còn thiếu thông tin nên chưa thể xác định được người này để điều tra, xử lý.

[6]. *Về biện pháp tư pháp*: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 0,1156 gam Heroine (khối lượng còn lại sau khi lấy mẫu giám định) là vật chứng của vụ án và là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn Q chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A24s, vỏ màu xanh, sim số 0789.193.506 không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7]. *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo là hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 14/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 0,1156 gam Heroine (khối lượng còn lại sau khi lấy mẫu giám định) là vật chứng của vụ án và là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn Q chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A24s, vỏ màu xanh, sim số 0789.193.506 không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đặc điểm các vật chứng được thể hiện trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ lưu tại hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 6, Khoản 1 Điều 21, Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn Q.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo toàn nội dung bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/9/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần nội dung bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đức Thọ;
- Công an huyện Đức Thọ;
- T.H.A hình sự;
- Chi cục T.H.A.D.S Đức Thọ;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- Lưu: HS, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Thắng

