

Bản án số: 138/2020/HS-ST

Ngày 16 tháng 9 năm 2020

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thu Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Ngô Văn Thoa  
2. Bà Nguyễn Thị Biên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Ông Vi Xuân Vượng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 129/2020/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Mạnh H**, sinh năm 1976; Tên gọi khác: H; Tại: B; Nơi đăng ký HKTT: ngõ 184, đường Ng, phường Li, thành phố B, tỉnh Bắc Giang; Chỗ ở: Tổ 7, phường Th, thành phố B, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Con ông Vũ Quang H, sinh năm 1952 và bà Lê Thị D, sinh năm 1954 (đã chết). Gia đình bị cáo có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Đàm Thị Th, sinh năm 1980. Bị cáo có một con sinh năm 2009,

- Tiền án: Tại Bản án số 02/2020/HSST ngày 20/01/2020, Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/3/2020

- Nhân thân:

+ Tại Bản án số 39/HSST ngày 17/11/2000, Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An, xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Tại Quyết định số 58/QĐ-XPHC ngày 17/1/2008, Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Tại Quyết định số 37/QĐ-XPHC ngày 01/4/2013, Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

+ Tại Quyết định số 88/QĐ-XPHC ngày 26/6/2017, Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang

(Có mặt tại phiên tòa)

**- Bị hại:** Ông Trịnh Văn Kh, sinh năm 1950 (Có mặt)

Địa chỉ: TDP L, thị trấn T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**

1. Anh Thích Tâm Th, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

Địa chỉ: chùa H, phường Tr, thành phố B, tỉnh Bắc Giang

2. Chị Đàm Thị Th, sinh năm 1980 (Có mặt)

Địa chỉ: số nhà 5, tổ dân phố số 7, phường Thg, thành phố B, tỉnh Bắc Giang

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Mạnh H, sinh năm, trú tại Tổ dân phố số 7, phường Th, thành phố B là người có tiền án về tội trộm cắp tài sản. Khoảng 18 giờ ngày 08/6/2020, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển kiểm soát 98B1-004.83 đi qua chùa Hồng Phúc ở ngõ 104, đường Ng, phường Tr, thành phố B thì thấy có một số người vào trong lễ chùa, H đã nảy sinh ý định vào trong chùa trộm cắp tiền để chi tiêu cá nhân. H dựng xe ở sân chùa rồi đi bộ vào trong điện Tam Bảo, quan sát trên ban thờ không có tiền đặt lễ nên H đã đi sang ban thờ Tổ, nhà thờ Mẫu nhưng cũng không thấy có ai đặt tiền lễ nên đã quay lại điện Tam Bảo. Lúc này, H nhìn thấy có một phong bì để ở trên ban thờ là phong bì đựng tiền lễ của ông Trịnh Văn Kh, sinh năm 1950, trú tại tổ dân phố L, thị trấn T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang vừa đặt tại đó. H để ý xung quanh không thấy có người trông coi nên lấy ra một tờ tiền 10.000 đồng đặt ở ban thờ và dùng tay trái lấy phong bì trên để vào trong túi quần bên trái đang mặc. Sau đó H lấy xe đi ra khỏi chùa. Khi đi đến đường Th, phường L, thành phố B thì H dừng xe lại, lấy phong bì vừa trộm cắp được ra thấy bên trong có số tiền 1.000.000 đồng gồm 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. H lấy toàn bộ số tiền rồi rút phong bì đi. Số tiền trộm cắp được, H sử dụng để mua một chiếc tai nghe bluetooth tại cửa hàng FPT Shop ở số 36, đường Ng, phường L, thành phố B hết 450.000 đồng, chi tiêu cá nhân hết số tiền 360.000 đồng, còn lại 190.000 đồng H cất trong người rồi đi về nhà.

Cùng ngày 08/6/2020, ông Trịnh Văn Kh có đơn trình báo Công an thành phố Bắc Giang. Ông Kh trình bày khi đến lễ chùa Hồng Phúc, ông có đặt tại ban thờ điện Tam Bảo một phong bì thư bên trong có số tiền 1.000.000 đồng, dự định sau khi làm lễ xong ông sẽ trực tiếp công đức cho nhà chùa nên số tiền trên vẫn thuộc quyền sở hữu của ông.

Ngày 09/6/2020, Vũ Mạnh H đến Công an thành phố Bắc Giang đầu thú và giao nộp: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo biển kiểm soát 98B1 –

00483, 01 chìa khóa xe, 01 đăng ký xe mang tên Đàm Thị Th, 01 mũ bảo hiểm màu trắng, một tai nghe bluetooth màu đỏ đen, 01 áo phông cộc tay màu xanh, 01 quần ngố màu ghi, 01 dép tông màu xanh và số tiền 190.000 đồng.

Ngày 10/6/2020, anh Triệu Văn Pho, sinh năm 1973, trú tại: thôn 4, xã A, huyện L, tỉnh Bắc Giang là lái xe của chùa Hồng Phúc đã giao nộp cho Cơ quan điều tra dữ liệu hình ảnh camera giám sát an ninh tại chùa Hồng Phúc trong đó có đoạn hình ảnh ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của Vũ Mạnh H.

Quá trình điều tra, gia đình Vũ Mạnh H đã bồi thường cho ông Trịnh Văn Kh số tiền 1.000.000 đồng. Đến nay, ông Kh không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Vũ Mạnh H.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo biển kiểm soát 98B1-004.83, quá trình điều tra xác định được là tài sản riêng, hợp pháp đăng ký chính chủ mang tên chị Đàm Thị Th (vợ của H). Chị Th không biết việc H mượn chiếc xe trên sau đó đi trộm cắp tài sản. Ngày 25/7/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Đàm Thị Th chiếc xe, đăng ký xe và 01 chìa khóa xe. Vật chứng còn lại của vụ án đã được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra, bị cáo Vũ Mạnh H đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Tại Bản cáo trạng số 136/CT-VKS ngày 12 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo Vũ Mạnh H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Mạnh H khai nhận nội dung diễn biến sự việc như bản Cáo trạng nêu là đúng, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng tội, không oan sai. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Bị hại ông Trịnh Văn Kh khai: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho ông 1.000.000 đồng. Đến nay ông không có yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đàm Thị Th khai: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS 98B1 – 004.83 là tài sản riêng, hợp pháp của chị. Chị không biết bị cáo mượn chiếc xe trên sau đó đi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị chiếc xe. Số tiền 1.000.000 đồng chị đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại, nay chị không yêu cầu bị cáo phải trả lại chị số tiền trên.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Bị cáo nhất trí và không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Vũ Mạnh H từ 07 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/6/2020, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết

5. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 áo phong cộc tay màu xanh, 01 quần ngố màu ghi, 01 dép tông màu xanh. Trả bị cáo số tiền 190.000 đồng, một tai nghe bluetooth màu đỏ đen nhưng tạm giữ nhưng để đảm bảo thi hành án.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 08/6/2020, tại chùa Hồng Phúc, địa chỉ: ngõ 104, đường Ng, phường Tr, thành phố B, Vũ Mạnh H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc phong bì bên trong có số tiền 1.000.000 đồng là tiền lễ của ông Trịnh Văn Kh đang đặt tại ban thờ điện Tam Bảo. Bản thân H có một tiền án về hành vi trộm cắp tài sản. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo theo tội danh và Điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi một cách táo bạo và liều lĩnh. Do vậy cần phải xử nghiêm

bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội này.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt hành chính, bị cáo có một tiền án.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[7] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại. Bị hại không yêu cầu gì thêm.

[10] Về vật chứng:

[10.1] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo biển kiểm soát 98B1-004.83, quá trình điều tra xác định được là tài sản riêng, hợp pháp đăng ký chính chủ mang tên chị Đàm Thị Th (vợ của H). Chị Thủy không biết việc H mượn chiếc xe trên sau đó đi trộm cắp tài sản. Ngày 25/7/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Đàm Thị Th chiếc xe, đăng ký xe và 01 chìa khóa xe

[10.2] Đối với 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 áo phong cộc tay màu xanh, 01 quần ngắn màu ghi, 01 dép tông màu xanh liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy phù hợp với quy định điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10.3] Đối với số tiền 190.000 đồng, một tai nghe bluetooth màu đỏ đen nên trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[11] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Việc vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử cho nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11]. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án là phù hợp với quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQD14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H 08 (Tám) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.  
Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/6/2020.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 áo phong cộc tay màu xanh, 01 quần ngắn màu ghi, 01 dép tông màu xanh.

- Trả lại bị cáo số tiền 190.000 đồng, một tai nghe bluetooth màu đỏ đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

### Nơi nhận:

- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

### THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Đinh Thị Thu Hà**

Số: ...../2020/TB-TA

*Bắc Giang, ngày 05 tháng 10 năm 2020*

**THÔNG BÁO  
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN**

Căn cứ vào các Điều 45, Điều 260, Điều 261 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xét thấy: Bản án số 138/2020/HS-ST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang có nhầm lẫn cần được sửa chữa, bổ sung như sau:

Tại trang 7 hết dòng thứ 31 từ trên xuống được bổ sung như sau: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự ./.”

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Thị Thu Hà**