

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 336 /2020/HS-ST

Ngày: 11/11/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan

Ông Nguyễn Văn Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 347/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 352/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Tài A**, sinh năm 1989; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: số ..., ngách ..., đường N, tổ 11, phường L, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1958 và bà: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1960; Có vợ là Nguyễn Anh P, sinh năm 1993; Có 2 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ năm 2017; Danh chỉ bản số 645, lập ngày 09/8/2020 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 220/2012/HSST ngày 27/4/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội Cường đoạt tài sản và 06 tháng tù về tội Bắt giữ người trái pháp luật, tổng hợp hình phạt chung của cả 2 tội là 06 năm 6 tháng tù; Bản án số 429/2012/HSPT ngày 07/8/2012 của Tòa án nhân dân tối cao sửa bản án sơ thẩm số 220/2012/HSST ngày 27/4/2012, xử phạt 08 năm 06 tháng tù giam về tội Cường đoạt tài sản và 06 tháng tù giam về tội Bắt giữ người trái pháp luật, tổng hợp hình phạt chung là 09 năm tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 13/10/2010, được đặc xá ngày 31/8/2015 (Đã xóa án tích).

Bắt tạm giam từ ngày 07/8/2020, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

**\* Bị hại:**

- Anh Phạm Tiến D, sinh năm 1981; Nơi cư trú: số nhà ..., ngõ ... phố D, tổ 11, phường N, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Anh Trần Tiến V, sinh năm 1996; Nơi cư trú: ngõ ..., phường N, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Nguyễn Thị Bảo T, sinh năm 1986; Nơi cư trú: tổ ..., phường N, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Chị Hoàng Thanh T1, sinh năm 1987; Nơi cư trú: ..., huyện H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/6/2020, Công an phường Lĩnh Nam nhận được đơn trình báo của anh Phạm Tiến D và anh Trần Tiến V về việc: vào khoảng 23 giờ ngày 19/5/2020, tại ngõ 193 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, anh D bị mất 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát: 29C1-436.99; vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/5/2020 tại ngõ 52 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, anh V bị trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát: 29X5-607.29. Qua hình ảnh camera anh V cung cấp, cơ quan Công an đã xác định đối tượng dặt trộm xe máy là Nguyễn Tài A.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Tài A khai nhận: Khoảng 23 giờ 00 ngày 30/5/2020, Nguyễn Tài A đi bộ một mình quanh khu vực phố Nam Dư, Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi vào ngõ 52 Nam Dư, Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Tài A phát hiện có 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen biển kiểm soát: 29X5-607.29 không có ai trông giữ nên đã tiến đến dặt thử và thấy xe máy này không khóa cổ, không khóa càng nên Tài A đã dặt xe về nhà tại tổ 11 Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Sau khi dặt xe về nhà, Tài A tháo mặt nạ xe, đấu điện để mở khóa điện của xe và tháo biển kiểm soát ra khỏi xe. Tài A gọi điện cho Trần Trọng H (sinh năm: 1975, HKTT: Số 2 ngõ 159/14 Hồng Mai, Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) và hẹn gặp ở khu vực chùa Quỳnh, Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để bán chiếc xe trên. Tài A điều khiển xe máy trộm cắp được và anh trai là Nguyễn Văn M (sinh năm: 1987, HKTT: Tổ 11 Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội) điều khiển xe máy Dream của M cùng đến chỗ hẹn. Đến nơi, Tài A gọi điện cho H, H bảo đợi khoảng 30 phút. Khoảng 30 phút sau, Trần Đức D (sinh năm: 1989, HKTT: P303 nhà C, TT Dệt Kim Đông Xuân, Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) điều khiển xe máy chở H đến. Tại đây, Tài A cho H xem

chiếc xe máy đã trộm cắp được, H đồng ý mua với giá 3.000.000 đồng. Tài A cũng không nói cho M và D biết chiếc xe trên là tài sản trộm cắp mà có.

Tại cơ quan điều tra, ngày 04/6/2020, Nguyễn Tài A đã giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số imei1: 357186101934202/01, số imei2: 357187101934200/01; 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có thêu chữ Adidas bằng chỉ màu vàng; 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen, phần cổ áo có viền màu cam; 01 đôi dép lê màu trắng đen; 01 quần đùi màu đen, bên ống quần trái có thêu chữ Adidas bằng chữ màu trắng. Tài A khai: Chiếc điện thoại trên là của Tài A sử dụng để liên lạc hằng ngày, còn mũ, áo, quần trên Tài A đã mặc khi đi trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave biển kiểm soát: 29X5-607.29.

Cơ quan Công an đã tiến hành dẫn giải Tài A, đã xác định được vị trí tại ngõ 52 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội là nơi Tài A đã trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave, biển kiểm soát: 29X5-607.29 của anh Trần Tiến V.

Cơ quan Công an đã cho Nguyễn Tài A nhận dạng hình ảnh được chuyển hóa từ dữ liệu camera thu được. Tài A xác nhận hình ảnh người dắt trộm 01 xe máy BKS 29X5-607.29 chính là bản thân mình.

Nguyễn Tài A khai nhận: Sau khi trộm cắp được xe máy, tháo biển kiểm soát của xe, khoảng 02 giờ 30 phút ngày 31/5/2020, Tài A gọi điện cho Trần Trọng H để bán xe. Trước khi đi gặp H, Tài A đã xóa hết lịch sử cuộc gọi trước đó trong điện thoại của mình.

Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra đối với 01 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Tài A, kết quả thu được:

- Danh bạ có lưu số thuê bao 0818348668 với tên “Xe”. Tài A khai đây là số điện thoại của Trần Trọng H;
- Các cuộc gọi đi đến “Xe”: Ngày 31/5/2020 có 09 cuộc gọi, ngày 01/6/2020 có 23 cuộc gọi, ngày 02/6/2020 có 02 cuộc gọi;
- Các cuộc gọi đến từ “Xe”: Ngày 31/5/2020 có 01 cuộc gọi, ngày 01/6/2020 có 04 cuộc gọi;
- Các cuộc gọi nhờ từ “Xe”: Ngày 01/6/2020 có 11 cuộc gọi.

Ngày 05/6/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Tài A tại địa chỉ số .. ngách .. đường N, phường L, quận H, thành phố Hà Nội và nơi ở của Trần Trọng H tại địa chỉ số .. ngõ .., quận H, thành phố Hà Nội, nhưng không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 29X5-607.29, số máy: JA39E1225176, số khung: 3911KY358288, đăng kí xe mang tên Hoàng Thanh T1 (sinh năm: 1987, HKTT: M1 An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội). Chị T1 là họ hàng của anh Trần Tiến V. Chị T1 trình bày: Khoảng tháng 11/2019, anh V đưa tiền nhờ chị T1 mua xe và đăng kí xe tên chị T1. Chiếc xe này anh V sử

dụng để đi lại hàng ngày, chị T1 không sử dụng, chiếc xe thuộc sở hữu của anh V nên mọi việc do anh V giải quyết, chị T1 không có đề nghị gì.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Tài A còn khai nhận: Cùng cách thức như trên, khoảng 23 giờ ngày 19/5/2020, tại ngõ 193 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Tài A còn trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu vàng nâu, biển kiểm soát 29C1-436.99. Tại địa điểm hẹn, Tài A và H thỏa thuận mua bán chiếc xe này với giá 8.000.000 đồng nhưng do H chưa đủ tiền mặt nên đã hẹn đưa tiền cho Tài A sau. Khoảng 03 ngày sau, H hẹn gặp và đưa trả cho Tài A 6.000.000 đồng và nói trừ phí đi lại 2.000.000 đồng. Tài A đồng ý. Số tiền này Tài A đã tiêu xài cá nhân hết.

Cơ quan Công an tiến hành dẫn giải Nguyễn Tài A, đã xác định được vị trí tại ngõ 193 Nam Dư, Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội là nơi Tài A đã trộm cắp chiếc xe máy Honda SH biển kiểm soát 29C1-436.99, phù hợp với lời khai của anh Phạm Tiến D.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát: 29C1-436.99, số máy: JF51E0140043, số khung: 5101DY139950, đăng kí xe mang tên Nguyễn Thị Bảo T (sinh năm: 1986, Địa chỉ: Tổ .. Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội, là vợ anh D). Chị T trình bày: chiếc xe này anh D quản lý và sử dụng, chị T không sử dụng, nên mọi việc liên quan đến chiếc xe máy do anh D quyết định, chị T không có đề nghị gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 136/HĐĐG ngày 06/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai, kết luận:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 29X5-607.29, số máy: JA39E1225176, số khung: 3911KY358288, đã qua sử dụng có giá trị 12.000.000 đồng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát: 29C1-436.99, số máy: JF51E0140043, số khung: 5101DY139950, đã qua sử dụng có giá trị 30.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 42.000.000 đồng (Bốn mươi hai triệu đồng).

Đối với 01 biển kiểm soát 29X5-607.29 và 01 biển kiểm soát 29C1-436.99, Nguyễn Tài A đã vứt ở thùng rác bên đường khi đi đến chỗ hẹn với Hiếu, nhưng không nhớ rõ địa điểm cụ thể.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra thông báo truy tìm tang vật nhưng đến nay chưa thu hồi được tài sản.

Lời khai của anh Trần Tiến V và anh Phạm Tiến D phù hợp với lời khai của Nguyễn Tài A và những tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Do tài sản không thu hồi được, anh Trần Tiến V yêu cầu Tài A bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và anh Phạm Tiến D yêu cầu Tài A bồi thường số tiền 45.000.000 đồng.

Hiện cơ quan Công an chưa làm việc được với Trần Trọng H về sự việc trên nên ngày 05/10/2020 cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi mua bán xe của đối tượng H có liên quan đến việc mua 02 chiếc xe máy của Nguyễn Tài A gồm: chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, màu vàng nâu, BKS 29C1-436.99 và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 29X5-607.29 để xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số 344/CT-VKSHM ngày 15 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Tài A về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

\* Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Tài A khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

- Bị hại là anh Phạm Tiến D đã được triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị Tòa án buộc bị cáo phải bồi thường cho anh D chiếc xe máy theo giá trị tài sản đã định giá số tiền là 30.000.000 đồng.

- Bị hại là anh Trần Tiến V đã được triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị Tòa án buộc bị cáo phải bồi thường cho anh V chiếc xe máy theo giá trị tài sản đã định giá số tiền là 12.000.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Tài A từ 28 tháng đến 32 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có thêu chữ Adidas bằng chỉ màu vàng; 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen, phần cổ áo có viền màu cam; 01 đôi dép lê màu trắng đen; 01 quần đùi màu đen, bên ống quần trái có thêu chữ Adidas bằng chỉ màu trắng.

Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo Tài A bồi thường cho anh Phạm Tiến D số tiền là 30.000.000 đồng và anh Trần Tiến V số tiền là 12.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình và bồi thường cho bị hại.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại; bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 19/5/2020, tại ngõ 193 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Tài A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH màu vàng nâu, biển kiểm soát 29C1-436.99, số máy: JF51E0140043, số khung: 5101DY139950 của anh Phạm Tiến D, trị giá 30.000.000 đồng.

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 30/5/2020, tại khu vực ngõ 52 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Tài A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát: 29X5-607.29, số máy: JA39E1225176, số khung: 3911KY358288 của anh Trần Tiến V, trị giá 12.000.000 đồng.

Tổng giá trị hai chiếc xe máy mà bị cáo đã chiếm đoạt trị giá 42.000.000 đồng (bốn mươi hai triệu đồng). Hiện hai chiếc xe không thu hồi được, anh Phạm Tiến D và anh Trần Tiến V yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tài A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Tài A thực hiện hai lần trộm cắp tài sản, giá trị tài sản mỗi lần trộm cắp có giá trị trên 02 triệu đồng, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội hai lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đó là ngày 07/8/2012 bị Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 08 năm 06 tháng tù giam về tội Cưỡng đoạt tài sản và 06 tháng tù giam về tội Bắt, giữ người trái pháp luật, tổng hợp hình phạt chung là 09 năm tù giam. Mặc dù, tiền án này đã được xóa án tích, nhưng cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục, nhưng bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà ngược lại vẫn tiếp tục phạm tội.

[6] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm mục đích cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Tài A là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Phạm Tiến D yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền là 30.000.000 đồng và anh Trần Tiến V yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền là 12.000.000 đồng. Xét yêu cầu của anh Phạm Tiến D và anh Trần Tiến V là yêu cầu chính đáng và phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận, bởi bị cáo đã chiếm đoạt, làm thiệt hại chiếc xe máy của anh D, anh V nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường cho những người bị hại. Bị cáo phải bồi thường cho anh D chiếc xe máy theo giá trị tài sản đã định giá là 30.000.000 đồng và phải bồi thường cho anh V chiếc xe máy theo giá trị tài sản đã định giá là 12.000.000 đồng.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số imei1: 357186101934202/01, số imei 2: 357187101934200/01, đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của bị cáo, sử dụng có liên quan hành vi phạm tội, nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có thêu chữ Adidas bằng chỉ màu vàng; 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen, phần cổ áo có viền màu cam; 01 đôi dép lê màu trắng đen; 01 quần đùi màu đen, bên ống quần trái có thêu chữ Adidas bằng chữ màu trắng. Đây là trang phục mà bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, xét không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với hành vi của đối tượng Trần Trọng H, hiện cơ quan Công an chưa làm việc được với H, nên ngày 05/10/2020 cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định tách những tài liệu liên quan đến hành vi mua bán xe của đối tượng H để xử lý sau, Hội đồng xét xử không xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tài A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tài A 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/8/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Tài A.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; các điều 584, 587, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Nguyễn Tài A phải bồi thường cho anh Phạm Tiến D chiếc xe máy theo giá trị tài sản đã định giá số tiền là 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Tài A phải bồi thường cho anh Trần Tiến V chiếc xe máy theo giá trị tài sản đã định giá số tiền là 12.000.000 (mười hai triệu) đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số imei1: 357186101934202/01, số imei2: 357187101934200/01, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có thêu chữ Adidas bằng chỉ màu vàng; 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen, phần cổ áo có viền màu cam; 01 đôi dép lê màu trắng đen; 01 quần đùi màu đen, bên ống quần trái có thêu chữ Adidas bằng chỉ màu trắng.

*(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng và Phiếu nhập kho số NK2021-00021 ngày 15/10/2020).*

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,



Bị cáo Nguyễn Tài A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.100.000 (Hai triệu một trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo Nguyễn Tài A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Phương Minh**