

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 251/2021/HS-PT

Ngày: 12-11-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Anh.

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Minh Tùng.

Ông Lê Khắc Thịnh.

**- Thư ký phiên tòa:**

Bà Phan Thị Kim Loan- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**

Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 234/2021/TLPT-HS ngày 17 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Lê Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Lê Văn N**, sinh năm 1980 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp Phú Hòa B, xã Phú Thuận, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn E, sinh năm 1942 (chết) và bà Võ Thị T, sinh năm 1942; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Chưa có; tiền sự: Ngày 05- 5- 2020, Lê Văn N bị Công an xã Phú Thuận , huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định số 02/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức khác mà được, thua bằng tiền, N đã nộp phạt ngày 18-6-2020. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, Lê Văn N bị Công an xã Phú Thuận A, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định số 02/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt ngày 18 tháng 6 năm 2020.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20 tháng 11 năm 2020, Lê Văn N tiếp tục tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép dưới hình thức đá gà tại phần đất trống thuộc ấp Phú Hòa, xã Phú Thuận, huyện Hồng N. Tại đây, N gọi điện thoại cho chủ gà hoặc chủ gà trực tiếp mang gà đến đá, N cung cấp cựa, băng keo, cân đồng hồ. N đã tổ chức 02 trận gà:

*Trận thứ nhất*, N dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 màu đen gọi cho chủ gà ở huyện Phú T, tỉnh An G (không biết tên và địa chỉ) mang gà đến đá, trận gà chuỗi đá với gà bướm, đá số 600.000 đồng, có Nguyễn Nhựt M tham gia đánh bạc 100.000 đồng, kết quả gà bướm thắng. N lấy tiền xâu 100.000 đồng.

*Trận thứ hai*, gà màu trắng (không xác định được chủ gà) đá với gà màu đen của Trần Hồng K, đá số 600.000 đồng, có Trương Văn P tham gia đánh bạc 50.000 đồng, đang băng cựa gà thì bị lực lượng Công an xã Phú Thuận bắt quả tang. N chưa nhận được tiền xâu.

Quá trình điều tra, N thừa nhận đã tổ chức đánh bạc tính đến ngày bị bắt quả tang đã lấy tiền xâu được khoảng 1.500.000 đồng.

Ngoài ra, tại tụ điểm còn diễn ra hoạt động đánh bạc ăn tiền trái phép dưới hình thức lắc bầu cua nhưng do các đối tượng đánh bạc tự đem dụng cụ đến để tham gia chứ N không tổ chức. Các đối tượng tham gia đặt cược gồm: Nguyễn Văn T tham gia 04 bàn (ván), mỗi bàn 10.000 đồng, Lê Quốc V tham gia 01 bàn 10.000 đồng.

Các đối tượng Trần Hồng K, Trương Văn P, Nguyễn Nhựt M, Nguyễn Văn T, Lê Quốc V có tham gia đánh bạc ngày bị bắt quả tang nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã Phú Thuận, huyện Hồng N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con gà trống có lông màu trắng (đã chết); 01 tấm giấy có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà; 01 cái đĩa bằng kim loại; 03 hột bằng giấy có 06 mặt có in hình: bầu, cua, cá, nai, tôm, gà (đều đã qua sử dụng). Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu đối với những tang vật nêu trên nhưng chưa tìm được.

- 01 con gà có lông màu đen (đã chết) của Trần Hồng K; 01 cân đồng hồ loại 05 kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa; 02 cặp cựa sắt bằng kim loại (đều đã qua sử dụng). Đây là công cụ của N sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc.

- Tiền Việt Nam: 2.100.000 đồng là số tiền N có được từ việc tổ chức đánh bạc và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Trong đó, của Lê Văn N 1.500.000

đồng, của Trần Hồng K 550.000 đồng, của Trương Văn P 50.000 đồng.

Quá trình điều tra, lực lượng Công an đã tịch thu, tiêu hủy đối với 02 con gà trống nêu trên.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2, màu đen (đã qua sử dụng); 04 đoạn băng keo màu trắng (đã qua sử dụng) và 06 cuộn băng keo màu trắng (chưa qua sử dụng) là những công cụ, phương tiện Lê Văn N sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc, khi bị bắt quả tang đã làm rách nát và bỏ lại hiện trường. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng N đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng chưa tìm được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 30- 6- 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp đã xét xử:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn N phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn N 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, bị cáo Lê Văn N có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo kháng cáo cho rằng hình phạt 01 năm tù giam mà Bản án sơ thẩm đã tuyên là nặng, nên bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có mẹ già gần 70 tuổi cần có người chăm sóc và bản thân bị cáo bị tật ở chân, đi lại khó khăn. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nhận định hành vi của bị cáo Lê Văn N bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do phải chăm sóc mẹ già, gia đình khó khăn và bản thân bị tật. Nhận thấy các lý do này không có cơ sở chấp nhận, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt tù đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận. Tại lời nói sau cùng,

bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Ngày 05-5-2020, bị cáo Lê Văn N bị Công an xã Phú Thuận , huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đến ngày 18-6-2020 bị cáo nộp phạt xong. Tuy nhiên, đến khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 20-11-2020 bị cáo lại thực hiện hành vi tổ chức cho nhiều người đánh bạc để bị cáo lấy tiền tiêu, bị cáo cung cấp cân đồng hồ, cựa sắt và băng keo cho 02 trận gà, trận gà thứ nhất bị cáo lấy tiền tiêu được 100.000 đồng, trận thứ hai đang băng cựa gà thì bị lực lượng Công an xã Phú Thuận bắt quả tang, bị cáo chưa lấy tiền tiêu. Bị cáo còn thừa nhận trước đó bị cáo cũng đã tổ chức đánh bạc, tính đến ngày bị bắt quả tang thì bị cáo đã lấy tiền tiêu được khoảng 1.500.000 đồng.

[2] Xét thấy, bị cáo Lê Văn N đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đã đóng phạt xong nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, nên hành vi vi phạm của bị cáo Lê Văn N ngày 20-11-2020 đủ cơ sở cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 30-6-2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp kết án bị cáo Lê Văn N về tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn N xin được hưởng án treo với lý do phải chăm sóc mẹ già, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo có tật ở chân, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã áp dụng đầy đủ, đúng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, trong đó đã xem xét giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự với lý do được nêu rõ trong Bản án sơ thẩm là: *“Bị cáo không biết chữ nên hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, bị tật ở chân do bị sốt bại liệt từ nhỏ đi lại phải dùng nạng chống, hiện đang sống chung với mẹ già sinh năm 1948 là người cao tuổi nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự”*. Như vậy, các lý do kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, nay Tòa án cấp phúc thẩm không tiếp tục dùng làm căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Hơn nữa, trước đây bị cáo Lê Văn N từng bị pháp luật xử lý về hành vi đánh bạc, bị cáo biết rõ đánh bạc là trái pháp luật, lẽ ra bị cáo phải ăn năn hối cải, làm ăn lương thiện để có điều kiện chăm sóc cho gia đình của mình, nhưng nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội tổ chức đánh bạc, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, nên cần phải xử lý nghiêm minh để vừa đảm bảo giáo dục, vừa đảm bảo răn đe và phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần

hình phạt đối với bị cáo Lê Văn N.

[4] Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn N.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Văn N.

2. Tuyên bố bị cáo Lê Văn N phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn N 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-02-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TA-VKS-THADS huyện Hồng N;
- CQCSĐT Công an huyện Hồng N;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Loan).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**

