

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LẬP THẠCH  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HS-ST  
Ngày 08 - 9 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Sơn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị Kim Khuyên

Ông Lê Thanh Nhất

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Lăng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Phương Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hà Văn V**, sinh ngày 05/05/1994 tại tỉnh V; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn H và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2021 đến nay (có mặt).

**- Người chứng kiến:**

1. Anh Nguyễn Tài T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh V (vắng mặt);

2. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh V (vắng mặt);

3. Ông Hà Văn Phát, sinh năm 1967; nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh V (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h ngày 15/6/2021, Nguyễn Văn H, sinh năm 1978 ở xã L, huyện S, tỉnh V cùng với Lê Văn T, sinh năm 1976 (cùng xã) đi chơi tại khu vực thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch thì H lên cơn nghiện ma túy nên hỏi mượn điện thoại của người đi đường gọi cho Hà Văn V hỏi mua ma túy. V đồng ý và hẹn đến nhà V. Khoảng 09h30' cùng ngày, H rủ T thuê xe ôm đến thấy V đang ở nhà một mình. T đứng chờ ngoài sân, còn H đi vào phòng khách gặp V, tại đây H đưa cho V 200.000đ (gồm 02 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000đ), V cầm tiền đồng thời đưa cho H 01 gói ma túy nhỏ bọc bằng giấy bạc màu trắng. H cầm gói ma túy rồi cùng T đi bộ đến khu vực thôn V, xã T, huyện L thì H bảo T đứng đợi ven đường còn H đi vào bụi cây gần đó lấy bơm kim tiêm và ống nước cất đem theo từ trước để sử dụng ma túy bằng hình thức chích. Khi H đang sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Lập Thạch bắt quả tang. Thu giữ tại mặt đất, vị trí H đang ngồi: 01 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất đã qua sử dụng; 01 mẫu giấy bạc màu trắng được niêm phong ký hiệu A1; trong túi quần H đang mặc 01 mẫu giấy có ghi các số 6589, 0467. H khai mẫu giấy bắm dính chất bột màu trắng trên dùng để gói ma túy (heroin) vừa mua của Hà Văn V.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Văn H, cùng ngày Công an huyện Lập Thạch khám xét khẩn cấp người, nơi ở, đồ vật, tài sản của Hà Văn V đã thu giữ: Trong túi quần của V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu xanh đen đã cũ; 01 ví giả da màu nâu đã cũ, bên trong có 1.100.000đ (trong đó có 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ có số seri NE 05970467 và PU 13466589 V khai nhận là tiền vừa bán ma túy cho H mà có); 02 túi nilon bên trong bắm dính chất bột màu trắng, niêm phong ký hiệu A2; thu giữ tại giường ngủ của V 01 dao lam nhãn hiệu Gillette có bắm dính chất bột màu trắng, niêm phong ký hiệu A3 và 01 mẫu giấy bạc; thu tại cửa sổ sát giường ngủ của V 01 túi nilon bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, niêm phong ký hiệu A4.

Tại bản Kết luận giám định số 1337/KLGD ngày 19/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

*“1. Chất bột màu trắng bắm dính bên trong 01 (một) mảnh giấy bạc màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine.*

*2. Chất bột màu trắng bắm dính bên trong 02 (hai) túi nilon nhỏ của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, loại Heroine.*

*3. Chất bột màu trắng bắm dính trên bề mặt 01 (một) dao lam nhãn hiệu Gillette của mẫu ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy, loại Heroine.*

*4. Không xác định được khối lượng chất bột màu trắng bắm dính của các mẫu ký hiệu A1, A2 và A3 gửi giám định do đều tồn tại dạng vết.*

5. *Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu A4 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0323g, loại Heroine.*”

Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn V đã khai nhận đây là lần đầu tiên bán chất ma túy và khai nhận số ma túy trên đều là của V mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực cổng Trung tâm y tế huyện Lập Thạch vào tối ngày 14/6/2021 một gói ma túy với giá 500.000đ sau đó chia nhỏ bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Do không biết tên và địa chỉ cụ thể của người đã bán ma túy cho V nên Cơ quan điều tra không có thông tin để xác minh, điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

Về vật chứng của vụ án gồm có:

- Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định gồm : A4 = 0,0123g mẫu cùng bao gói của các mẫu A1, A2, A3 và A4 được niêm phong chung trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ”.

- 01 mẫu giấy bạc của Hà Văn V; 01 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H dùng để sử dụng trái phép chất ma túy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu xanh đen đã cũ của Hà Văn Vương dùng để liên lạc khi mua bán ma túy.

- Số tiền 200.000đ là tiền Hà Văn V có được do bán ma túy cho Nguyễn Văn H.

- Số tiền 900.000đ và 01 ví giả da màu nâu đã cũ của Hà Văn V không liên quan đến vụ án.

- 01 mảnh giấy trắng có ghi các số 6589, 0467 của Nguyễn Văn H là tài liệu chứng minh tội phạm.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 18/8/2021, Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố Hà Văn V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hà Văn V như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Văn V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; xử phạt Hà Văn V từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15/6/2021; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp để sớm được trở về gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét thấy, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của những người có liên quan đến vụ án và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 15/6/2021, tại nhà ở của mình thuộc Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh V, Hà Văn V đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy (loại heroine) với giá 200.000đ cho đối tượng tự khai là Nguyễn Văn H.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Văn V đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định như sau: *“Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”*.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương và gây ra dư luận bất bình trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức pháp luật và năng lực điều khiển hành vi, nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý, bán ma túy trái phép cho người khác để thu lời bất chính phục vụ cho mục đích tiêu sài cá nhân. Điều đó đã tiếp tay cho tệ nạn ma túy hoành hành và thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có hình thức xử lý hành vi phạm tội của bị cáo trước pháp luật thật nghiêm minh mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa,

bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Do vậy, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có đủ thời gian và điều kiện cải tạo bản thân trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Tuy nhiên, bị cáo Hà Văn V là lao động tự do, thu nhập thấp, việc phạm tội không đem đến nguồn lợi cho gia đình bị cáo; đồng thời bị cáo không có tài sản gì có giá trị lớn. Vì vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

0,0123g ma túy, loại Heroine còn lại sau giám định của mẫu A4 là chất Nhà nước cấm lưu hành, cùng bao gói của các mẫu A1, A2, A3 và A4 được niêm phong chung trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ” do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định ; 01 mẫu giấy bạc của Hà Văn V; 01 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất đã qua sử dụng của đối tượng tự khai là Nguyễn Văn H là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và vi phạm pháp luật, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu, tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu xanh đen đã cũ của bị cáo Hà Văn V dùng để liên lạc khi mua bán ma túy, là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 200.000đ của Hà Văn V có được do bán ma túy cho Nguyễn Văn H, nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 900.000đ và 01 ví giả da màu nâu đã cũ thu giữ của Hà Văn Vương là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

01 mảnh giấy trắng có ghi các số 6589, 0467 của Nguyễn Văn H là tài liệu chứng minh tội phạm, nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[6] Đối với các đối tượng tự khai là Nguyễn Văn H, sinh năm 1978 và Lê Văn T, sinh năm 1976 đều ở xã L, huyện S, tỉnh V, quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, H đã lợi dụng sơ hở bỏ trốn, còn T sau đó không triệu tập được. Cơ quan điều tra đã xác minh trên địa bàn xã Lãng Công, huyện Sông Lô, nhưng không xác định được những người có lai lịch như H và T tự khai, mặt khác V

mới gặp lần đầu nên không nhớ mặt, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với người đàn ông bán một gói ma túy với giá 500.000đ cho Hà Văn V tại khu vực công Trung tâm y tế huyện Lập Thạch vào tối ngày 14/6/2021; Người đã cho H mượn điện thoại gọi cho V hỏi mua ma túy và người đi xe ôm chở H và T đi mua ma túy của V, Cơ quan điều tra đều không có căn cứ, thông tin để xác minh, điều tra làm rõ nhân thân, lai lịch của những người đó, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo Hà Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Văn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/6/2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy mẫu do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định gồm A4=0,0123g mẫu (ma túy, loại Heroine), cùng bao gói của các mẫu A1, A2, A3 và A4 được niêm phong chung trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ”; 01 mẫu giấy bạc; 01 bơm kim tiêm; 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN.

Tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước của bị cáo Hà Văn V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad.

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước của bị cáo Hà Văn V số tiền 200.000đ.

Trả lại cho bị cáo Hà Văn V số tiền 900.000đ và 01 ví giả da, nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Toàn bộ các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2021 giữa Công an huyện Lập Thạch và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lập Thạch.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy trắng có ghi các số 6589, 0467.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Công an huyện Lập Thạch;
- Chi Cục THADS huyện Lập Thạch;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**(đã ký)**

**Trần Văn Sơn**

