

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 427/2020/DS-PT
Ngày: 11-12-2020
“V/v tranh chấp bồi thường
thiệt hại về sức khỏe”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cảnh.

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Thu.

2. Ông Lê Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Yến Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Phạm Khánh – Kiểm sát viên.

Vào ngày 11 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An mở phiên tòa để xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 504/2020/TLPT-DS ngày 05 tháng 11 năm 2020 về việc “tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 43/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 537/2020/QĐ-PT ngày 24 tháng 11 năm 2020, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Lương Thị Kim Ph, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Số 184 Đường tỉnh 833, P5, thành phố TA, tỉnh LA.

Bị đơn:

1/ Bà Lương Lê Thụy DTr, sinh năm 1973;

2/ Ông Lương Lê Phước Minh T, sinh năm 1977;

3/ Bà Đỗ Thị ThTr, sinh năm 1981;

4/ Bà Lương Lê Thị HTr, sinh năm 1982 (có đơn phản tố);

Cùng địa chỉ: Số 84/5, Hẻm 84 đường Nguyễn Văn Tiếp, P5, thành phố TA, LA.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Lương Lê Phước Minh T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Lương Phước Nh, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Ấp 1, xã Tân Thành, huyện ThTh, tỉnh LA.

2/ Bà Cao Thị Mỹ V, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Số 186, Đường tỉnh 833, P5, thành phố TA, tỉnh LA.

Người kháng cáo: Bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh, bà Lương Lê Thụy DTr, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr và ông Lương Lê Phước Minh T.

(Bà Ph, ông Nh, bà DTr, bà HTr, bà V và ông T có tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 19 tháng 11 năm 2019, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn Lương Thị Kim Ph trình bày:

Vào năm 2012 cha bà là ông Lương Phước Mỗi chia đất cho chị em của bà. Các hộ cùng đi trên lối đi chung để ra đường Nguyễn Văn Tiếp. Sau đó, gia đình ông Lương Phước Tiết không cho gia đình ông Lương Phước Mỗi đi chung trên lối đi ra đường Nguyễn Văn Tiếp nên mâu thuẫn xảy ra từ năm 2000. Năm 2017 gia đình ông Tiết trồng cây và để gạch ngói chắn ngang cửa ngõ nhà ông Mỗi, không cho gia đình ông Mỗi mở cổng rào. Năm 2019 trong lúc gia đình bà đang làm hàng rào và sửa cổng thì gia đình ông Tiết dùng lời lẽ nhục mạ Ph nói lại ông nước gia đình đang xài thì bị 04 người con và dâu ông Tiết là Lương Lê Thụy DTr, Lương Lê Phước Minh T, Lương Lê Thị HTr, Đỗ Thị ThTr đánh gây thương tích. Bà bị đánh vào đầu, bụng, tay, chân, bà nhập viện tại Bệnh viện đa khoa Long An điều trị từ ngày 29/8/2019 đến ngày 09/9/2019. Sau khi xuất viện bà vẫn bị nhức đầu, choáng váng, tâm trí không ổn định, bị mất ngủ và lo lắng. Ngày 11/09/2019 bà phải khám bệnh tại viện tim Thành phố Hồ Chí Minh chi phí thuốc men viện phí là 1.314.424đ và điều trị tại Trung tâm chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh thuốc men, viện phí là 1.406.330đ. Ngày 16/9/2019 bà vẫn bị nhức đầu, choáng váng, mất ngủ nên được người nhà đưa điều trị tại Bệnh viện Long An điều trị chi phí là 1.795.457đ. Do chấn thương nặng nên ngày 01/10/2019 người nhà đưa bà nhập viện tại bệnh viện đa khoa đến ngày 09/10/2019 xuất viện, tiền thuốc men, viện phí trong đợt điều trị này là 3.113.191đ. Tổng cộng bà điều trị thuốc men, viện phí là 11.083.962đ.

Trước khi bị các bị đơn đánh, bà có hùn bán cơm với người em tại Thành phố Hồ Chí Minh thu nhập một ngày là 500.000đ. Sau khi bị đánh gia đình bà rất khó khăn, do đó bà có yêu cầu bà DTr, ông Minh T, bà HTr, bà ThTr cùng liên đới bồi thường cho bà Ph mất thu nhập từ ngày 29/8/2019 đến ngày 21/10/2019 là 53 ngày x 500.000đ = 26.500.000đ.

Ngoài ra, bà còn yêu cầu bà DTr, ông Minh T, bà HTr, bà ThTr cùng liên đới bồi thường cho bà Ph tiền tổn thất tinh thần là 15.000.000đ; bồi thường tiền thuê bà Cao Thị Mỹ V nuôi bệnh bà Ph trong những ngày nằm viện đợt 1 từ ngày 29/8/2019 đến 09/9/2019 là 12 ngày x 300.000đ = 3.600.000đ; nhập viện đợt 2 từ ngày 01/10/2019 đến ngày 09/10/2019 là 09 ngày x 300.000đ = 2.700.000đ. Tổng cộng 6.300.000đ.

Vì vậy, bà yêu cầu bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà bao gồm các khoản chi phí như: tiền thuốc men, viện phí 11.083.962đ, tiền mất thu nhập 26.500.000đ, tiền tổn thất tinh thần 15.000.000đ, tiền thuê bà Cao Thị Mỹ V nuôi bệnh trong những ngày nằm viện 6.300.000đ. Tổng cộng 58.883.962đ. Bà yêu cầu bà Trang, ông T, bà HTr, bà ThTr cùng liên đới bồi thường cho bà tổng số tiền yêu cầu như trên một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Bị đơn Lương Lê Thụy DTr, Lương Lê Phước Minh T, Đỗ Thị ThTr do ông Lương Lê Phước Minh T đại diện theo ủy quyền trình bày: Qua yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho nguyên đơn, bà Trang, ông T, bà HTr, bà ThTr không đồng ý vì bà Trang, ông T, bà HTr, bà ThTr không có đánh bà Ph. Ngược lại bà Ph đánh bà Lương Lê Thị HTr trước. Bà Ph đã chuẩn bị mọi thứ để khiêu khích. Khi gia đình bà Ph đi chung lối đi hẻm 84 nhưng không đóng góp công sức hay tiền để bồi đắp gia cố cho con hẻm, lại còn chửi mắng gia đình ông bà rất nhiều lần. Ngày 29/8/2019, bà Ph tự ý kéo ống nước của bà ra hẻm 84 làm ảnh hưởng đến việc đi lại. Lúc đó bà HTr ra nói thì bà Ph đập vào người làm bà HTr bị té ngã, bà Ph túm tóc HTr đánh. Lúc này ông Lương Phước Nh dùng cây sắt vuông dài đâm vào người HTr, thấy vậy chúng tôi có can ngăn, chúng tôi không có đánh bà Ph, bà Ph dùng cây sắt đánh vào người HTr, cây sắt vướng vào cột, gạch văng trúng đầu bà Ph, không có ai đánh bà Ph. Bà Ph đánh bà HTr gây chấn thương tích.

Tại đơn yêu cầu phản tố ngày 10/02/2020, trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa, bị đơn có đơn yêu cầu phản tố bà Lương Lê Thị HTr trình bày: Ngày 29/8/2019 bà Ph tự ý kéo ống nước từ đất bà ra hẻm 84 làm ảnh hưởng đến việc đi lại. Bà có lại hỏi, bà Ph chửi gia đình bà, bà có dùng chân hất ống nước của bà Ph, bà Ph đập vào người bà té xuống, bà Ph vật đè vào người bà đánh nhiều cái, nắm tóc giật mạnh xuống lộ, ông Nh đã chuẩn bị sẵn cây sắt vuông dài đâm vào người bà nhiều cái. Lúc đó có ông Khanh là Công an Phường 5 kêu bà Ph buông ra, ngay lúc đó ông Nh tiếp tục dùng cây sắt đánh vào người bà nhiều cái, bà Ph tiếp tục cầm cây sắt vuông đánh bà nhưng vướng vào cột cổng nhà bà làm gạch văng rớt ra trúng vào đầu bà Ph. Tất cả sự việc có Công an Phường 5 có quay lại chứng minh.

Do đó bà Trang có đơn phản tố yêu cầu ông Lương Phước Nh và bà Lương Thị Kim Ph cùng liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà cụ thể: tiền thuốc điều trị 2.051.430đ, tiền giảm thu nhập trong 01 tháng là 30.000.000đ, tiền tổn thất tinh thần là 30.000.000đ. Tổng cộng: 62.051.430đ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lương Phước Nh trình bày: Năm 2019 gia đình ông làm hàng rào và sửa chữa cổng thì gia đình ông Tiết gồm 04 người Lương Lê Thụy DTr, Lương Lê Phước Minh T, Lương Lê Thị HTr, Đỗ Thị ThTr xông vào đánh em tôi Lương Thị Kim Ph có mặt chính quyền phường 5 tại hiện trường nhưng không vào can thiệp. Trước yêu cầu phản tố của bị đơn yêu cầu tôi và bà Lương Thị Kim Ph cùng liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà HTr cụ thể: tiền thuốc điều trị 2.051.430đ, tiền giảm thu nhập trong 01 tháng là

30.000.000đ, tiền tổn thất tinh thần là 30.000.000đ, tổng cộng: 62.051.430đ, ông Nh không đồng ý.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Cao Thị Mỹ V trình bày: Ngày 29/8/2019 bà có chứng kiến sự việc xảy ra tại trước cổng nhà bà Ph, khi bà Ph nằm viện bà V là người trực tiếp nuôi và chăm lo cho bà Ph, bà không yêu cầu gì thêm.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 43/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An đã căn cứ Điều 26, 35, 39, 40, 227, 228, 271, 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điều 584 Điều 590 điều 298 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 03/2012/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lương Thị Kim Ph đối với bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr.

Buộc bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bà Lương Thị Kim Ph số tiền 15.475.314đ.

Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của bà Lương Lê Thị HTr đối với bà Lương Thị Kim Ph và ông Lương Phước Nh.

Buộc bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bà Lương Thị DTr số tiền 9.051.430 đ.

Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bà Lương Thị Kim Ph ông Lương Phước Nh phải chịu 452.000đ án phí sung công quỹ nhà nước. Lương Lê Thụy DTr, Lương Lê Phước Minh T, Lương Lê Thị HTr, Đỗ Thị ThTr phải liên đới chịu 774.000đ án phí trên số tiền bồi thường thiệt hại cho bà Ph.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian còn phải thi hành, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

Ngoài ra, án còn tuyên về quyền kháng cáo; quyền, nghĩa vụ của các bên ở giai đoạn thi hành án.

Bản án chưa có hiệu lực pháp luật.

Ngày 25/9/2020, ông Lương Phước Nh và bà Lương Thị Kim Ph kháng cáo cùng nội dung là không đồng ý với án sơ thẩm với lý do, ông không có đánh bà HTr. Ngược lại ông Lương Lê Phước Minh T là người trực tiếp cầm cây đánh bà Ph trúng vào bà HTr và ông T còn dùng cây xông vào cửa ngõ nhà ông. Ông có cung cấp video và các chứng cứ tại Tòa án. Những người liên đới đánh bà Ph là trúng bà HTr gồm bà DTr, Minh T, ThTr. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án trên theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Ph để buộc bà HTr, bà DTr, ông Minh T, bà ThTr bồi thường cho bà Kim Ph số tiền

58.883.962 đồng.

Cùng ngày 25/9/2020, bà Lương Lê Thị HTr kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm vì buộc bà bồi thường cho bà Kim Ph là không có căn cứ và đồng thời xử bác một phần yêu cầu của bà là không đúng. Lý do: Bà không đánh bà Kim Ph; thương tích của bà Ph do bà tự gây ra có Công an Phường 5 quay video chứng minh; thương tích của bà Ph qua giám định là 0%; các đơn thuốc bà Ph trị bệnh huyết áp, hạ canxi không liên quan gì gây thương tích; bà bị ông Nh và bà Ph đánh có Công an Phường 5 chứng kiến, xác minh, kết luận. Vì vậy, bà HTr đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án trên cải sửa án sơ thẩm theo hướng bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Kim Ph; chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà để buộc ông Nh, bà Kim Ph liên đới bồi thường cho bà số tiền 62.051.430 đồng.

Theo đơn kháng cáo đề ngày 01/10/2020, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Đỗ Thị ThTr và bà Lương Lê Thụy DTr kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm vì buộc các ông, bà bồi thường cho bà Kim Ph là không có căn cứ. Lý do: Thương tích của bà Ph do bà tự gây ra có Công an Phường 5 quay video chứng minh; thương tích của bà Ph qua giám định là 0%; các đơn thuốc bà Ph trị bệnh huyết áp, hạ canxi không liên quan gì gây thương tích.

Phần tranh luận tại phiên toà phúc thẩm:

- Bà Lương Thị Kim Ph tranh luận: Chứng cứ theo quá trình xảy ra vụ việc thì có báo hính quyền địa phương và chính quyền có chứng kiến cho bà làm ông nước nhưng 04 người bên gia đình bà ThTr vẫn đánh bà nên bà yêu cầu bồi thường.

- Ông Lương Lê Phước Minh T tranh luận: Không đồng ý bồi thường cho bà Ph vì ông không đánh bà Ph. Do bà Ph đánh em ông nên ông giờ cây trúng đá hoa cương rớt trúng đầu bà Ph. Việc bà Ph đi khám tại nhiều bệnh viện không có chỉ định của bác sỹ, không có giấy chuyển viện, bà Ph tự đi điều trị rối loạn tiền đình, thoái hóa cột sống là không liên quan đến sự việc này. Một ngày mà bà Ph mua đến 2 toa thuốc là không hợp lý, không bác sỹ nào điều trị như vậy; thu nhập của bà Ph là không hợp lý, không chứng minh được. Đồng thời, ông yêu cầu bà Ph, ông Nh phải bồi thường cho bà HTr vì đã gây ra thương tích cho bà HTr.

- Ông Lương Phước Nh tranh luận: Ông không đánh bà HTr, do chị em bà HTr đánh em của ông là bà Ph nên ông sót ruột cầm cây quơ thôi nên ông không đồng ý bồi thường

- Bà Lương Lê Thị HTr tranh luận: Bà chỉ đồng ý bồi thường cho bà Ph các khoản chi phí nằm viện tại Bệnh viện đa khoa Long An, ngoài ra không đồng ý bồi thường khoản nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu:

- Về pháp luật tố tụng: Cấp phúc thẩm thực hiện đúng pháp luật về tố tụng từ khi thụ lý vụ án đến khi đưa ra xét xử. Tại phiên tòa, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo tố tụng. Các bên đương sự thực hiện đầy đủ quyền nghĩa vụ của mình. Kháng cáo hợp lệ đủ điều kiện để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

- Về nội dung kháng cáo:

Vụ việc xảy ra ngày 29/8/2019 làm cho bà Lương Thị Kim Ph và bà Lương Lê Thị HTr phải nhập viện. Bà Ph điều trị từ ngày 28/8/2019 đến ngày 09/9/2019 và bà Lương Lê Thị HTr phải nhập viện điều trị từ ngày 29/8/2019 đến ngày 04/9/2019.

Người trực tiếp gây tổn hại sức khỏe cho bà Ph là bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr, người gây tổn hại sức khỏe cho bà HTr là bà Lương Thị Kim Ph và ông Lương Phước Nh.

Đối với yêu cầu của bà Ph yêu cầu bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe như sau: Tiền viện phí, thuốc điều trị có hóa đơn từ ngày 29/8/2019 đến ngày 09/9/2019 là 3.454.560 đồng; tiền khám bệnh ngày 01/10/2019 tại Bệnh viện Chợ rẫy 1.314.424 đồng; tiền khám bệnh tại Bệnh viện chấn thương chỉnh hình ngày 11/9/2019 là 1.406.330 đồng được chấp nhận; bồi thường mất thu nhập 15 ngày x 500.000 đồng/ngày = 7.500.000 đồng, bồi thường thu nhập người nuôi bệnh 9 ngày x 200.000 đồng/ngày = 1.800.000 đồng, tổng cộng 15.475,314 đồng.

Đối với khoản tiền bà Ph điều trị tại bệnh viện nguyên nhân tăng huyết áp, hạ ka ly máu ngày 03/10/2019 số tiền 3.113.191 đồng và tiền khám bệnh tại Bệnh viện tim ngày 11/9/2019 là 1.795.475 đồng không liên quan tới chấn thương do các bị đơn gây ra nên khoản yêu cầu này không được chấp nhận.

Đối với yêu cầu phản tố của bà Lương Lê Thị HTr, yêu cầu bà Lương Thị Kim Ph và ông Lương Phước Nh phải liên đới bồi thường sức khỏe được chấp nhận như sau: tiền thuốc và tiền viện phí 2.051.430 đồng, tiền mất thu nhập trong 7 ngày nằm viện là 7.000.000 đồng, tổng cộng 9.051.430 đồng.

Đối với yêu cầu đòi bồi thường tổn thất tinh thần của cả nguyên đơn và bị đơn không được chấp nhận, bởi lẽ mâu thuẫn giữa hai bên các đương sự không giải quyết trên cơ sở chuẩn mực đạo đức xã hội mà dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn, cả hai bên cùng có lỗi và cùng bị thiệt hại nên không chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường tổn thất về tinh thần của bà Ph và bà Trang.

Từ những căn cứ trên thấy rằng kháng cáo của các đương sự không có cơ sở; đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1. Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh, bà Lương Lê Thụy DTr, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr và ông Lương Lê Phước Minh T kháng cáo hợp lệ và trong thời hạn pháp luật quy định là đúng thủ tục tố tụng nên được chấp nhận xem xét lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[1.2] Tòa án cấp sơ thẩm trình bày hình thức bản án chưa đúng với mẫu bản dân sơ thẩm được hướng dẫn tại Mẫu số 52 được ban hành kèm theo Nghị quyết số 01/2017/NQ-HĐTP ngày 13 tháng 01 năm 2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao như ý kiến của Viện kiểm sát và các tình tiết mà các bên đã thống nhất, không thống nhất lẽ ra phải được ghi tại phần “nội dung vụ án”

nhưng lại ghi tại phần “nhận định của Tòa án”; đồng thời án sơ thẩm không ghi ngắn gọn, đầy đủ các tài liệu, chứng cứ, tình tiết của vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[2] Về nội dung tranh chấp:

[2.1] Căn cứ vào Báo cáo tóm tắt ngày 29/8/2019 và Báo cáo tóm tắt ngày 10/9/2019 của Công an phường 5, thành phố Tân An, tỉnh Long An xác định nội dung vụ việc như sau: ... *“Trong lúc cự cãi với nhau thì HTr và Kim Ph đánh nhau, thấy vậy ThTr cũng vào đánh Kim Ph, lúc đó Lương Lê Phước Minh T (anh của HTr, chồng của ThTr) Sn: 1977 Ngụ 84/5 Nguyễn Văn Tiếp, Khu phố Nhon Phú, P5, thành phố TA, Long An cũng vào đánh Kim Ph nhưng được ThTr can ra. Minh T có cầm khúc cây tròn (dài 100 cm) thủ vì thấy Lương Phước Nh (anh của Kim Ph) Sn 1968, ngụ 168, ấp 1, xã Tân Thành, huyện ThTh, LA cũng đang cầm cây sắt hộp (2cm x 5 cm dài 188 cm) cùng lúc đó thì Lương Lê Thụy DTr (chị của HTr, Minh T) Sn: 1973 Ngụ : 84/2B Nguyễn Văn Tiếp, khu phố Phú Nhon, P5, Tp TA, LA thấy vậy nên đi lại đánh Kim Ph. Nh thấy Kim Ph bị đánh nên Nh dùng cây sắt hộp thọc trúng hông của HTr làm hông bị bầm, Minh T dùng cây tròn đánh Nh trúng vào gò má phải bị trầy nên Nh dùng cây sắt hộp đang cầm đánh trả lại thì Minh T né được nhưng lại trúng vào bắp tay trái của HTr, làm bắp tay trái bị bầm, được mọi người can ngăn, nên không đánh nhau nữa. Sau đó Kim Ph và HTr được mọi người đưa vào bệnh viện đa khoa Long An điều trị...”*. Trong sự việc này bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh, bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr đã bị Ủy ban nhân dân Phường 5, thành phố Tân An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 04/11/2019 trong quyết định đã xác định “đã có hành vi đánh nhau”, bị phạt số tiền mỗi người là 750.000đ. Tại phiên Tòa ông T bà Trang xác định đã nộp phạt, không khiếu nại đối với các quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đối bà Ph ông Nh xác định chưa nộp phạt.

[2.2] Bên cạnh đó, các đương sự thông qua các clip được cung cấp trong hồ sơ vụ án tại phiên tòa phúc thẩm thừa nhận là sự thật nên có đủ cơ sở xác định vụ việc xảy ra ngày 29/8/2019 làm cho bà Lương Thị Kim Ph và bà Lương Lê Thị HTr phải nhập viện. Bà Ph điều trị từ ngày 28/8/2019 đến ngày 09/9/2019 và bà Lương Lê Thị HTr phải nhập viện điều trị từ ngày 29/8/2019 đến ngày 04/9/2019 là có thật, người trực tiếp gây tổn hại sức khỏe cho bà Ph là bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr, người gây tổn hại sức khỏe cho bà HTr là bà Lương Thị Kim Ph và ông Lương Phước Nh như Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định là hoàn toàn chính xác. Do đó, các đương sự phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình gây ra thiệt hại về sức khỏe cho người khác.

[2.3] Cả hai bên đương sự đều kháng cáo như trên nhưng không đưa ra được chứng cứ chứng minh nào khác và tại phiên tòa phúc thẩm cũng không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ nên không có cơ sở xem xét chấp nhận. Vì vậy, thấy rằng lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Các bên đương sự không phải chịu theo quy định tại Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 12, 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[4] Những nội dung khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Khoản 1 Điều 308, Điều 293 và Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh, bà Lương Lê Thụy DTr, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr và ông Lương Lê Phước Minh T.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 43/2020/DS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An đã căn cứ Điều 26, 35, 39, 40, 227, 228, 271, 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điều 584, 590, 298 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 03/2012/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Điều 12, 29 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lương Thị Kim Ph đối với bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr.

[2] Buộc bà Lương Lê Thụy DTr, ông Lương Lê Phước Minh T, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bà Lương Thị Kim Ph số tiền 15.475.314 đồng.

[3] Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của bà Lương Lê Thị HTr đối với bà Lương Thị Kim Ph và ông Lương Phước Nh.

[4] Buộc bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bà Lương Lê Thụy DTr số tiền 9.051.430 đồng.

[5] Án phí dân sự sơ thẩm:

Buộc bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh phải chịu 452.000 đồng án phí sung công quỹ nhà nước.

Buộc Lương Lê Thụy DTr, Lương Lê Phước Minh T, Lương Lê Thị HTr, Đỗ Thị ThTr phải liên đới chịu 774.000 đồng án phí sung công quỹ nhà nước.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian còn phải thi hành, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

[6] Về án phí phúc thẩm: Các đương sự không phải chịu.

Hoàn trả cho bà Lương Thị Kim Ph, ông Lương Phước Nh, bà Lương Lê Thụy DTr, bà Lương Lê Thị HTr, bà Đỗ Thị ThTr và ông Lương Lê Phước Minh T mỗi người phải chịu 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai số 0004914 ngày 28/10/2020, số 0004754 ngày 25/9/2020, số 0004779, số 0004776, số 0004778, số 0004777 cùng ngày 05/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An, tỉnh Long An.

[7] Án xử công khai phúc thẩm có hiệu lực pháp luật thi hành ngay sau khi tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An;
- TAND cấp huyện;
- Chi cục THADS cấp huyện;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Cảnh