

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH GIA LAI Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 116/2022/HSST
Ngày: 07/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Thẩm phán: Bà Đinh Thị Như Phượng

Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Hoàng

Ông Lê Quốc Nguru

Bà Trần Thị Huệ

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Vũ Thủy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 123/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 304/2022/QĐXXST-HS ngày 23/11/2022 đối với bị cáo:

N, sinh ngày 30/11/2002 tại tỉnh Gia Lai. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Làng C2, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nơi ở hiện tại: Làng C1, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Ja Rai; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông N và bà H'P; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 18/7/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Quang Khải – Luật sư Công ty TNHH MTV Vũ Khải thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* Bị hại: Anh Rơ Mah P, sinh năm 1994; địa chỉ: Làng C1, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông N, sinh năm 1979; địa chỉ: Làng C1, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Bà H'P, sinh năm 1980; địa chỉ: Làng C1, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* Người làm chứng:

- Chị H'C, sinh năm 1999; địa chỉ: Làng C1, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Anh A1, sinh năm 2003; địa chỉ: Làng C1, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Anh A2, sinh năm 2003; địa chỉ: Làng C1, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

* *Người phiên dịch:* Bà Puih H'Lêna, công tác tại Ủy ban nhân dân xã An Phú, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 11/01/2022, N (sinh ngày 30/11/2002, trú tại làng C1, phường T, TP.P) đi uống rượu cùng với A2 (sinh năm 2003), A1 (sinh năm 2003) và nhóm bạn trong làng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, N đi về nhà ngủ nhưng thấy nhà đã đóng cửa, N đi bộ sang nhà anh Rơ Mah P (sinh năm 1994) gần nhà của N và nằm ở hiên nhà để ngủ. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 12/01/2022, do trời lạnh không ngủ được N đứng dậy đi về. Lúc này, N nhớ có 01 con dao dài khoảng 60cm trước đó N và A2 (là em rể của anh P) nhặt được mang về để ở thùng rác nhà anh P, N đến lấy con dao mang về mục đích để chặt củi. Khi N đi ra đến sân, chó nhà anh P sủa. Nghe tiếng chó sủa, anh P ra mở cửa nhìn thấy N đứng trước sân, anh P hỏi N “*Giờ này mày làm gì ở đây mà chó sủa vậy*”. Thấy anh P cứ nhìn mình, N lại hỏi: “*Làm gì mà anh nhìn tôi vậy*”, anh P không nói gì mà vẫn nhìn N. Thấy vậy, N cầm dao đi lại đứng đối diện cách anh P khoảng 01m, N tiếp tục hỏi anh P: “*Sao anh nhìn tôi ghê vậy*”, anh P nói: “*Tao nhìn mày không được à*”. N bực tức vì nghĩ rằng anh P nghi cho mình là người ăn trộm, N cầm con trên tay phải vung lên cao chém 01 nhát trúng vào vùng đầu của anh P gây thương tích. Sau khi chém anh P lưỡi dao rơi xuống nền nhà, còn cán dao N cầm trên tay. Bị chém, anh P đến ôm N giằng co thì N cầm cán dao trên tay đánh 02 cái vào vùng thái dương trái của anh P. Nghe ồn ào, chị H'C (sinh năm 1999, vợ của anh P) chạy ra can ngăn và la lên thì N vùng ra bỏ chạy. Trên đường chạy, N vứt cán dao bên lề đường rồi đi về nhà ngủ. Đến 09 giờ 00 phút ngày 12/01/2022, N đến Công an phường T, thành phố P đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an thành phố P đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án, xác định:

Hiện trường vụ án xảy ra tại nhà của anh Rơ Mah P tại làng Chuét 1, phường T, Thành phố P, Gia Lai.

Tại vị trí dưới hiên nhà cách mép cửa ra vào 1,8m phát hiện nhiều chất màu đỏ nghi là máu trong diện (3,88x3,05)m (Ký hiệu là M1). Tại vị trí cách tâm M1 2,8m, cách cánh cửa ra vào 1,34m phát hiện 01 con dao dài 48,5cm màu nâu đen, lưỡi dao dài 36,5, mũi dao nhọn, bản rộng nhất rộng 4cm, bản hẹp nhất rộng 2,5cm, cán dao còn phần lõi bằng kim loại dài 12cm, chỗ rộng nhất rộng 1,9cm, chỗ hẹp nhất rộng 0,6cm (Ký hiệu là D).

Mở rộng hiện trường không phát hiện dấu vết gì khác.

Đối với Rơ Mah P, sau khi bị chém gây thương tích và điều trị đến ngày 13/01/2022 thì ra viện. Cơ quan CSĐT Công an thành phố P đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe của anh Rơ Mah P.

Qua giám định, tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 92/22/TgT ngày 31/3/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận thương tích của Rơ Mah P, cụ thể:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương đỉnh phải phía trước kích thước (6x0,3)cm, sẹo liền, bờ đều phẳng, một đường thẳng.

- Chấn thương vùng thái dương phải gây hậu quả nứt xương sọ vùng thái dương phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây N tại thời điểm giám định là 15% (mười lăm phần trăm). AD phương pháp cộng theo thông tư số 22/2019/BYT.

Ngày 13/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố P trưng cầu giám định vật chứng và chất màu nâu thu giữ được tại hiện trường. Qua giám định, tại bản kết luận giám định số 26/KLGD ngày 18/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận:

- Trên lưỡi dao bằng kim loại dài 48,5cm, phần rộng nhất 04cm được niêm phong gửi giám định: Không có máu.

- Chất màu nâu nghi máu dính trên 04 que tăm bông (loại hai đầu bông) ghi thu tại hiện trường trong bì thư niêm phong gửi giám định là: là máu người, do máu ít N không xác định được nhóm máu hệ ABO.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai đã tổ chức thực nghiệm điều tra tại hiện trường, xác định: Hiện trường tiến hành thực nghiệm là nhà anh Rơ Mah P ở Làng C1, phường T, thành phố P, Gia Lai

- Bị can N xác định vị trí nhát dao là bên hông hè nhà anh P về hướng Tây Bắc, lấy dao xong N di chuyển ra sân đất nhà anh P cách vị trí nhát dao 12,20m và cách gốc cây 1,5m để đi về.

- Bị hại mở cửa đứng ở cửa nhà thứ nhất (cửa thứ hai trong tình trạng đóng).

- Bị can N di chuyển đến gần vị trí anh P, khoảng cách vai giữa bị can N và bị hại P là khoảng 60cm.

- Bị can N cầm dao bằng tay phải chém 01 đường thẳng từ trên xuống dưới trúng vào thái dương phải của anh Rơ Mah P.

Tại Cáo trạng số 145/CT-VKS-P2 ngày 01/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo N về tội: “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và thấy hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo N phạm tội “Giết người”.

+ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nên.

Xử phạt bị cáo N mức án từ 9 đến 10 năm tù.

+ Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét dài 48,5cm (Không có phần cán gỗ) và 02 que tăm bông.

+ Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh, điểm, khoản, điều luật như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

- Bị hại nhất trí nội dung truy tố, luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm gì. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà H'P trình bày: Bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại anh Rơ Mah P số tiền 19.000.000 đồng và gia đình không yêu cầu bị cáo phải trả lại, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người bào chữa cho bị cáo, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 23 giờ ngày 11/01/2022, sau khi đi nhậu cùng bạn, N đi về nhà ngủ nhưng thấy nhà đã đóng cửa, N đi bộ sang nhà anh Rơ Mah P gần nhà của N và nằm ở hiên nhà để ngủ. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 12/01/2022, do trời lạnh không ngủ được N đứng dậy đi về. Lúc về, N mang theo 01 con dao ở hiên nhà anh P mục đích về chặt củi. Lúc này, anh Rơ Mah P đang ở trong nhà, nghe thấy chó sủa nhiều thì đến mở cửa ra xem thấy N đang đứng ở sân thì anh P hỏi “*Giờ này mày làm gì ở đây mà chó sủa vậy*” và nhìn chăm chăm vào N. N bực tức vì nghĩ rằng anh Rơ Mah P nghĩ mình là người ăn trộm, N đã dùng con dao (là hung khí nguy hiểm) chém vào vùng đầu của anh P làm anh P bị chấn thương vùng thái dương phải gây hậu quả nứt xương sọ vùng thái dương phải. Tại thời điểm giám định pháp y, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của bị hại là 15%.

Xét thấy giữa bị cáo và bị hại Rơ Mah P không có mâu thuẫn gì trước đó, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hành vi, nhận thức được hành vi của mình là trái với quy định của pháp luật nhưng chỉ vì bị cáo cho rằng anh P nghĩ mình là ăn trộm mà bức tức dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vùng đầu là vị trí trọng yếu của cơ thể bị hại, thể hiện tính chất côn đồ trong hành vi phạm tội của bị cáo.

Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Giết người*” với tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, hậu quả chết người chưa xảy ra là nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc, cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Hậu quả chết người chưa xảy ra thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại anh Rơ Mah P số tiền 19.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm N Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: Xét 01 con dao bằng kim loại, dài 48,5cm (Không có phần cán gỗ) và 02 que tăm bông, là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng N tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo N phạm tội “*Giết người*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo N 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/7/2022.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- + 01 con dao bằng kim loại, dài 48,5cm (Không có phần cán gỗ).
- + 02 que tăm bông.

Vật trên có đặc điểm ghi tại biên bản bàn giao vật chứng số 16/2023 lập ngày 08/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm. Người nêu trên vắng mặt thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Viện KSND cấp cao;
- TAND cấp cao;
- Viện KSND tỉnh Gia lai;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Gia Lai;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tam giam T20;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Tòa HS, VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Đỗ Văn Hiên