

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH PY**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-PT

Ngày: 07/01/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PY**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Việt Hùng;

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Nguyên Tùng và bà Đậu Thị Quy.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh PY.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh PY tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị M Tâm – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh PY xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 101/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Đỗ Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh PY.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Đỗ Q**, sinh năm 1992; tại tỉnh PY; Nơi cư trú: Thôn S, xã A, huyện T, tỉnh PY; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ K, sinh năm: 1962 và bà Hồ Thị L, sinh năm: 1966; Vợ: Nguyễn Thị Thúy K, sinh năm 1995. Có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 05/6/2020, bị Công an xã A, huyện T xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 17/6/2020. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 26/12/2020, sau khi uống cà phê tại quán bà Nguyễn Thị S, Huỳnh M hỏi bà L về việc dùng địa điểm để tổ chức đánh bầu cua ăn thua bằng tiền, nếu thắng sẽ đưa cho bà L số tiền 40.000 đồng thì được bà L đồng ý. M lấy số tiền 200.000 đồng rồi lấy dụng cụ dùng để xóc bầu cua có

sẵn tại quán của bà L đưa cho Hồ Văn T để T trực tiếp xóc. M với T thống nhất, nếu T thắng thì M sẽ cho T gói thuốc hoặc nếu thắng nhiều thì cho số tiền từ 50-100.000 đồng. Sau khi M đưa tiền thì T thêm số tiền 500.000 đồng của T để làm cái, còn M đi sang nhà Châu Kim D. Lúc này Phan Quốc G, Huỳnh Kim M, Châu Kim H, Phạm Văn V, Huỳnh Văn O, Đỗ Q, Lê Văn Đ, Nguyễn Minh P và một số đối tượng (không rõ lai lịch) đang uống cà phê thấy có đánh bầu cua nên tham gia. Khi bắt đầu chơi người làm cái sử dụng 03 cục xóc hình vuông có sáu mặt phẳng trên mỗi mặt giấy có in hình 06 con vật: bầu, cua, tôm, cá, gà, nai bỏ vào chén đĩa kim loại xóc. Người chơi tiến hành đặt cược vào ô: bầu, cua, tôm, cá, gà, nai, có thể đặt cược vào một hoặc nhiều ô. Khi người chơi đặt xong thì người làm cái mở chén. Nếu ba hột giấy đúng với kết quả người chơi thì người làm cái chung số tiền tương ứng với số tiền đã đặt cược và nhân với số lần con vật có trên 03 cục xóc giấy. Nếu không trúng thì người làm cái G số tiền tương ứng người chơi đặt.

Trong lúc cả nhóm đang đánh bạc với nhau, đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày lực lượng Công an huyện T phát hiện bắt quả tang gồm những người sau: Phan Quốc G, Huỳnh Kim M, Châu Kim H, Phạm Văn V, Huỳnh Văn O, Đỗ Q, còn một số người bỏ chạy. Tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 590.000 đồng, dụng cụ dùng xóc bầu cua 01 tấm bìa cứng, hình chữ nhật, kích thước (40x59)cm, trên mặt có hình 06 con vật bầu, cua, tôm, cá, gà, nai và một mặt không xác định được; 13 xe mô tô; 03 điện thoại di động; tạm giữ trên người các đối tượng số tiền 9.215.000 đồng, trong đó Phan Quốc G số tiền 1.765.000 đồng; Huỳnh Kim M số tiền 260.000 đồng; Đỗ Q số tiền 7.190.000 đồng. Qua điều tra, xác định được số tiền dùng đánh bạc và kết quả G, thua của từng người như sau:

1. Hồ Văn T làm cái khoảng 30 ván, mỗi ván O số tiền những người tham gia đánh bạc đặt cược khoảng từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang, T thua 50.000 đồng, còn lại 650.000 đồng, khi bị phát hiện quả tang, T cầm bộ dụng cụ xóc bầu cua gồm 03 cục xóc, bộ chén đĩa bỏ chạy. Đã tự nguyện giao nộp số tiền 650.000 đồng và dụng cụ dùng xóc bầu cua.

2. Đỗ Q: Sáng ngày 26/12/2020, sau khi đến nhà hàng Thu Thảo của bà Phạm Thị Ngọc T ở thôn H, xã A bán hải sản giúp cho bà Hồ Thị L (là mẹ ruột) lấy số tiền 5.000.000 đồng rồi quay về nhà. Khi sang nhà vợ gần nhà Nguyễn Thị L, Q đem theo số tiền 7.410.000 đồng thì thấy có đang chơi bầu cua nên tham gia, nhưng chỉ sử dụng số tiền 2.410.000 đồng để đánh bạc, Q tham gia 05 ván, đặt cược ván thứ nhất và thứ hai với số tiền mỗi ván 40.000 đồng, ván thứ ba, thứ tư và thứ năm với số tiền mỗi ván 60.000 đồng, hòa ván thứ nhất, thua

04 ván với số tiền 220.000 đồng. Không sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để tham gia đánh bạc.

3. Châu Kim H: Mang theo số tiền 20.000 đồng, tham gia 03 ván trong đó có 02 ván thua, một ván thắng với số tiền 20.000 đồng.

4. Huỳnh Văn O: Mang theo số tiền 120.000 đồng, đã trả tiền cà phê 20.000 đồng còn lại 100.000 đồng tham gia đánh 02 ván và thua khi chuẩn bị về thì bị phát hiện bắt quả tang.

5. Phạm Văn V: Mang theo số tiền 70.000 đồng, tham gia nhiều ván, mỗi ván đặt cược số tiền từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, thắng số tiền 180.000 đồng, khi bị bắt quả tang vứt toàn bộ số tiền 250.000 đồng tại chiếu bạc.

6. Huỳnh Kim M: Mang theo và sử dụng số tiền 300.000 đồng đánh bạc, đã thua 40.000 đồng.

7. Phan Quốc G: Mang theo số tiền 1.715.000 đồng tuy nhiên chỉ sử dụng số tiền 115.000 đồng đánh bạc, thắng số tiền 50.000 đồng. Không sử dụng số tiền 1.600.000 đồng đánh bạc vì để chi tiêu gia đình.

8. Nguyễn Minh P: Mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc nhưng khi tham gia thì không lấy tiền để đặt mà bóc trả số tiền 100.000 đồng của người khác (không xác định được), kết quả thắng số tiền 50.000 đồng một con, còn một con thua. Sau đó, đi sang nhà Châu Kim Dũng chơi. Phong đã tự nguyện giao nộp số tiền 400.000 đồng trong đó gồm 300.000 đồng mang theo để sử dụng đánh bạc và số tiền thắng do bóc trả của người khác.

9. Lê Văn Đ: Mang theo số tiền 50.000 đồng, sử dụng số tiền 5.000 đồng tham gia 02 ván. Kết quả hòa. Đã tự nguyện giao nộp số tiền 50.000 đồng.

O số tiền bị cáo Q và những người liên quan sử dụng để đánh bạc là 4.305.000 đồng (trong đó bị cáo Q sử dụng số tiền 2.410.000 đồng để đánh bạc).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh PY đã tuyên bị cáo Đỗ Q phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS; Xử phạt: Bị cáo Đỗ Q 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/10/2021, bị cáo Đỗ Q kháng cáo xin hưởng án treo.

**Tại phiên tòa**, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự; phạt: Bị cáo Đỗ Q – 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Q tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 08 giờ đến 09 giờ 45 phút ngày 26/12/2020, tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị L, thuộc thôn S, xã A, huyện T, tỉnh PY, Đỗ Q cùng với Châu Kim H, Huỳnh Văn O, Phạm Văn V, Nguyễn Minh P, Phan Quốc G, Huỳnh Kim M, Lê Văn Đ và 01 số người khác đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức xóc bầu cua do Hồ Văn T làm cái với O số tiền dùng đánh bạc của tất cả những người cùng tham gia là 4.305.000 đồng (trong đó số tiền bị cáo Q dùng vào việc đánh bạc là 2.410.000 đồng). Mặc dù, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó vào ngày 05/6/2020 bị cáo Đỗ Q đã bị xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo Đỗ Q về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và tạo dư luận không tốt trong cộng đồng. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, lần này lại tiếp tục phạm tội nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 BLHS, đồng thời áp dụng Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo Đỗ Q 03 tháng tù là phù hợp, đã có cân nhắc trong quyết định hình phạt. Do đó, không có cơ sở chấp

nhận kháng cáo của bị cáo mà chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[3] Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

*Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt;*

Tuyên bố bị cáo Đỗ Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Q – 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Đỗ Q phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao (1);
- TAND huyện T (2);
- VKSND tỉnh PY (2);
- VKSND huyện T (1);
- Công an huyện T (2);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hùng**