

Bản án số: 21/2021/HSST
Ngày: 15 - 11 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lò Thị Hiền

Bà Hoàng Thị Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Quàng Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Nghị - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn P** Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 26/7/1986 tại tỉnh T.

Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường T, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12 PT; Con ông: Lê Văn T (đã chết) và bà: Dương Thị T; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Nhân thân: Ngày 15/6/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Điện Biên xử phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản (Bị cáo chưa thi hành bản án này). Bị tạm giữ từ ngày 02/8/2021 sau đó bị tạm giam cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Đinh Văn Q - sinh năm 1987. Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường H, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/8/2021 Công an thành phố Đ, tỉnh Điện Biên nhận được đơn trình báo của ông Đinh Văn Q (có địa chỉ nêu trên) về việc bị mất chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng - đen, biển kiểm soát 27B1 - 876.xx vào ngày 01/8/2021 tại tổ dân phố Y, phường H, thành phố Đ. Trên cơ sở tin báo, Công an thành phố Đ đã tiến hành điều tra, xác minh, làm rõ được đối tượng đã trộm cắp tài sản là Lê Văn P (có lý lịch nêu trên).

Quá trình điều tra Lê Văn P khai nhận: Khoảng 12 giờ 25 phút ngày 01/8/2021 P một mình đi bộ đến khu vực thuộc tổ dân phố Y, phường H, thành phố Đ. P nhìn thấy chiếc xe máy hiệu Honda Lead màu vàng - đen, biển kiểm soát 27B1 - 876.xx dựng ở vỉa hè trước bãi đất trống, chìa khóa điện vẫn cắm ở ổ khóa xe. Bị cáo đi đến gần, ngồi lên yên xe, nổ máy và điều khiển xe đi về nhà. Đến 16 giờ 50 phút khi đang điều khiển xe trên đường thì bị phát hiện.

Vật chứng thu giữ của bị cáo gồm: Chiếc xe máy hiệu Honda Lead màu vàng - đen, biển kiểm soát 27B1 - 876.xx .

Tại bản kết luận định giá tài sản số 52/KL ngày 05/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: Chiếc xe máy hiệu Honda Lead màu sơn: Vàng, đen, biển kiểm soát 27B1- 876.xx... xe có một gương chiếu hậu thời trang bên trái đã qua sử dụng giá trị 28.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKSTPĐBP ngày 10/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đã truy tố bị cáo Lê Văn P về tội: Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS: Xử phạt bị cáo từ 24 đến 27 tháng tù.

Căn cứ khoản 2 Điều 56/BLHS: Tổng hợp hình phạt tại Bản án ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 36 đến 39 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về phần luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 01/8/2021 tại tổ dân phố Y, phường H, thành phố Đ, Lê Văn P đã có hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc xe máy hiệu Honda Lead màu vàng - đen, biển kiểm soát 27B1 – 876.xx có giá trị 28.000.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản, quyền sở hữu tài sản của cá nhân được Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173/BLHS. Vì vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện sử dụng chất ma túy, đã có tiền sự (Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07 ngày 25/6/2021 của Công an phường M, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên xử phạt bị cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy). Trước đó, ngày 15/6/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Điện Biên xử phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Sau đó bị cáo kháng cáo bản án. Ngày 13/8/2021 Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên đình chỉ xét xử phúc thẩm vì trước phiên tòa phúc thẩm bị cáo rút toàn bộ kháng cáo. Bị cáo chưa thi hành bản án này nhưng được coi là có nhân thân xấu. Với bản tính ham chơi, lười làm, muốn có tiền tiêu chi tiêu một cách nhanh chóng nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Đây là lần thứ hai bị cáo bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà vẫn tiếp tục phạm tội.

Vì vậy, hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo nên hội đồng xét xử chấp nhận. Cần thiết áp dụng mức hình phạt tù phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức tuân thủ pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 173/BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy,

không có nghề nghiệp và thu nhập nên không có khả năng thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Vật chứng vụ án là: 01 chiếc xe Honda Lead màu vàng - đen, biển kiểm soát 27B1 - 876.xx Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại, việc trả lại tài sản là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xử lý về vật chứng.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Do đó Hội đồng xét xử không giải quyết về phần trách nhiệm dân sự.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Công an thành phố Điện Biên Phủ, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Công an thành phố Điện Biên Phủ, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đều hợp pháp.

[7]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn P 02 (hai) năm tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự: Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm tù tại Bản án số 97/HSST ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Điện Biên. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (02/8/2021).

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/11/2021). Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Nhà tạm giữ, CATP ĐBP;
- VKSND TPĐBP;
- VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan điều tra Công an TPĐBP;
- Cơ quan THAHS TPĐBP;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- Chi cục THADS TPĐBP;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Huệ