

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 72/2020/HS-ST

Ngày: 27-11-2020.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG

- Với thành phần Hội đồng xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mai Văn Hùng Cường.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Võ Thanh Hải

2. Ông Trần Văn Tám

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Văn Nhân, là cán bộ Tòa án nhân thị xã Cai Lay.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Trần Quốc Vương, Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 73/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020. Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số: 77/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo.

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1977; Tại Tiền Giang; Chứng minh nhân dân: 311472XXX; Nơi cư trú: ấp T, xã H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn K, sinh năm 1948 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Thanh V, sinh năm 1951; Vợ: Lê Thị Minh T, sinh năm 1980; con lớn sinh năm 2000 con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án; Tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

** Bị hại:* Đặng Ngọc Hoàng G, sinh năm 1985. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B, xã K, huyện L, tỉnh Tiền Giang.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Trương Hoàng H, sinh 1993. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp X, xã H, huyện L, tỉnh Tiền Giang.

** Người làm chứng:*

1/. Võ Thị Ánh T, sinh năm 1977. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã Đ, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

2/. Nguyễn Văn N, sinh năm 1977. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp T, xã H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 10 phút ngày 16/3/2020, anh Trương Hoàng H điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 63C – 009.96 do anh Đặng Ngọc Hoàng G làm chủ, lưu thông trên huyện lộ 53 theo hướng xã Mỹ Hạnh Đông về xã Tân Hội, thị xã Cai Lay. Khi điều khiển xe đến gần

dốc cầu Vỹ thuộc ấp Tân Hoà, xã Tân Hội, thị xã Cai Lậy thì anh H phát hiện Nguyễn Văn Đ uống rượu say đang dừng xe mô tô biển kiểm soát 72K2 - 9796 ở giữa cầu phía trước đầu xe ô tô nên anh H dừng lại. Sau đó anh H xuống xe đi đến yêu cầu Đ dẫn xe máy sát vào thành cầu để anh H chạy xe qua nhưng anh Đ không đồng ý, cự cãi và đuổi đánh anh H, anh H bỏ đi lên xe ô tô ngồi. Đ đi lại kêu anh H xuống xe để nói chuyện nhưng anh H không xuống thì Đ dùng tay giật gãy kính chiếu hậu bên trái xe ném xuống đường, dùng tay đập nhiều cái làm nứt kính chắn gió phía trước của xe ô tô. Lúc này, anh Nguyễn Văn N nhìn thấy nên đến can ngăn Đ. Anh H đến Công an xã Tân Hội trình báo.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cái kính chiếu hậu (bị bể).
- 01 (một) tấm kính chắn gió phía trước xe ô tô (bị bể).

Kết luận định giá tài sản số 34 ngày 23/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Cai Lậy kết luận: 01 kính chắn gió xe ô tô, biển kiểm soát 63C-009.96 trị giá 6.892.739 đồng; 01 kính chiếu hậu bên trái xe ô tô, biển kiểm soát 63C – 009.96 trị giá 310.729 đồng. Tổng giá trị bị hư hỏng là 7.203.468 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thoả thuận bồi thường cho anh Đặng Ngọc Hoàng G số tiền 13.444.911 đồng. Anh G đã nhận đủ tiền đồng thời viết đơn bãi nại trách nhiệm dân sự và đề nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Đ.

Cáo trạng số 73 ngày 29 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Đề nghị tuyên tiêu hủy vật chứng đang tạm giữ.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng: Xét thấy, trong giai đoạn điều tra bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai đúng theo trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên việc vắng mặt của những người này vẫn không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo tại phiên tòa. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng theo quy định tại khoản 1 của Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về chứng cứ xác định tội danh:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo đúng với nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát thị xã Cai Lậy. Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo đã phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể khoảng 20 giờ 10 phút ngày 16/3/2020, tại ấp T, xã H, thị xã C, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi dùng tay giật gãy kính chiếu hậu bên trái và dùng tay đập nứt kính chắn gió phía trước xe ô tô 63C-009.96 của anh Đặng Ngọc Hoàng G, tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là 7.203.468đ. Cho nên có đủ cơ sở để quy kết bị cáo Nguyễn Văn Đ đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo tuy không có dự mưu trước nhưng thể hiện bản tính tính hết sức hun hãn và xem thường pháp luật. Bởi lẽ, sau khi có uống rượu trên đường về nhà Đ cho rằng đã bị anh Trương Hoàng H điều khiển xe ô tô tải chạy cùng chiều va quẹt với xe bị cáo làm té ngã nên Đ dùng xe mô tô biển kiểm soát 72K2 - 9796 ở giữa cầu phía trước đầu xe ô tô anh H, sau đó bị cáo đã dùng tay giật và đập làm hư hỏng kính chiếu hậu và kính chắn gió của xe ô tô 63C-009.96. Hành vi này không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, cho nên phải được nghiêm trị bằng pháp luật hình sự mới có tính giáo dục và phòng ngừa.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục xong hậu quả, có ông ngoại ruột là liệt sĩ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy Đ tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Sau khi xem xét đánh giá toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm và hậu quả của hành vi do các bị cáo thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án, tiền sự, lý lịch rõ ràng. Cho nên nghĩ không cần thiết phải cách lý ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt chính bằng tiền cũng đủ tính răn đe và cải tạo bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[6] Về vật chứng: Đối với các vật chứng hiện đang tạm giữ hiện không còn giá trị sử dụng nghĩ nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Ngọc Hoàng G đã nhận số tiền 13.444.911 đồng do bị cáo bồi thường, đồng thời viết đơn bãi nại trách nhiệm dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Tòa không đặt ra xem xét.

Xét lời đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở. Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu).

2/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cái kính chiếu hậu (bị bể).
- 01 (một) tấm kính chắn gió phía trước xe ô tô (bị bể).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy).

3/ Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận

- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Thị xã Cai Lậy;
- Chi cục THADS Thị xã Cai Lậy;
- CAND Thị xã Cai Lậy;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

MAI VĂN HÙNG CƯỜNG

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa