

Bản án số: 111/2022/HSST

Ngày: 08 - 12 - 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Kim Giang

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Thanh Minh

2. Bà Vũ Thị Linh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mạc Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn N Đức và ông Nguyễn Anh Đức - Kiểm sát viên.

**- Cán bộ hỗ trợ phiên tòa tại điểm cầu thành phần:**

1. Ông Nguyễn Đức Phú - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh.

2. Ông H Đắc H - Kiểm tra viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh.

3. Ông Trần Văn Lượng, ông Bùi Hoài Nam, ông Vũ Văn Đạt - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Ngày 08/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử trực tuyến, công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 94/2022/HSST, ngày 19/10/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2022/QĐXXST-HS ngày 23/11/2022 đối với các bị cáo:

**1. Phùng Văn H**, sinh năm 1990 tại C, Hải Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu dân cư số 13 C, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Phùng Đình A và bà Lê Thị P; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2022, đến ngày 08/6/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

**2. Nguyễn Chiến T**, sinh năm 1990 tại C, Hải Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu dân cư số 5 T, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Vũ Thị Hải N; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 88/QĐ-XPVPHC ngày

14/4/2022 của Công an thành phố Chí Linh xử phạt Nguyễn Chiến T 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. T đã chấp hành xong ngày 21/4/2022; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2022, đến ngày 08/6/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

**3. Vũ Minh N**, sinh năm 1995 tại C, Hải Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu dân cư số 6 P, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Vũ Văn C (đã chết) và bà Ngô Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/6/2022, đến ngày 08/6/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

*\* Người làm chứng:*

1. Anh **Nguyễn Đỗ V**, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Khu dân cư số 7 P, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

2. Anh **Vũ Huy H**, sinh năm 1987;

Địa chỉ: Khu dân cư số 10 P, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/6/2022, trong khi ngồi uống bia với Nguyễn Chiến T ở gần Ủy ban nhân dân phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương thì Phùng Văn H nói với H: “Tí uống bia xong có chương trình gì không” (ý H nói với H tí có sử dụng ma túy đá không thì rủ thêm vài người sử dụng cùng cho vui”. Thấy H nói như vậy thì H nhắn tin từ phần mềm Messenger Facebook của mình đến tài khoản Messenger Facebook số điện thoại 033.473.647 tên “M” của Vũ Minh N và hỏi “có lấy được đồ không” (ý H bảo N có mua được ma túy không”, N trả lời “để em hỏi”. Khoảng 10 phút sau, N điện lại cho H và nói “có anh ơi, anh cầm tiền vào đi để em đi lấy” thì H trả lời “ừ, giờ anh vào”. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34C1-186.16 (H mượn của chị Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 1988, nơi cư trú: Khu dân cư số 5 T, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương) đi đến nhà N thì gặp N ở cổng. H đưa cho N số tiền 500.000đ để N đi mua ma túy và hỏi N “có lâu không em?”, N trả lời: “Lúc nào được thì em gọi vào”. Nghe vậy, H quay lại quán bia và ngồi uống bia cùng H, còn N đi bộ đến đoạn đường vào khu dân cư P, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương để mua ma túy. Tại đây, N gặp và mua 500.000đ tiền ma túy của một người đàn ông không rõ nhân thân, lý lịch được 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy. N cầm gói ma túy đi bộ về

nhà. Trên đường về N gọi điện thoại cho H và nói: “vào dần đi anh, em sắp về rồi”. Thấy N nói vậy thì H sử dụng xe máy chở H vào nhà N, do cổng nhà N không khóa nên H, H đi thẳng vào phòng ngủ tầng 1. Khoảng 5 phút sau N về đến nhà, nhìn thấy H thì N đưa cho H gói ma túy vừa mua được. N lấy 01 chai nước màu trắng không nhãn mác, nắp chai nước màu đỏ được đục 02 lỗ, 01 ống hút bằng nhựa màu trắng, 01 coóng thủy tinh ở dưới gầm giường đưa cho H để H lắp vào thành bộ đồ sử dụng ma túy. Khi lắp xong, H đổ ma túy vào coóng thủy tinh và sử dụng chiếc bật lửa màu đỏ, không nhãn mác rồi châm lửa để H, H và N sử dụng ma túy. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H nhắn tin đến phần mềm Messenger Facebook số điện thoại 0342.813.342 tên “N” của Nguyễn Đỗ V bảo “ra nhà N chơi” (ý H rủ V ra nhà N để cùng sử dụng ma túy). Sau đó, H tiếp tục sử dụng tài khoản Zalo số điện thoại 0923.650.849 của mình tên “Nguyễn H” nhắn tin vào tài khoản Zalo số điện thoại 0367.689.840 tên “H” (số điện thoại và điện thoại của ông Vũ Xuân H, sinh năm 1947, HKTT: KDC số 10 P, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương) của Vũ Huy H, rủ H: "Anh ra N vầu chơi" (ý H rủ H ra nhà N sử dụng ma túy) thì cả V và H đều đồng ý. Khoảng 05 phút sau, V đi đến thì H đưa ống hút cho V và bảo "chơi đi em ạ". V cầm ống hút còn H châm lửa cho V sử dụng ma túy. Tiếp đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Vũ Huy H đi đến thì H và H châm lửa để H sử dụng ma túy cùng V, N, H, H. Sau khi sử dụng ma túy xong, H ra về trước.

Đến 22 giờ 00 phút cùng ngày, Công an phường P, thành phố C đến kiểm tra phát hiện Vũ Minh N, Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T, Nguyễn Đỗ V có biểu hiện đã sử dụng trái phép chất ma túy nên đã lập biên bản thu giữ tại vị trí mặt sàn phòng ngủ Vũ Minh N 01 túi nilon màu trắng, kích thước (1,7x2)cm, bên trong bám dính chất tinh thể màu trắng; tại vị trí mặt đất rìa cạnh tường bên trái nhà ở của N 01 vỏ chai nước, chiều cao 22cm, đường kính mặt đáy 5cm, nắp chai màu đỏ được đục hai lỗ, 01 lỗ được cắm ống hút màu trắng, chiều dài 15cm, 01 lỗ được cắm coóng thủy tinh dài 10cm, một đầu coóng thủy tinh có chất cặn màu đen là ma túy và các đối tượng giao nộp cho Cơ quan Công an: Vũ Minh N giao nộp 01 điện thoại Iphone X, màu trắng, bên trong lắp sim số điện thoại 0336.473.647; Nguyễn Chiến T giao nộp: 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, bên trong lắp sim số điện thoại 0923.650.849 và 01 xe mô tô Vision nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ, số máy JF33E0608072, số khung 3314DY527930, biển kiểm soát: 34C1-186.16; Vũ Huy H giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 6, màu vàng, bên trong lắp sim số 0367.689.804; Nguyễn Đỗ V giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Galaxy A02S, màu trắng, bên trong lắp sim số 0342.813.342.

Tại bản kết luận giám định số: 387/KL-KTHS, ngày 09/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính trong túi nilon, được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

+ Chất rắn màu đen bám dính trên coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: 01 túi nilon được niêm phong và 01 coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì thư số 387/KL-KTHS, ngày 06/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương; 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu trắng, bên trong lắp sim số 0336.473.647 thu giữ của Vũ Minh N; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus, màu đen, bên trong lắp sim số điện thoại 0923.650.849 thu giữ của Nguyễn Chiến T; 01 chai nước màu trắng không nhãn mác, chiều cao 22cm, đường kính mặt đáy 05cm, nắp nhựa màu đỏ được đục 02 lỗ; 01 ống hút nhựa màu trắng, chiều dài 15cm chờ xử lý theo quy định của pháp luật. Trả lại cho chị Nguyễn Thị Vân A là chủ sở hữu chiếc xe máy biển kiểm soát 34C1-186.16; trả lại cho ông Vũ Xuân H chiếc điện thoại di động Iphone 6, màu vàng, bên trong lắp sim số 0367.689.804; trả lại cho Nguyễn Đỗ V chiếc điện thoại Galaxy A02S, màu trắng, bên trong lắp sim số 0342.813.342.

Bản Cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 18/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T và Vũ Minh N về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thành khẩn khai nhận như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh thực hành quyền công tố, trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phùng Văn H và bị cáo Nguyễn Chiến T; Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Minh N; Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản

1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Tuyên bố: Các bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T, Vũ Minh N phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Phùng Văn H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 07/6/2022. Xử phạt bị cáo Nguyễn Chiến T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 07/6/2022. Xử phạt bị cáo Vũ Minh N từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 07/6/2022. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Phùng Văn H và Nguyễn Chiến T mỗi bị cáo 50.000.000đ - 60.000.000đ sung quỹ Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Minh N. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi số 387/KL-KTHS, Cơ quan CSĐT- CATP Chí Linh, tang vật vụ án gửi giám định QĐTC số 857 ngày 07/6/2022, mặt sau phong bì có 03 dấu đỏ giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu, bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng, 01 coong thủy tinh, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 chai nhựa màu trắng không nhãn mác, chiều cao 22cm, đường kính mặt đáy 5cm, nắp màu đỏ đục 02 lỗ; 01 ống hút nhựa màu trắng, chiều dài 15cm. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu trắng, số IMEI 354866090770955, bên trong lắp sim Viettel có số seri 8984048008810584959, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Vũ Minh N; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus, màu đen, số IMEI 3592215075074576 bên trong lắp sim số seri 89840509191013472416, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Chiến T. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T, Vũ Minh N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung biên bản vụ việc, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 17 giờ 30 phút đến 22 giờ 00 phút ngày

06/6/2022, tại nhà của Vũ Minh N ở khu dân cư số 6 Phao Sơn, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T và Vũ Minh N có hành vi chuẩn bị địa điểm, công cụ và cung cấp trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho Vũ Huy H, Nguyễn Đỗ V sử dụng cùng với H, T và N. Khi các đối tượng vừa sử dụng xong ma túy thì bị lực lượng Công an phường P, thành phố C kiểm tra phát hiện.

[3] Hành vi của các bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T, Vũ Minh N là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất an ninh trật tự và ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện việc chuẩn bị địa điểm, công cụ và cung cấp trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho Vũ Huy H, Nguyễn Đỗ V sử dụng cùng với H, H và N. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét vai trò của các bị cáo thì thấy: Đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo H là người khởi xướng nên giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Chiến T là người trực tiếp bỏ tiền ra để Vũ Minh N đi mua ma túy và trực tiếp liên hệ với N và rủ H, V đến sử dụng ma túy tại nhà N nên giữ vai trò thứ 2. Bị cáo Vũ Minh N là người trực tiếp đi mua ma túy, chuẩn bị công cụ và địa điểm để các đối tượng sử dụng ma túy nên giữ vai trò thứ 3.

[5] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy rằng:

Bị cáo Phùng Văn H có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Chiến T có 01 tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 88/QĐ-XPVPHC ngày 14/4/2022 của Công an thành phố Chí Linh xử phạt H 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. H đã chấp hành xong ngày 21/4/2022. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Vũ Minh N có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên

tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; Bản thân bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong công tác, ngày 02/9/2015 được Bộ trưởng Bộ Công an tặng Bằng khen; Bị cáo cũng tích cực tham gia các phong trào phòng chống dịch Covid 19 và ủng hộ quỹ từ thiện, được Ủy ban nhân dân phường P xác nhận; Ngoài ra, bị cáo có mẹ đẻ là bà Ngô Thị T có thành tích tốt trong công tác bảo đảm, phục vụ lớp tập huấn cán bộ Quân khu năm 2013, được Bộ tư lệnh Quân khu 3 tặng Bằng khen. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải có hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[7] Bị cáo Vũ Minh N được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên được áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Để đảm bảo tính răn đe cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo H và bị cáo H theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Bị cáo N nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản, bố mất sớm, do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- 01 túi nilon được niêm phong và 01 coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì thư số 387/KL-KTHS, ngày 06/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương; 01 chai nước màu trắng không nhãn mác, chiều cao 22cm, đường kính mặt đáy 05cm, nắp nhựa màu đỏ được đục 02 lỗ; 01 ống hút nhựa màu trắng, chiều dài 15cm. Đây là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng. Do vậy, cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu trắng, bên trong lắp sim số 0336.473.647 thu giữ của Vũ Minh N; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus, màu đen, bên trong lắp sim số điện thoại 0923.650.849 thu giữ của Nguyễn Chiến T. Đây là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội. Do vậy, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với chị Nguyễn Thị Vân A cho Nguyễn Chiến T mượn xe máy biển kiểm soát: 34C1-186.16 và chiếc điện thoại di động Iphone, màu vàng, bên trong lắp sim số 0367.689.804 của ông Vũ Xuân H, chị Vân A và ông Hải không biết H mượn để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Vân A chiếc xe máy biển kiểm soát 34C1-186.16; trả lại cho ông Vũ Xuân H chiếc điện thoại di động Iphone 6, màu vàng, bên trong lắp sim số 0367.689.804 và không đặt ra xử lý đối với chị Vân A và ông H là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho N, quá trình điều tra không xác định được cụ thể họ tên, địa chỉ của người này. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Hữu V và Vũ Huy H, Công an thành phố Chí Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp.

[10] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phùng Văn H;

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Chiến T;

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Minh N;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T, Vũ Minh N phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

2. Về hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Phùng Văn H 08 (tám) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 07/6/2022.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Chiến T 08 (tám) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 07/6/2022.



- Xử phạt bị cáo Vũ Minh N 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 07/6/2022.

3. Về hình phạt bổ sung:

- Phạt mỗi bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T 50.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Minh N.

4. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi số 387/KL-KTHS, Cơ quan CSĐT-CATP Chí Linh, tang vật vụ án gửi giám định QĐTC số 857 ngày 07/6/2022, mặt sau phong bì có 03 dấu đỏ giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu, bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng, 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

+ 01 chai nhựa màu trắng không nhãn mác, chiều cao 22cm, đường kính mặt đáy 5cm, nắp màu đỏ đục 02 lỗ;

+ 01 ống hút nhựa màu trắng, chiều dài 15cm.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

+ 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu trắng, số IMEI 354866090770955, bên trong lắp sim Viettel có số seri 8984048008810584959, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Vũ Minh N;

+ 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus, màu đen, số IMEI 3592215075074576 bên trong lắp sim số seri 89840509191013472416, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Chiến T.

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/10/2022 giữa Công an thành phố Chí Linh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh).*

5. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T, Vũ Minh N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Phùng Văn H, Nguyễn Chiến T, Vũ Minh N có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Chí Linh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Kim Giang**

- *Chi cục THADS thành phố Chí Linh;*
- *Lưu hồ sơ.*