

Bản án số: 80 /2022/HS-PT  
Ngày: 26 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đức Long

*Các Thẩm phán:* ông Nguyễn Văn Nghĩa và ông Nguyễn Thái Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Anh Việt – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Diệu Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2022/HS-PT ngày 27 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Lê Xuân H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

**- Bị cáo kháng cáo: Lê Xuân H;** tên gọi khác: không; sinh ngày 26 tháng 02 năm 1990 tại Quảng Bình; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn 5, xã Quảng Kim, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L, sinh năm 1960 và con bà Từ Thị Ph, sinh năm 1963, hiện đều trú tại: thôn 5, xã Quảng Kim, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình, có vợ Chu Thị H, có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 14/02/2012 bị Công an huyện Quảng Trạch tỉnh Quảng Bình xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi “Đánh nhau” đã thi hành. Bị cáo tại ngoại, có mặt

Trong vụ án còn có bị hại chị Lê Thị Thành Ch; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn H2 và một số người làm chứng nhưng không có kháng cáo, án sơ thẩm không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau:

Do mâu thuẫn khi tham gia giao thông giữa Lê Xuân H với anh Nguyễn Văn H2 và chị Lê Thị Thành Ch. Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 29/5/2021, Lê Xuân H đến ăn tại quán hủ tiếu của chị Phan Thị H thuộc tổ dân phố 11, Nam Lý thì gặp anh H2 và chị Ch đang ngồi ăn trong quán. H1 đến gọi anh H2 ra nói chuyện rồi vô cớ dùng tay đánh vào mặt anh H2 và lấy một đoạn thân cây mía còn tươi dài khoảng 50cm x 03cm để gần máy ép mía trong quán đánh anh H2, nhưng chưa đánh được thì anh H2 bỏ chạy. Sau khi anh H2 bỏ chạy, H1 quay lại chỗ chị Lê Thị Thành Ch đang ngồi ăn dùng đoạn thân cây mía đang cầm trên tay phải đánh vào mặt trái và người chị Ch làm chị Ch gục mặt xuống bàn. H1 dùng tay trái kéo tóc chị Ch và dùng tay phải đánh liên tiếp vào mặt làm chị Ch ngã xuống đất rồi tiếp tục dùng chân đá liên tiếp vào người chị Ch. Hậu quả chị Lê Thị Thành Ch bị thương được mọi người đưa đến bệnh viện Việt Nam – Cu Ba, Đồng Hới cấp cứu và điều trị từ ngày 30/5 đến 11/6/2021 ra viện sau đó chị Ch tiếp tục khám và điều trị tại bệnh viện mắt Trung ương Hà Nội.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66TgT ngày 15/7/2021 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Mắt trái chấn thương đụng dập nhãn cầu, xuất huyết dịch kính; đã được điều trị nội khoa. Hiện tại: thị lực mắt trái bóng bàn tay, thị lực mắt phải 10/10. Đáy mắt: mắt trái sẹo hắc võng mạc diện rộng, hoàng điểm mất ánh sáng trung tâm. Chấn động não đã điều trị ổn định. Các thương tích khác ghi trong biên bản xem xét dấu vết trên thân thể và sơ đồ phác hoạ dấu vết trên người Lê Thị Thành Ch hiện tại không để lại sẹo tích. Qua nghiên cứu hồ sơ điều trị, kết quả khám chuyên khoa mắt và các di chứng tổn thương ở mắt trái của chị Lê Thị Thành Ch, Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình nhận thấy: không có đủ cơ sở khẳng định các di chứng tổn thương ở mắt trái của chị Lê Thị Thành Ch có phải là do bị đánh vào ngày 29/5/2021 hay không.

Ngày 12/10/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Đồng Hới ra quyết định trưng cầu giám định lại số 01 trưng cầu Viện pháp y Quốc gia giám định lại mức độ tổn hại sức khỏe đối với chị Lê Thị Thành Ch.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/21/TgT ngày 22/10/2021 của Viện pháp y Quốc gia kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại các vết thương nền bầm tím trên cơ thể không còn dấu vết.

+ Mắt: Mắt phải bình thường. mắt trái: thị lực bóng bàn tay 0,5m. Sang chấn đụng dập nhãn cầu, tăng nhãn áp, đục thủy tinh thể, xuất huyết dịch kính, sẹo hắc võng mạc, teo gai thị thần kinh sau chấn thương

- Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 31%

- Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích do vật tày cứng tác động gây nên.

Ngày 06/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Đồng Hới ra Quyết định số 239 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình tiến hành giám định đoạn thân cây mía dài 50cm x đường kính 03cm một đầu bị vỡ toác, khi sử dụng đánh vào vùng mặt người khác có gây thương tích không.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1411/GĐ-PC09 ngày 15/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình: sử dụng mẫu giám định tác động vào vùng mặt con người với lực tác động đủ mạnh, tốc độ tác động đủ nhanh sẽ gây ra thương tích tại vị trí bị tác động.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) đoạn thân cây mía dài khoảng 50cm đường kính 03cm, 01 đầu thân cây mía đã bị vỡ toác, còn tươi.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Thị Thành Ch yêu cầu Lê Xuân H bồi thường 455.986.006đ tiền chi phí điều trị, thăm khám bệnh, tiền chăm sóc trong quá trình chữa bệnh, công thu nhập, tổn thất tinh thần và tiền giảm sút khả năng lao động. Lê Xuân H đã bồi thường cho chị Ch 45.000.000đ. Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo và bị hại thoả thuận mức bồi thường toàn bộ thiệt hại cho chị Ch là 300.000.000đ – 45.000.000đ còn lại 255.000.000đ và đề nghị công nhận sự thoả thuận. Về lộ trình trả chia làm hai lần, lần 1 đến ngày 30/5/2022 trả 105.000.000đ, lần 2 trả 150.000.000đ trong thời gian 3 tháng kể từ ngày xét xử sơ thẩm.

Bản Cáo trạng số 26/CT-VKSĐH-TA ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Bản án số 25/2022/HSST, ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới quyết định tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Áp dụng điểm c (thuộc điểm a, i khoản 1) khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt : bị cáo Lê Xuân H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 590 chấp nhận sự thoả thuận bồi thường, buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Lê Thị Thành Ch số tiền

còn lại là 255.000.000đ. Về lộ trình trả tiền bồi thường chia thành hai lần, lần 1 đến ngày 30/5/2022 trả 105.000.000đ, lần 2 trả 150.000.000đ trong thời gian 3 tháng kể từ ngày xét xử sơ thẩm.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, tuyên buộc bị cáo Lê Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 06 tháng 6 năm 2022, bị cáo Lê Xuân H kháng cáo cho rằng Bản án sơ thẩm xét xử với mức án 05 năm tù là quá cao, đề nghị cấp sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Lê Xuân H khai và thừa nhận hành vi phạm tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, nên áp dụng thêm Điều 54 để giảm hình phạt cho bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của bị cáo Lê Xuân H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phúc thẩm, đã có căn cứ để khẳng định vào ngày 29/5/2021, Lê Xuân H đến ăn tại quán hủ tiếu của chị Phan Thị H thuộc tổ dân phố 11, Nam Lý, do có mâu thuẫn từ việc tham gia giao thông trước đó nên đã có hành vi đuổi đánh anh H2 làm anh H2 sợ bỏ chạy và lấy một đoạn thân cây mía còn tươi dài khoảng 50cm x 03cm dùng tay phải đánh vào mặt trái và người chị Ch làm chị Ch gục mặt xuống bàn. H1 dùng tay trái kéo tóc chị Ch và dùng tay phải đánh liên tiếp vào mặt làm chị Ch ngã xuống đất rồi tiếp tục dùng chân đá liên tiếp vào người chị Ch. Hậu quả chị Lê Thị Thành Ch bị thương tích, theo kết luận của cơ quan chuyên môn tỷ lệ tổn thương cơ thể 31%. Hội đồng xét xử thấy hành vi phạm tội của bị cáo Lê Xuân H có đủ yếu tố cấu thành của tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bản án số 25/2022/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Tòa

án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình quyết định tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Xuân H, Hội đồng xét xử thấy bị cáo nhận thức và biết được hành vi “Cố ý gây thương tích” là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả, thực hiện đến cùng hành vi hành hung người khác với mục đích gây thương tích cho bị hại chị Lê Thị Thành Ch. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, thân thể của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo H1 là người đã đến độ tuổi trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, hơn ai hết bị cáo phải nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì có hành động coi thường pháp luật, thể hiện tính côn đồ, coi thường sức khỏe người khác, không kiềm chế bản thân, nên đã phạm tội. Xét thấy bản án sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo H1 có các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo và bị cáo đã khắc phục hậu quả, đã bồi thường một phần phần dân sự theo yêu cầu của bị hại Lê Thị Thành Ch, bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo là phù hợp,

Sau khi xét xử tại cấp sơ thẩm bị cáo Lê Xuân H cung cấp thêm được đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và Biên bản thỏa thuận dân sự do 02 bên lập có xác nhận của UBND xã Mai Thủy, nơi bị hại chị Ch cư trú, nội dung là bị cáo H1 đã bồi thường cho chị Ch 150.000.000 đồng, chị Ch thỏa thuận nhận và xác nhận đã bồi thường xong phần dân sự, cam kết không khiếu nại, khiếu kiện gì về sau – là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ được quy định ở khoản 1 và có tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên nghĩ áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để xử dưới khung hình phạt cũng đảm bảo được tính nghiêm minh và răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của Pháp luật Nhà nước.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo H1, Hội đồng xét xử xét không có cơ sở để bị cáo được hưởng án treo nên không chấp nhận kháng cáo này của bị cáo.

[3] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo là có cơ sở.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Lê Xuân H: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Xuân H không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điều 357, khoản 2 các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1, Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt và về phân trách nhiệm dân sự cũng như án phí đối với bị cáo Lê Xuân H

Áp dụng điểm c (thuộc điểm a, i khoản 1) khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Xuân H 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về phân trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Xuân H và bị hại chị Lê Thị Thành Ch đã thỏa thuận bị cáo H1 bồi thường cho chị Ch 150.000.000 đồng, chị Ch đã nhận đủ và thỏa thuận bồi thường xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2, Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Lê Xuân H phải chịu 200.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm bị cáo không phải chịu.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3, Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án phúc thẩm ( ngày 26/8/2022).

#### **Nơi nhận:**

- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Công an TP. Đồng Hới;
- TAND TP. Đồng Hới;
- Chi cục THADS TP. Đồng Hới;
- Phòng HSNVCS CAQB (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Đức Long**

- Lưu hồ sơ vụ án;