

Bản án số: 09/2022/HS-PT

Ngày: 20-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Đỗ Cao Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Trúc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 145/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Lê Anh Nh do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Lê Anh Nh, sinh năm 1996 tại huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm N, thị trấn U, huyện U, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Vũ T và bà Nguyễn Mỹ H; có vợ và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 25/02/2021 đến nay. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông Huỳnh Phú V, sinh năm 1989 (có mặt)

Hộ khẩu thường trú: Khóm N, thị trấn U, huyện U, tỉnh Cà Mau

Chỗ ở khác: Số 6A, lô H35, đường DE1, khu phố 1, phường Th, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 05/11/2020, tại cơ sở massage Ngôi Sao II thuộc khóm M, thị trấn U, huyện U, tỉnh Cà Mau, Lê Anh Nh dùng cây dao, loại dao mũi bằng, dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng sắt, màu trắng, dài khoảng 30cm, cán dao bằng gỗ, màu đen là hung khí nguy hiểm chém nhiều cái trúng vào vùng phía trước lỗ tai trái, mặt sau - ngoài cánh tay trái, mặt sau cẳng tay trái và mặt ngoài cẳng chân trái của Huỳnh Phú V gây thương tích cho V.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 292/TgT-20 ngày 07/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận đối với thương tích của Huỳnh Phú V như sau: 01 vết sẹo trước tai trái, kích thước: 3,5cm x 0,2cm, tỷ lệ 03%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; 01 vết sẹo 1/3 trên mặt sau – ngoài cánh tay trái, kích thước: 10cm x 0,3cm, đứt cơ delta, cơ nhị đầu và tam đầu cánh tay trái,

tỷ lệ 05%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; 01 vết sẹo 1/3 giữa mắt sau cẳng tay trái, kích thước: 09cm x 0,2cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; 01 vết sẹo 1/3 dưới mắt sau cẳng tay trái, kích thước: 09cm x 0,2cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; 01 vết sẹo phẫu thuật từ 1/3 giữa đến 1/3 dưới mắt sau cẳng tay trái, kích thước: 05cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%; 01 vết sẹo 1/3 giữa mắt ngoài cẳng chân trái, kích thước: 7,5cm x 0,2cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; Gãy 1/3 giữa xương trụ trái, tỷ lệ 06%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; Đứt gân cơ duỗi, cổ tay quay dài và ngắn, đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ, đứt gân cơ duỗi các ngón I – V bàn tay trái đã phẫu thuật. Hiện tại điện cơ ghi nhận tổn thương nhánh sâu dây thần kinh quay bên trái, tỷ lệ 11%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế là: 28% (hai mươi tám phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 19/11/2021, Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau đã quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nh 01 năm 06 tháng tù, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 58.468.669 đồng. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Đến ngày 02/12/2021, bị hại kháng cáo đề nghị tăng hình phạt và tăng mức bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau về phần hình phạt, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, không chấp nhận kháng cáo của bị hại về phần tăng mức bồi thường thiệt hại. Đối với yêu cầu bồi thường chi phí nổi lại gân tay của bị hại được giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội, đối với kháng cáo của bị hại đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng với nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Cụ thể: Do có mâu thuẫn từ trước giữa Lê Anh Nh và ông Huỳnh Phú V, nên vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 05/11/2020, khi nhìn thấy ông V tại cơ sở massage Ngôi Sao II thuộc khóm M, thị trấn U, huyện U, tỉnh Cà Mau, Nh về nhà lấy cây dao loại dao mũi bằng, dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng sắt, màu trắng, dài khoảng 30cm, cán dao bằng gỗ, màu đen là hung khí nguy hiểm quay trở lại cơ sở massage Ngôi Sao II tìm ông V để đánh trả thù. Khi gặp ông V tại cơ sở massage Ngôi Sao II, Nh đã dùng dao chém nhiều cái trúng vào vùng phía

trước lỗ tai trái, mặt sau - ngoài cánh tay trái, mặt sau cẳng tay trái và mặt ngoài cẳng chân trái của ông V gây thương tích 28%. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân huyện U Minh đã xét xử bị cáo Nh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi dùng dao (là loại hung khí nguy hiểm) của bị cáo chém ông V gây thương tích 28% là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm về sức khỏe của công dân, làm mất an ninh trật tự của địa phương. Bị cáo gây thương tích cho người khác là trái pháp luật, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo pháp luật hình sự.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Bị cáo đã khắc phục cho bị hại 40.000.000 đồng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Không có tiền án, tiền sự; Có ông nội tên Lê Văn Q là người có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo gây thương tích cho bị hại không phải xuất phát từ vô cớ mà do có mâu thuẫn với bị hại từ trước, vì vậy cấp sơ thẩm không xác định bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ là phù hợp. Từ đó quyết định mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù là tương xứng, đủ thời gian để bị cáo cải tạo, sửa đổi bản thân. Ngoài ra, bị cáo còn có ông cậu tên Trần Văn Đ là liệt sĩ và bị cáo có kiến thức pháp luật còn hạn chế do trình độ học vấn thấp chưa được cấp sơ thẩm xem xét. Ngay sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền còn lại 18.468.669 đồng theo như quyết định của án sơ thẩm, cho thấy bị cáo đã thật sự ăn năn, hối cải. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị hại về việc đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Đối với kháng cáo của bị hại về phần trách nhiệm dân sự: Trên cơ sở các hóa đơn, chứng từ điều trị bệnh do ông V cung cấp có trong hồ sơ đối chiếu với quy định của pháp luật dân sự, cấp sơ thẩm đã xem xét buộc bị cáo phải bồi thường cho ông V các khoản thiệt hại, gồm: Chi phí đi lại 9.500.000 đồng; chi phí tiền thuốc theo toa vé: 16.678.869 đồng, tiền thuốc mua tại Nhà thuốc Trung Sơn 2 số tiền 1.329.800 đồng, tiền bồi dưỡng sức khỏe 5.000.000 đồng; tiền ăn của người bệnh 150.000 ngày x 06 ngày = 900.000 đồng, tiền ăn của người nuôi bệnh 100.000 ngày x 06 ngày = 600.000 đồng; tiền công lao động do phải nằm viện điều trị của ông V 06 ngày x 400.000 đồng = 2.400.000 đồng; tiền công của người nuôi bệnh trong thời gian điều trị bệnh 06 ngày x 200.000 đồng = 1.200.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 14 tháng lương cơ bản x 1.490.000 đồng = 20.860.000 đồng. Tổng cộng, bị cáo phải bồi thường cho ông V là 58.468.669 đồng, khấu trừ bị cáo đã bồi thường được 40.000.000 đồng, bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường tiếp cho ông V số tiền còn lại là 18.468.669 đồng. Sau khi xét xử sơ thẩm, ông V kháng cáo yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 317.238.869 đồng, nhưng không cung cấp được hóa đơn, chứng từ nào mới, nên kháng cáo đề nghị tăng mức bồi thường thiệt hại không được chấp nhận. Riêng đối với yêu cầu của ông V về khoản tiền 100 triệu đồng chi phí nổi lại gân tay, do ông V chưa thực hiện phẫu thuật, nên sau khi đã phẫu thuật, ông V có quyền khởi kiện bị cáo bồi thường thiệt hại chi phí nổi lại gân tay theo thủ tục tố tụng dân sự.

[5] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận một phần

[6] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 18.468.669 đồng nên cần điều chỉnh lại phần trách nhiệm dân sự cho phù hợp với thực tế.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, nhưng phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[8] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không nhận kháng cáo của bị hại Huỳnh Phú V; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau về phần hình phạt và trách nhiệm dân sự.

2. Xử phạt bị cáo Lê Anh Nh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 25 tháng 02 năm 2021.

3. Buộc bị cáo Nh phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Huỳnh Phú V tổng số tiền là 58.468.669 (năm mươi tám triệu bốn trăm sáu mươi tám nghìn sáu trăm sáu mươi chín) đồng. Số tiền này được khấu trừ 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng phía bị cáo đã bồi thường trong giai đoạn sơ thẩm và được khấu trừ 18.468.669 (mười tám triệu bốn trăm sáu mươi tám nghìn sáu trăm sáu mươi chín) đồng phía bị cáo bồi thường sau khi xét xử sơ thẩm. Ông V được quyền nhận 18.468.669 (mười tám triệu bốn trăm sáu mươi tám nghìn sáu trăm sáu mươi chín) đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh theo Biên lai thu tiền thi hành án số 0005964 ngày 10/12/2021.

4. Ông V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Ông V phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự phúc thẩm. Ông V dự nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0010132 ngày 07/12/2021 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh phát hành được khấu trừ.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại giam Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện U Minh;
- Công an huyện U Minh
- Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh;
- Chi cục THADS huyện U Minh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**