

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN AN BIÊN  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 34/2021/HS-ST  
Ngày 04 tháng 11 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN BIÊN - TỈNH KIÊN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Thanh Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1- Ông Bùi Minh Cảnh.

2- Bà Trần Thị Mộng Lành.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Đen, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

***- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Khánh Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021, Thông báo thời gian, địa điểm mở phiên tòa số: 02/2021/TB-TA ngày 17 tháng 9 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2021/HSST-QĐ ngày 01 tháng 10 năm 2021 và Thông báo thay đổi thời gian, địa điểm mở phiên tòa số: 04/2021/TB-TA ngày 20 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Huỳnh Văn H, sinh ngày 16/02/1985; nơi sinh: A - Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp B, xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn N, sinh năm 1950 và bà: Dương Thị B, sinh năm 1951; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ, tạm giam tại nhà Tạm giữ - Công an huyện A, tỉnh Kiên Giang ngày 24/11/2020 cho đến nay (có mặt).

***- Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn H:*** Bà Cao Thị Tố Q, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp Pháp lý nhà nước tỉnh Kiên Giang (có mặt).

***- Bị hại:*** Ngô Tấn T, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Ấp Q, xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang (có đơn xin xét xử vắng mặt).

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Dương Thị B, sinh năm 1951 (là mẹ ruột bị cáo H).

Nơi cư trú: Ấp B, xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1- Lương Văn N, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Y, xã N.Y, huyện An B, tỉnh Kiên Giang.

2- Trương Văn Đ, sinh năm 1986 (vắng mặt).

3- Huỳnh Hạnh E, sinh năm 1980 (là anh rể của bị cáo có mặt).

4- Huỳnh Thị T, sinh năm 2003 (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: Ấp Q, xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 10/8/2020, Huỳnh Hạnh E đang ở nhà ngụ tại ấp B, xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang điện thoại nói chuyện với Ngô Tấn T về chuyện T nợ tiền và có cự cãi với nhau. Sau đó T điện thoại cho Trương Văn Đ (là anh rể của Hạnh E) nói lại chuyện cự cãi qua điện thoại thì Đ nói để Đ đến nhà nói chuyện với Hạnh E. Lúc này, Thi đang nhậu cùng với Trương Văn N, T lấy xe chạy đi thì N cũng tự lấy xe chạy đi theo T. Trên đường đi N ghé vào nhà lấy 01 cây dao tự chế, 02 cây dao cán vàng (loại dao Thái Lan) để trong người. Khi Lương Văn N và Ngô Tấn T đi đến gần nhà của Hạnh E, lúc này Hạnh E đang nói chuyện với Đ thì Hạnh E nhặt đoạn cây chạy lại định đánh nhau với T và N. Huỳnh Văn H là em vợ của Hạnh E đang ngồi cùng với cháu gái tên Huỳnh Thị T đang cầm cây dao (loại dao Thái Lan, cán bằng nhựa, lưỡi màu trắng, mũi nhọn) gọt trái cây ăn. Khi nhìn thấy Hạnh E chạy đi đánh nhau và thấy bên phía N, T có cầm hung khí, Huỳnh Văn H giật cây dao trên tay của Huỳnh Thị T chạy đến xông vào đâm trúng Ngô Tấn T 01 cái và Lương Văn N 01 cái rồi bỏ chạy về nhà ở B, xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang và quăng bỏ mất cây dao, sau đó Huỳnh Văn H đến Công an xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang tự thú.

Ngày 04/9/2020, Ngô Tấn T có đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với Trương Văn H.

Ngày 10/11/2020, Lương Văn N có đơn từ chối giám định và không yêu cầu xử lý đối với Huỳnh Văn H.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 584/TgT ngày 11/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận đối với thương tích của Ngô Tấn T như sau:

1- Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo phần mềm vùng bụng trái và sẹo phẫu thuật,

Thùng hông tràng 2 lỗ và thùng đại tràng xuống 1 lỗ đã được phẫu thuật khâu lỗ thùng hông tràng và đưa 2 đầu lỗ thùng đại tràng ra da làm hậu môn nhân tạo. Hiện tại, đã được phẫu thuật cắt nối 2 đầu đại tràng, đóng lại hậu môn nhân tạo.

2- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 65% (sáu mươi lăm phần trăm).

3- Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

Về vật chứng của vụ án: 01 cây dao tự chế dài 53,6cm, phần cán bằng gỗ tròn dài 14,6cm, nơi rộng nhất có đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại đã bị gỉ sét có màu xám đen, mũi nhọn, nơi rộng nhất 7,5cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm trên cán dao có ván tem hình chữ nhật màu trắng có chữ “KIWI PRODUCT OF THAILAND 511” và số “8851130050388”, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 nón kết nam (mũ lưỡi trai) màu trắng, trên nón có chữ NIKE; 01 nón bảo hiểm màu đỏ, phần mũ trai bằng nhựa dẻo màu đen; 01 đôi dép nhựa nam quai ngang, phần đế màu đen kích thước 28,5cm x 11,5cm, phần quai có sọc đen-trắng-đỏ-xanh và trên quai có chữ ASIA.

Đối với cây dao cán vàng loại dao Thái Lan do Huỳnh Văn H dùng gây thương tích cho bị hại, H đã quăng bỏ mất, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Biên đã tổ chức truy tìm nhưng không gặp.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Văn H thống nhất bồi thường cho bị hại Ngô Tấn T các khoản chi phí điều trị, tiền tàu xe, ngày công lao động của bị hại và người nuôi bệnh tổng cộng là 23.700.000đ. Gia đình bị cáo đã bồi hoàn cho bị hại được 22.000.000đ.

Đối với tiền tổn thất về tinh thần 60.000.000đ và tiền mất thu nhận 50.000.000đ bị cáo không thống nhất bồi thường mà yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 45/CTr-VKS, ngày 29/7/2021 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H từ 05 (năm) đến 06 (sáu) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại Ngô Tấn T là bị cáo bồi thường cho Ngô Tấn T chi phí điều trị, tiền tàu xe, tiền công lao động 02 người (người nuôi bệnh và người nằm viện) số tiền là 23.700.000đ và tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bị hại là 60.000.000đ. Tổng cộng các khoản là 83.700.000đ, bị cáo đã bồi thường được số tiền là 22.000.000đ, còn lại 61.700.000đ bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Ngô Tấn T.

Đối với bà Dương Thị B không có yêu cầu bị cáo Huỳnh Văn H hoàn trả lại số tiền bà đã bồi thường thay cho bị cáo nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự xử.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế dài 53,6cm, phần cán bằng gỗ tròn dài 14,6cm, nơi rộng nhất có đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại đã bị gỉ sét có màu xám đen, mũi nhọn, nơi rộng nhất 7,5cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm trên cán dao có ván tem hình chữ nhật màu trắng có chữ “KIWI PRODUCT OF THAILAND 511” và số “8851130050388”, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 nón kết nam (mũ lưỡi trai) màu trắng, trên nón có chữ NIKE; 01 nón bảo hiểm màu đỏ, phần mũ trai bằng nhựa dẻo màu đen; 01 đôi dép nhựa nam quai ngang, phần đế màu đen kích thước 28,5cm x 11,5cm, phần quai có sọc đen-trắng-đỏ-xanh và trên quai có chữ ASIA.

Đối với cây dao cán vàng loại dao Thái Lan do Huỳnh Văn H dùng gây thương tích cho bị hại, sau khi gây án xong bị cáo đã quăng bỏ mất, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Biên đã tổ chức truy tìm nhưng không gặp.

Đối với Lương Văn N, đã bị bị cáo Huỳnh Văn H đâm bị thương nhẹ và không có yêu cầu xử lý hình sự và yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, bị cáo tỏ ra biết ăn năn, hối cải, nhìn nhận sai trái của mình; đồng ý bồi thường cho các khoản tiền theo yêu cầu của bị hại số tiền là 83.700.000đ và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay bị hại Ngô Tấn T có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến như sau:

Về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo Huỳnh Văn H.

Về trách nhiệm dân sự: Yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền tàu xe, tiền công lao động 02 người (người nuôi bệnh và người nằm viện) số tiền là 23.700.000đ và tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 60.000.000đ. Tổng cộng các khoản là 83.700.000đ, bị hại đã nhận được số tiền là 22.000.000đ, còn lại 61.700.000đ bị cáo phải tiếp tục bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Dương Thị B trình bày: Bị cáo đã tác động gia đình nên bà đã bồi thường cho bị hại Ngô Tấn T được 22.000.000đ, nay bà không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại cho bà số tiền này.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn H: Thống nhất với bản Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát về tội danh và áp dụng điều luật đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi lượng hình đề nghị Hội đồng xét xử cần căn nhắc về nhân thân của bị cáo mới phạm tội lần đầu, khi phạm tội đã đến cơ quan công an tự thú và trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường một phần cho bị hại, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo và bị hại cũng xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, hơn nữa cũng do lỗi một phần của phía bị hại dùng hung khí đến nhà của Huỳnh Hạnh E. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

*[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Trợ giúp viên, bị cáo và bị hại không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về hành vi bị truy tố của các bị cáo:* Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/8/2020, Huỳnh Văn H đến chơi nhà anh Rê là Huỳnh Hạnh E, ngụ ấp B, xã N.Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang. Lúc này bị cáo H thấy Huỳnh Hạnh E định đánh nhau với Ngô Tấn T và Lương Văn N, bị cáo mới lấy cây dao Thái Lan gọt trái cây trên tay của Huỳnh Thị T chạy đến đâm trúng Lương Văn N 01 cái và Ngô Tấn T 01 cái gây thương tích rồi đến công an xã Nam Yên tự thú.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể gây nên hiện tại cho Ngô Tấn T là 65%.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Huỳnh Văn H về tội “Cố ý gây thương tích”, được quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn H là rất nguy hiểm cho xã hội. Bởi vì, bị cáo là người đã thành niên có đủ năng lực nhận thức được việc dùng dao Thái Lan là loại hung khí nguy hiểm dễ đâm người khác có thể dẫn đến chết người và vi phạm pháp luật. Lẽ ra, lúc Huỳnh Hạnh E định đánh nhau với nhóm của Ngô Tấn T thì bị cáo phải bình tĩnh tìm hiểu sự việc và can ngăn sự xung đột của hai bên nhưng ngược lại bị cáo dùng dao Thái Lan đâm Ngô Tấn T trúng vào vùng bụng gây thương tích 65% và đâm Lương Văn N trúng vào lưng gây thương tích nhẹ mặc dù giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương đặc biệt loại tội phạm này thường xảy ra trên địa bàn huyện An Biên nói riêng và trong tỉnh Kiên Giang nói chung. Do đó, cần xử bị cáo một mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

*[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Mới phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an tự thú; tại cơ quan điều tra và cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại được số tiền 22.000.000đ, gia đình cũng thuộc diện hộ cận nghèo và bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hơn nữa cũng có một phần lỗi của bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với anh Lương Văn N, đã bị Huỳnh Văn H đâm gây thương tích nhưng do vết thương không ảnh hưởng đến sức khỏe nên anh N không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường tiền thuốc điều trị nên không xem xét.

*[4] Các biện pháp tư pháp:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự xử.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế dài 53,6cm, phần cán bằng gỗ tròn dài 14,6cm, nơi rộng nhất có đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại đã bị gỉ sét có màu xám đen, mũi nhọn, nơi rộng nhất 7,5cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm trên cán dao có dán tem hình chữ nhật màu trắng có chữ “KIWI PRODUCT OF THAILAND 511” và số “8851130050388”, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 nón kết nam (mũ lưỡi trai) màu trắng, trên nón có chữ NIKE; 01 nón bảo hiểm màu đỏ, phần mũ trai bằng nhựa dẻo màu đen; 01 đôi dép nhựa nam quai ngang, phần đế màu đen kích thước 28,5cm x 11,5cm, phần quai có sọc đen-trắng-đỏ-xanh và trên quai có chữ ASIA.

Đối với cây dao cán vàng loại dao Thái Lan do Huỳnh Văn H dùng gây thương tích cho bị hại, sau khi gây án xong bị cáo đã quăng bỏ mất, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Biên đã tổ chức truy tìm nhưng không gặp.

*[5] Về trách nhiệm dân sự:* Ghi nhận thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại Ngô Tấn T là bị cáo bồi thường cho Ngô Tấn T chi phí điều trị, tiền tàu xe, tiền công lao động 02 người (người nuôi bệnh và người nằm viện) số tiền là 23.700.000đ và tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bị hại là 60.000.000đ. Tổng cộng các khoản là 83.700.000đ, bị cáo đã bồi thường được số tiền là 22.000.000đ, còn lại 61.700.000đ bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Ngô Tấn T.

Đối với bà Dương Thị B không có yêu cầu bị cáo Huỳnh Văn H hoàn trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại nên không xem xét.

[5] *Về án phí*: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo Huỳnh Văn H, do bị cáo thuộc trường hợp gia đình hộ cận nghèo.

[6] *Về quan điểm của Trợ giúp viên*: Xét thấy quan điểm của Trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo nêu trên là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, Trợ giúp viên đề nghị áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là chưa có cơ sở chấp nhận. Bởi vì, các khoản tiền mà bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 83.700.000đ nhưng bị cáo chỉ bồi thường được 22.000.000đ chưa được 50% trên số tiền mà bị cáo phải bồi thường, do đó Hội Đồng xét xử chỉ áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát*: Xét thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội cho bị cáo, mức hình phạt, áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 260 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/11/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại Ngô Tấn T là bị cáo bồi thường cho Ngô Tấn T chi phí điều trị, tiền tàu xe, tiền công lao động số tiền là 23.700.000đ (hai mươi ba triệu bảy trăm ngàn đồng) và tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bị hại là 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng). Tổng cộng các khoản là 83.700.000đ (tám mươi ba triệu bảy trăm ngàn đồng), bị cáo đã bồi thường được số tiền là 22.000.000đ (hai mươi hai triệu đồng), còn lại 61.700.000đ (sáu mươi một triệu bảy trăm ngàn đồng) bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Ngô Tấn T.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bị hại Ngô Tấn T, nếu bị cáo Huỳnh Văn H không bồi thường hoặc bồi thường không đủ số tiền cho bị hại T

thì bị cáo H còn phải trả lãi cho bị hại T theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 trên số tiền còn lại.

Đối với bà Dương Thị B không có yêu cầu bị cáo Huỳnh Văn H hoàn trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại nên không xem xét.

- Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự xử.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế dài 53,6cm, phần cán bằng gỗ tròn dài 14,6cm, nơi rộng nhất có đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại đã bị gỉ sét có màu xám đen, mũi nhọn, nơi rộng nhất 7,5cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm trên cán dao có ván tem hình chữ nhật màu trắng có chữ “KIWI PRODUCT OF THAILAND 511” và số “8851130050388”, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 cây dao Thái Lan dài 22cm, phần cán nhựa màu vàng dài 10,5cm, nơi rộng nhất 2cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, nơi rộng nhất 1,9cm; 01 nón kết nam (mũ lưỡi trai) màu trắng, trên nón có chữ NIKE; 01 nón bảo hiểm màu đỏ, phần mũ trai bằng nhựa dẻo màu đen; 01 đôi dép nhựa nam quai ngang, phần đế màu đen kích thước 28,5cm x 11,5cm, phần quai có sọc đen-trắng-đỏ-xanh và trên quai có chữ ASIA.

Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang đang quản lý. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 30/QĐ-VKSHAB ngày 29/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

- Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí cho bị cáo Huỳnh Văn H, do bị cáo thuộc trường hợp gia đình hộ cận nghèo.

- Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/11/2021). Đối với bị hại Ngô Tấn T vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện, tỉnh;
- TAND tỉnh;
- Sở Tư Pháp;
- NTG, CA huyện An Biên;
- THA huyện;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Đã ký và đóng dấu*

**Phạm Thanh Tâm**