

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KIM BẮNG  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2021/HS-ST  
Ngày 19/11/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Nguyệt.

*Các Hội thẩm nhân dân:* + Bà Trần Thị Nhân

+ Ông Trịnh Văn Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Đinh Thị An - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 75/2021/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2021/QĐXXST-HS ngày 08/11/2021 đối với các bị cáo:

**1. Trần Văn T**, sinh năm 1992, tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn T và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/7/2008, Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; tạm giữ ngày 09/8/2021, tạm giam ngày 16/8/2021. Có mặt.

**2. Phan Thanh Q**, sinh năm 1994, tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phan Mạnh H và bà Nguyễn Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 09/7/2021, Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ban hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 24 tháng (chưa chấp hành). Nhân thân: Ngày 27/02/2014, TAND tỉnh Hà Nam xử phạt 9 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Ngày 17/7/2014, TAND thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc Phan Thanh Quyết chấp hành 45 tháng tù; tạm giữ ngày 14/8/2021, tạm giam ngày 16/8/2021. Có mặt.

**3. Vũ Khắc Đ**, sinh năm 1976, tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn C (đã chết) và bà

Dương Thị X; vợ: Dương Thị H; con: Có 3 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 16/8/2021. Có mặt.

**4. Dương Thị H**, sinh năm 1980, tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Dương Văn T và bà Dương Thị Q; chồng: Vũ Khắc Đ; con: Có 3 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 16/8/2021. Có mặt.

\* **Bị hại:** Công ty Cổ phần xây dựng và phát triển hạ tầng kỹ thuật Hà Nam; địa chỉ: Số 5, Lý Thái Tổ, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị H - Giám đốc.

**Người đại diện theo ủy quyền của bị hại:** Ông Dương Hồ P, sinh năm 1973; địa chỉ: T 4, thị trấn B, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

\* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Xuân K, sinh năm 1994; trú tại: Thôn P, xã T, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- Anh Đinh Văn M, sinh năm 1994; trú tại: Thôn M, xã N, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

\* **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1991. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1994. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 08/8/2021, Trần Văn T, sinh năm 1992 ở thôn L, xã T, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius BKS 90B1-235.67 chở Phan Thanh Q, sinh năm 1994 ở thôn T, xã T, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đi từ Phủ Lý về Kim Bảng. Khi đi đến đường đê thuộc tổ 1, thị trấn Quế, Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thấy đường dây điện nhãn hiệu Cadisun loại dây cáp 3 pha bị đứt của Công ty cổ phần xây dựng và phát triển hạ tầng kỹ thuật Hà Nam không có người trông coi nên T nảy sinh ý định rủ Q trộm cắp dây điện để bán lấy tiền tiêu sài. T nói với Q: “Đoạn dây này thông cả hai đầu chắc không có điện đâu, hay tối nay anh em mình xuống cắt đi”, Q nói: “Để em xem đã”. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, T gọi điện thoại cho Q nói: “Bây giờ như nào”, Q nói: “Giờ em chưa đi được tầm 01 giờ anh em mình đi”, T nói: “Ừ”. Khoảng 1 giờ ngày 09/8/2021, T mang theo 01 dao, búa, kìm điện và điều khiển xe mô tô BKS 90B1-235.67 đến nhà Q. Sau đó T điều khiển xe chở Q đến quốc lộ 21B thuộc khu vực đê tổ 1, thị trấn Quế, huyện Kim Bảng thì dừng xe và giấu xe ở đê, T và Q dùng hai tay kéo đầu dây điện cùng dây thép loại dây xoắn gắn liền với dây điện đang bị thông xuống, T kê dây lên dao rồi dùng búa đập nhiều nhất làm dây điện và dây thép đứt ra. T tiếp tục dùng dao, búa cắt ra làm hai đoạn, một đoạn dài 38,58m, một đoạn dài 11,23m và cùng Q cuộn thành vòng tròn. Sau đó T cất giấu dao, búa, kìm ở bụi cây đê đê và đi lấy xe xe chở Q ngồi sau mang theo 02 cuộn dây điện đến cửa hàng thu mua phế liệu của Vũ Khắc Đ, sinh năm 1976 ở

thôn N, xã Đ, huyện Kim Bảng để bán. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày thì đến nhà Đ, đến nơi T đọc số điện thoại ghi trên biển quảng cáo, Q dùng điện thoại gọi vào số 0968068136 của Đ nói: “Anh ơi mở cửa cho em, em có ít hàng bán”. Khoảng 10 phút sau, Đ ra mở cổng, T điều khiển xe chở Q cùng số dây điện đi thẳng vào sân nhà Đ, Đ nhìn thấy dây điện để trên xe mô tô là loại dây điện dùng trong các công trình và thấy Q và T mang bán vào lúc nửa đêm, có biểu hiện lén lút nên biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nhưng vẫn mua với mục đích để hưởng lợi. Đ và Q dùng tay bẻ số dây điện trên xe để xuống nền sân rồi Q đi ra đóng cổng. Dương Thị H là vợ của Đ đi ra sân thấy vậy hỏi: “Các chú ở đâu” thì T nói: “Chị không cần biết em ở đâu, em có hàng bán cho chị là được”, H biết số dây điện mà Q, T mang đến bán là tài sản trộm cắp nhưng vẫn mua để hưởng lợi. H đi vào khu vực mua phế liệu của gia đình lấy 02 chiếc kìm kim loại rồi cùng Q cắt dây thép gắn liền với số dây điện trên. Khi H và Q cắt được 04 đoạn dây thép mỗi đoạn dài 35cm. Đ với T đang tháo số dây thép ra để cân thì bị Công an phát hiện, lập biên bản xác định vụ việc.

Vật chứng thu giữ: Gồm 02 đoạn dây cáp điện nhãn hiệu Cadisun loại 3 pha bên ngoài vỏ bọc nhựa màu đen bên trong có 04 lõi đồng có KT 2,6cm trong đó 01 đoạn dài 38,58m, 01 đoạn dài 11,23m; 04 đoạn dây thép loại dây xoắn mỗi đoạn dài 35cm đường kính 1mm đã hoen gỉ; 01 kìm kim loại dài 20cm, hai cán kìm bọc nhựa màu đỏ đã hoen gỉ; 01 dao rựa bằng kim loại dài 41cm, cán dao dài 14,5cm bằng tuýp sắt; 01 chiếc búa bằng kim loại dài 36,5cm; 01 điện thoại di động Iphone XS Max; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius BKS 90B1-235.67.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá huyện Kim Bảng kết luận: 01 đoạn dây điện dài 38,58m nhãn hiệu Cadisun có giá trị hiện tại là 8.948.276đồng; 01 đoạn dây điện dài 11,23m, nhãn hiệu Cadisun...có giá trị hiện tại là 2.607.606 đồng; 04 đoạn dây thép loại dây xoắn đã gỉ chiều dài mỗi đoạn là 35cm, hiện không có giá trị. Tổng giá trị tài sản định giá là 11.565.882đồng.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Văn T, Phan Thanh Q không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Khắc Đ và Dương Thị H, thu giữ 02 kìm kim loại có tay cầm bọc nhựa màu đỏ, đen có chiều dài 18 cm.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xác định 02 đoạn dây điện trên cùng 04 đoạn dây thép là tài sản hợp pháp của Công ty hạ tầng Hà Nam vì vậy đã trả lại cho Công ty là có căn cứ, phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường dân sự nên không đặt ra để xem xét.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKSKB ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố các bị cáo Trần Văn T và Phan Thanh Q về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo Vũ Khắc Đ và Dương Thị H về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T và Phan Thanh Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Vũ Khắc Đ và Dương Thị H về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 50; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 18 tháng đến

21 tháng tù. Xử phạt bị cáo Phan Thanh Q từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ.

Căn cứ khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự; Điều 50; điểm i điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Khắc Đ, Dương Thị H mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại cho anh Đinh Văn M 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 90B1-235.67. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kim phần đầu bằng kim loại, phần cán được bọc bằng lớp cao su màu đỏ có tổng chiều dài 18cm; 01 kim phần đầu bằng kim loại, phần cán được bọc bằng lớp cao su màu đỏ đen có tổng chiều dài 18cm; 01 kim bằng kim loại có tổng chiều dài 20cm; 01 con dao loại dao rựa bằng kim loại có tổng chiều dài 41cm; 01 chiếc búa bằng kim loại có tổng chiều dài 41cm. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, bên trong có một sim Vinaphone, máy đã qua sử dụng. Án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật. Các bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, các bị cáo không tranh luận gì và cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn T, Phan Thanh Q, Vũ Khắc Đ và Dương Thị H thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội phù hợp với nhau, phù hợp bản kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 01 giờ, ngày 09/8/2021, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi, quản lý của Công ty Hạ tầng Hà Nam, tại đường 21B thuộc khu vực đô thị 1, thị trấn Quế, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Trần Văn T và Phan Thanh Q đã sử dụng 01 búa, 01 kim, 01 dao lén lút trộm cắp dây cáp điện nhãn hiệu Cadisun loại dây cáp 3 pha đường kính 2,6cm bên trong có 04 sợi lõi đồng của Công ty Hạ tầng Hà Nam, tổng giá trị là 11.565.882đồng. Sau khi trộm cắp được dây cáp điện, T và Qt chở đến nhà ở của Vũ Khắc Đ và Dương Thị H ở thôn N, xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để tiêu thụ. Vũ Khắc Đ và Dương Thị H biết rõ số dây điện là tài sản trộm cắp được mà có nhưng vẫn mua để hưởng lợi thì bị phát hiện, bắt giữ. Hành vi đó của Trần Văn T, Phan Thanh Q đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy

định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Vũ Khắc Đ và Dương Thị H đã phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo T và bị cáo Q đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là quyền sở hữu về tài sản của Công ty hạ tầng Hà Nam. Các bị cáo nhận thức rõ việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng để có tiền phục vụ nhu cầu bản thân đã lợi dụng đêm tối, vắng người, sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại rồi lén lút thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội. Hành vi của bị cáo Đ và H biết rõ tài sản do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn mua để hưởng lợi không chỉ trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng mà còn khuyến khích những người khác đi vào con đường phạm tội nên phải xét xử nghiêm minh nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về mặt chủ quan của tội phạm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

[5] Xét vai trò các bị cáo thấy: Bị cáo Trần Văn T là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ phạm tội nên giữ vai trò chính, bị cáo Phan Thanh Q giữ vai trò đồng phạm về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Vũ Khắc Đ và Dương Thị H giữ vai ngang nhau về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đ, bị cáo H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đ, H chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Bị cáo T, Q đều có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự các bị cáo không phải chịu. Do đó khi quyết định hình phạt, Tòa án xem xét tính chất, mức độ tham gia phạm tội của từng đồng phạm trong từng tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cách ly bị cáo T, Q ra khỏi xã hội một thời gian. Bị cáo Đ, H cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách như đề nghị mức xử phạt của Viện kiểm sát là phù hợp với pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Gồm 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 90B1-235.67 là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn M. Anh M cho anh Nguyễn Xuân T mượn, anh T cho anh Nguyễn Xuân K mượn, anh K cho Trần Văn T mượn nhưng anh M, anh T, anh K không biết T mượn xe dùng làm phương tiện phạm tội nên trả lại chiếc xe cho anh M. Đối với 01 kìm dài 18cm; 01 kìm phân cán bọc bằng lớp cao su màu đỏ đen dài 18cm; 01 kìm dài 20cm; 01 con dao rựa; 01 búa là công cụ phạm tội, vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max thu giữ của Nguyễn Khắc Đ liên quan đến hành vi phạm tội nên

tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 233, 234 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T, Phan Thanh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Vũ Khắc Đ, Dương Thị H phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

+ Bị cáo Trần Văn T 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày bắt tạm giữ 09/8/2021.

+ Bị cáo Phan Thanh Q 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày bắt tạm giữ 14/8/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự; Điều 50; điểm i điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

+ Bị cáo Vũ Khắc Đ 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Bị cáo Dương Thị H 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Vũ Khắc Đ, Dương Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại cho anh Đinh Văn M 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 90B1-235.67, số máy 5C64777247, số khung RLCS5C40CY777248. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kìm phần đầu bằng kim loại, phần cán bọc bằng lớp cao su màu đỏ, dài 18cm; 01 chiếc kìm phần đầu bằng kim loại, phần cán bọc bằng lớp cao su màu đỏ đen, dài 18cm; 01 chiếc kìm bằng kim loại dài 20cm; 01 con dao loại dao rựa bằng kim loại dài 41cm; 01 chiếc búa bằng kim loại dài 41cm. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, bên trong có một sim Vinaphone, máy đã qua sử dụng (Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 20/10/2021).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Trần Văn T, Phan Thanh Q, Vũ Khắc Đ, Dương Thị H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày giao bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo; bị hại;
- Trại tạm giam Công an tỉnh.
- Người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Thị Nguyệt**





