

Ngày 16-11-2021

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG**

Dương Văn Đ, Dương Văn Tới, Nguyễn Văn Hiếu, Nguyễn Văn Hải rủ nhau đến quán "A Trố" của chị Lê Thị Dung, ở TDP Thanh Xuân, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam uống bia. Cùng thời điểm này có anh Phí Văn T, Giáp Văn Đ, sinh năm 1996; Trần Văn Thao, Nguyễn Văn Đ, cũng đến quán uống bia và ngồi cách bàn của P khoảng 07m. Do có quen biết với anh T, anh Nguyễn Văn Đ, anh Giáp Văn Đ nên P chủ động cầm 01 cốc bia (loại cốc thủy tinh không có quai, hình trụ tròn, cao 12,5cm, đường kính miệng cốc 8,3cm, đường kính đáy cốc 6,5cm) sang bàn của anh T để mời bia. Đến nơi, P ngồi ở vị trí đầu bàn, bên tay phải anh T (đối diện với đường đi) trong lúc ngồi uống bia, nói chuyện thì giữa P và anh T xảy ra mâu thuẫn, to Tg với nhau trong việc làm ăn. Lúc này, Dương Văn Đ từ bàn uống bia bên cạnh đi sang bàn của anh T và ngồi ở vị trí đầu bàn phía ngoài giáp đường đi (đối diện với anh T), Đ hỏi anh T "làm sao", đồng thời dùng tay phải cầm 01 cốc thủy tinh trên bàn ném trúng vào vùng bụng anh T (nhưng không gây thương tích). Thấy vậy, anh T tay phải cầm 01 cốc thủy tinh ném trúng vào phần trán của Đ làm Đ chảy nhiều máu. Thấy Đ bị đánh nên P cầm 01 chiếc cốc (dùng uống bia bằng thủy tinh) bằng tay phải đập về phía anh T làm trúng vào vùng mặt và làm anh T choáng ngã ra đất. P tiếp tục cầm cốc thủy tinh ném về phía anh T, anh T đứng dậy bỏ chạy ra đường, P đuổi theo dùng tay nắm vào mặt, đầu anh T và du đẩy anh T ngã ra đường, anh T đứng dậy bỏ chạy ra bãi đất trống đối diện với quán bia "A Trố" thì P tiếp tục đuổi theo đánh anh T. Lúc này chị Dương Thị Hải Ánh (là vợ anh T) ra can ngăn và đưa anh T về nhà. Cùng lúc đó, Đ chạy vào trong bếp của quán "A Trố" lấy 02 con dao ra để đánh nhau thì được anh Nguyễn Văn Đ và anh Giáp Văn Đ can ngăn. Thấy Đ cầm dao, P chạy đến giằng 01 con dao và cùng Đ đuổi theo nhưng T đã chạy vào trong nhà đóng cửa lại nên Đ và P đi về. Sau đó, anh T được gia đình đưa đến Phòng khám chuyên khoa ngoại của Bác sỹ Vĩnh ở TDP Thanh Hưng, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị từ ngày 21/4/2021 đến ngày 23/4/2021 thì ra viện. Sau đó, anh T tiếp tục đi điều trị tại Bệnh viện tai mũi họng Trung ương từ ngày 23/4/2021 đến ngày 04/5/2021. Còn Dương Văn Đ được đưa đến Trung tâm y tế huyện Lục Nam điều trị từ ngày 21/4/2021 đến ngày 23/4/2021 thì ra viện.

Sau khi xảy ra vụ việc, anh Phí Văn T và Dương Văn Đ làm đơn trình báo gửi Công an thị trấn Đồi Ngô đề nghị giải quyết. Ngày 28/4/2021, Công an thị trấn Đồi Ngô đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam giải quyết theo thẩm quyền.

Tại giấy chứng nhận thương tích số vào viện 336766 ngày 27/4/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang đối với anh Phí Văn T, xác định: Vào viện ngày 21/4/2021; Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tinh; Mũi: Tháp mũi sập phải, ngang qua tháp mũi có vết rách dài 04cm đã được khâu, hiện tại còn nề, khe giữa, sàn mũi có ít máu đọng; Họng: Có ít máu đọng; Mắt: Mắt phải bầm tím, mắt trái: bờ trên mắt trái có vết rách dài 03cm đã được khâu, vết thương còn nề; Xảy sát rải rác tay, chân; CT-Scanner: Gãy xương các thành xoang hàm kèm ít dịch xoang hàm phải; X-Quang: Theo dõi gãy xương chính mũi.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 15/CN ngày 28/4/2021 của Trung tâm y tế Lục Nam đối với Dương Văn Đ, xác định: Vào viện ngày 21/4/2021; Tình trạng

thương tích lúc vào viện: 01 vết thương phần mềm vùng trán KT 03cm rách da và tổ chức chảy máu; 01 vết thương phần mềm vùng cung mày phải KT 01cm, rách da chảy máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 55/21/TgT ngày 02/6/2021 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận đối với thương tích của anh Phí Văn T: Thương tích vết sẹo cung mày trái: 03%; Thương tích chàm thương mắt phải không còn dấu vết: 0%; Thương tích vết sẹo ngang qua tháp mũi đến gò má phải +CT hàm mặt: Hình ảnh gãy xương chính mũi. Vỡ thành trước xoang hàm phải: 16%; Thương tích vết sẹo nông khuỷu tay phải: 02%; Thương tích vết sẹo mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải: 01%; Thương tích vết sẹo nông mặt ngoài gối phải: 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 22%; Vật, cơ chế, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích; Cốc thủy tinh như mô tả có gây được các thương tích: Vết sẹo cung mày trái, chàm thương mắt phải không còn dấu vết, vết sẹo ngang qua tháp mũi đến gò má phải + CT hàm mặt: Hình ảnh gãy xương chính mũi. Vỡ thành trước xoang hàm phải; Không xác định được cốc thủy tinh như mô tả có gây được các thương tích: Vết sẹo nông khuỷu tay phải, vết sẹo mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải, vết sẹo nông mặt ngoài gối phải hay không (BL 19-20).

Tại Công văn số 46/BVĐK-TTPY ngày 30/8/2021 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang giải thích kết luận giám định pháp y về thương tích số 55/21/TgT ngày 02/6/2021 như sau: Việc anh T ngã xuống mặt đường nhựa, bê tông gây được các thương tích: Thương tích vết sẹo nông khuỷu tay phải; Thương tích vết sẹo mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải; Thương tích vết sẹo nông mặt ngoài gối phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 138/21/TgT ngày 19/7/2021 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận đối với thương tích của Dương Văn Đ: Thương tích vết sẹo vùng trán: 3%; Thương tích vết sẹo vùng cung mày phải: 3%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 6%; Cơ chế, vật, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích; Cốc thủy tinh như mô tả gây được các thương tích trên cơ thể Dương Văn Đ.

Cơ quan điều tra đã T hành thực nghiệm điều tra theo lời khai của anh Phí Văn T và những người làm chứng để xác định vị trí P, T và những người làm chứng ngồi khi xảy ra sự việc; tư thế, động tác, khoảng cách giữa những người này khi Đ và anh T cầm cốc thủy tinh ném nhau và khi P cầm cốc đập vào mặt anh T, đuổi theo đánh, du đẩy anh T. Kết quả P gây được thương tích cho T, phù hợp với hiện trường vụ án, với lời khai của những người làm chứng, lời khai của P.

Đối với anh Phí Văn T có hành vi ném cốc thủy tinh vào trán Dương Văn Đ, làm Đ bị thương tích 06%, quá trình điều tra Dương Văn Đ và Phí Văn T đã tự nguyện hòa giải. Đ đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với anh T. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với anh T, về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 09/9/2021, Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh T về hành vi nêu trên.

Trong vụ án này, Dương Văn Đ có hành vi ném cốc thủy tinh vào bụng anh Phí Văn T nhưng không gây ra thương tích cho anh T. Hành vi của Đ không đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 09/9/2021, Công an huyện Lục Nam đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đ về hành vi trên.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Vũ Trí P đã tự nguyện bồi thường cho anh T số tiền 60.000.000 đồng, anh T không yêu cầu P phải bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho P.

Tại bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 15/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam đã truy tố Vũ Trí P về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Trí P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng truy tố.

Đại diện VKSND huyện Lục Nam sau khi luận tội, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, trách nhiệm dân sự đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Trí P phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 65 BLHS. Xử phạt Vũ Trí P từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo luật định

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Khoảng 17 giờ ngày 21/4/2021, do mâu thuẫn trong lúc uống bia tại quán bia "A Trố" thuộc tổ dân phố Thanh Xuân, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang, Vũ Trí P đã dùng 01 cốc, loại cốc thủy tinh không có quai, hình trụ tròn, cao 12,5cm, đường kính miệng cốc 8,3cm, đường kính đáy cốc 6,5cm đập vào mặt anh Phí Văn T và dùng tay đấm, du đẩy anh T ngã ra đường. Hậu quả anh T bị thương tích 22%.

Hành vi nêu trên của Vũ Trí P đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại và được người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự nên bị cáo

được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội đã ăn lăn hối lỗi, bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại, được bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự, nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình và cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Vật chứng: Quá trình điều tra không thu giữ được vật chứng nên tại phiên tòa không đặt ra xem xét.

Trong vụ án này bị hại Phí Văn T có hành vi ném cốc thủy tinh vào trán Dương Văn Đ, làm Đ bị thương tích 06%, quá trình điều tra Dương Văn Đ và Phí Văn T đã tự nguyện hòa giải. Đ đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với T. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với T, về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 09/9/2021, Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T về hành vi này là có căn cứ theo luật nên tại phiên tòa hôm nay không đặt ra xem xét.

Đối với Dương Văn Đ có hành vi ném cốc thủy tinh vào bụng Phí Văn T nhưng không gây ra thương tích cho T. Ngày 09/9/2021, Công an huyện Lục Nam đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đ về hành vi này là có căn cứ theo luật nên tại phiên tòa hôm nay không đặt ra xem xét.

[4]Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh T số tiền 60.000.000 đồng, anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm nên tại phiên tòa hôm nay không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. Điều Điều 331, Điều 333 BLTTHS. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí. Xử:

- Phạt Vũ Trí P 02(hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04(bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Trí P cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Trí P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, người liên quan biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt án.

Nơi nhận

- TAND Tỉnh; Sở tư pháp
- VKSND huyện; VKS tỉnh
- Công an huyện Lục Nam;
- Chi cục T.H.A dân sự Lục Nam;
- UBND TT Đồi Ngô, huyện Lục Nam;
- Bị cáo; Bị hại
- HS vụ án- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đặng Văn Bảo