

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số:11/2020/HNGĐ-ST

Ngày: 29/06/2020.

V/v: “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN –TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Viết Hà

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Thảo và ông Nguyễn Quốc Tú

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền- Kiểm sát viên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thanh–Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn.

Ngày 29 tháng 06 năm 2020, tại trụ sở TAND huyện Nghĩa Đàn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 249/2019/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 12 năm 2020, về việc “Tranh chấp ly hôn, nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2020/QĐST-HNGĐ ngày 29 tháng 5 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 12 ngày 15/06/2020, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn:Chị Cao Thị Thu H, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Xóm 9, xã Nghĩa A, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ A. Có mặt.

2. Bị đơn:Anh Hoàng Văn K, sinh năm 1991.

Địa chỉ:Xóm Liên Hiệp 3, xã Nghĩa Th, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ A; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 23/12/2019 và lời khai trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn chị Cao Thị Thu H trình bày chị và anh Hoàng Văn K là vợ chồng có đăng ký kết hôn tại UBND xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ A vào ngày 02/10/2015. Quá trình chung sống vợ chồng không được hạnh phúc do tính tình không hợp nhau. Anh Hoàng Văn K nghiện ngập ma túy nên vợ chồng thường xuyên cãi cọ, anh K đã nhiều lần đánh đập chị H. Vợ chồng sống ly thân không còn gặp gỡ quan tâm đến nhau trong cuộc sống cũng như việc hàn gắn hạnh phúc gia đình. Nay chị H xét thấy không còn tình cảm với anh K và xin được ly hôn.

Về con cái: Quá trình chung sống vợ chồng có 01 con chung là Hoàng Linh Đ, sinh ngày 01/12/2015. Nếu ly hôn chị H xin được nuôi con và không yêu cầu anh K cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản: Chị Cao Thị Thu H không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn anh Hoàng Văn K đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập, thông báo hòa giải và mở phiên họp, quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng anh K vắng mặt không lý do và cũng không có ý kiến gì, như vậy anh K đã từ bỏ quyền tham gia tại Tòa án của mình. Do vậy, Tòa án căn cứ vào các chứng cứ thu thập được, căn cứ vào quy định pháp luật, ý kiến của Kiểm sát viên để giải quyết vắng mặt anh Hoàng Văn K.

- Ý kiến của kiểm sát viên:

+ Về thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý cho đến tại phiên tòa. Thẩm phán, hội đồng xét xử chấp hành đúng pháp luật về tố tụng dân sự. Nguyên đơn có mặt tham gia đầy đủ trong quá trình tố tụng tại Tòa án, bị đơn được triệu tập 02 lần tham gia phiên tòa nhưng đều vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm b khoản 2 điều 227, khoản 1 điều 228 bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn.

+ Về nội dung: Quan điểm về giải quyết vụ án: đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của chị Cao Thị Thu H là cho chị Cao Thị Thu H được ly hôn với anh Hoàng Văn K; Về con cái: giao cho chị Cao Thị Thu H được nuôi con và tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con cho anh Kiên; về tài sản: đương sự không yêu cầu nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: bị đơn anh Hoàng Văn K được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa 02 lần vào các ngày 15/06/2020 và ngày 29/06/2020 nhưng đều vắng mặt không lý do, căn cứ vào điểm b khoản 2 điều 227, khoản 1 điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định của pháp luật.

Về thẩm quyền giải quyết: Xác định quan hệ tranh chấp giữa chị Cao Thị Thu H và anh Hoàng Văn K là “Ly hôn” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. Về quan hệ hôn nhân giữa chị Cao Thị Thu H và anh Hoàng Văn K là hôn nhân hợp pháp có đăng ký kết hôn đăng ký kết hôn tại UBND xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An vào ngày 02/10/2015. Do cuộc sống không được hạnh nên vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn đã sống ly thân không còn gặp gỡ quan tâm đến nhau trong cuộc sống cũng như việc hàn gắn hạnh phúc gia đình. Nay chị H xét thấy không còn tình cảm với anh K và xin được ly hôn. Như vậy, tình trạng hôn nhân giữa chị Cao Thị Thu H và anh Hoàng Văn K là trầm

trọng, kéo dài mục đích của hôn nhân không đạt được. Do vậy cần căn cứ vào Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình, chấp thuận yêu cầu của chị Cao Thị Thu H là cho chị Cao Thị Thu H được ly hôn anh Hoàng Văn K .

[3]. Về con chung:01 con chung là Hoàng Linh Đ, sinh ngày 01/12/2015.Nay vợ chồng ly hôn xét thấy cháu Đan hiện nay đang ở với chị H đã được chị Hiền trực tiếp nuôi dưỡng khi vợ chồng ly thân, còn đối với anh K thường xuyên vắng mặt tại địa phương do vậy cần giao con chung cho chị Cao Thị Thu H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con cho anh Hoàng Văn K.

[4]. Về tài sản chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các điều 28, điều 35; điều 147, Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 51; điều 56; điều 81, điều 82, điều 83, điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Xử:

1. Về hôn nhân:Chấp nhận yêu cầu của chị Cao Thị Thu H là cho chị Cao Thị Thu H được ly hôn anh Hoàng Văn K.

2. Về nuôi con chung: Giao cho chị Cao Thị Thu H được quyền nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là Hoàng Linh Đ, sinh ngày 01/12/2015 cho đến lúc cháu Đthành niên và có khả năng lao động hoặc có tài sản riêng tự nuôi mình. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con cho anh Hoàng Văn K.

Anh Hoàng Văn K có quyền, nghĩa vụ đi lại thăm nom con chung không ai được quyền cản trở. Vì lợi ích mọi mặt của con, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy định của pháp luật thì có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

3.Về tài sản: Đương sự không yêu cầu nên không xem xét.

4. Về án phí:Chị Cao Thị Thu H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), theo biên lai thu số 0003335ngày 23 tháng 02 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Đàn.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt chị Cao Thị Thu H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt anh Hoàng Văn Kđược quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- TAND tỉnh;
- UBND xã Nghĩa Th;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Viết Hà