

Bản án số: 11/2021/HSST

Ngày: 25-10-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Hưng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ron

2. Ông Nguyễn Đình Thọ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Diễm - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:**  
Ông Đặng Thành Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 141/2021/HSST ngày 25/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2021/QĐXXST-HS ngày 10/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hữu A** (Thường gọi: Còi), giới tính: Nam; sinh năm 1994 tại TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Số nhà B, đường C, phường G, TP. Q, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Hữu B, sinh năm 1974 và bà: Lê Thị T, sinh năm 1971; Vợ, con; Chưa có; Tiền án: Ngày 30/9/2016, bị TAND TP. Quy Nhơn xử phạt 06 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 04/9/2020; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/6/2021 bị cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định khởi tố bị can về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Bị bắt tạm giam trong vụ án khác; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:**

Ông Lê Hữu B, sinh năm 1967 và bà Lê Thị T, sinh năm 1971 (Có mặt).

Nơi cư trú: Số nhà B, đường C, phường G, TP. Q, tỉnh Bình Định.

**- Người tham gia tố tụng khác:**

Bà Đặng Thị H.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hữu A là đối tượng không có nghề nghiệp, sống cùng với cha mẹ là ông Lê Hữu B và bà Lê Thị T (cư trú tại số nhà B, đường C, phường G, TP. Q, tỉnh Bình Định). Trong thời gian sống cùng cha mẹ, Hữu Anh A thường xuyên xin tiền cha mẹ để tiêu xài. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/4/2021, A xin tiền nhưng ông B và bà T không cho, nên A bực tức dùng dao chặt, đập phá làm hư hỏng kính cửa sổ, bàn, ghế, tủ gỗ của vợ chồng ông B, bà T đang sử dụng trong nhà. Sau khi sự việc xảy ra, ông Lê Hữu B trình báo sự việc đến Công an phường G, TP. Q. Tại cơ quan Công an, Lê Hữu A thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Cơ quan CSĐT Công an TP. Q khám nghiệm hiện trường, kiểm tra tài sản bị hư hỏng xác định như sau:

- Một tủ gỗ kích thước (240x40x190)cm làm bằng gỗ Cẩm Xe, có mặt kệ kích thước (55x37x1,5)cm bị chém mất gỗ kích thước (16x02)cm.
- Một ghế gỗ kích thước (60x60x73)cm làm bằng gỗ Hương bị bung chân ghế phía trước bên trái.
- Một ghế gỗ kích thước (60x60x73)cm làm bằng gỗ Hương bị bung gác tay bên trái.
- Một bàn gỗ kích thước (108x47x59)cm làm bằng gỗ Hương bị gãy chân (loại chân tiện, dài 33cm, đường kính 05cm), có vết chém kích thước (22x3)cm, kệ để đồ bị bung khỏi bàn.
- Một bàn gỗ kích thước (170x110x75)cm làm bằng gỗ Chò, bị chém mất gỗ kích thước (29x03)cm.
- Bốn cánh cửa sổ loại cửa lùa, khung nhôm, mặt kính, mỗi tấm kính kích thước (39x98)cm, loại kính nâu dày 0,5cm, bị vỡ kính.
- Một tấm kính nâu, dày 0,8cm, kích thước (72x47)cm bị vỡ hoàn toàn.

Ngày 28/5/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Q kết luận: Công khắc phục, sửa chữa và vật tư thay thế có tổng trị giá là 2.250.000 đồng.

Ngày 07/8/2021, Cơ quan CSĐT Công an TP Q đã xử lý vật chứng: 01 tủ gỗ kích thước (240x40x190)cm làm bằng gỗ Cẩm Xe, có mặt kệ kích thước (55x37x1,5)cm bị chém mất gỗ kích thước (16x02)cm; 01 ghế gỗ kích thước (60x60x73)cm làm bằng gỗ Hương bị bung chân ghế phía trước bên trái; 01 ghế gỗ kích thước (60x60x73)cm làm bằng gỗ Hương bị bung gác tay bên trái; 01 bàn gỗ kích thước (108x47x59)cm làm bằng gỗ Hương bị gãy chân (loại chân tiện, dài 33cm, đường kính 05cm), có vết chém kích thước (22x3)cm, kệ để đồ bị bung khỏi bàn; 01 bàn gỗ kích thước (170x110x75)cm làm bằng gỗ Chò, bị chém mất gỗ kích thước (29x03)cm; 04 cánh cửa sổ loại cửa lùa, khung nhôm, mặt kính, mỗi tấm kính kích thước (39x98)cm, loại kính nâu dày 0,5cm, bị vỡ kính cho chủ sở hữu ông Lê Hữu B. Hiện đang thu giữ 01 con dao cán gỗ màu đen dài 15cm, lưỡi bằng kim loại dài 33cm, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Ông Lê Hữu B và bà Lê Thị T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Tại bản Cáo trạng số 147/CT-VKSQN ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Q truy tố bị cáo Lê Hữu A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Lê Hữu A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Hữu A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hữu A từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào chiều ngày 02/4/2021, bị cáo Lê Hữu A xin tiền ông Lê Hữu B, bà Lê Thị T (cha, mẹ ruột bị cáo) để tiêu xài nhưng ông B và bà T không cho, bực tức vì cha, mẹ không cho tiền bị cáo đã dùng 01 con dao đập phá tài sản của ông B và bà T gồm: 01 tủ gỗ, 02 ghế gỗ, 02 bàn gỗ, 04 cánh cửa kính, 01 tấm kính nầu vỡ hoàn, tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là: 2.250.000 đồng. Bị cáo Lê Hữu A có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều bị xử lý theo pháp luật, nhưng do xem thường pháp luật, bị cáo đã dùng dao đập phá nhiều tài sản của ông B, bà T làm hư hỏng nhiều tài sản có trị giá 2.250.000 đồng. Do đó, bị cáo Lê Hữu A đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi do bị cáo Lê Hữu A gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương nên phải xử phạt nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án đưa ra xét xử; trong thời gian bị khởi tố điều tra bị cáo tiếp tục phạm tội mới. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích, tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nên lần phạm tội này với tình tiết tăng nặng “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công cách mạng, mẹ ruột bị cáo tham gia kháng chiến và được Nhà nước tặng thưởng Huy Chương chiến sỹ vẻ vang (hạng nhất), đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo an tâm cải tạo tốt.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Lê Hữu B, bà Lê Thị T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 01 cao dao cán gỗ màu đen, lưỡi bằng kim loại. Xét thấy, bị cáo sử dụng con dao làm phương tiện phạm tội, con dao không có giá trị kinh tế nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hữu A phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Hữu A 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) con dao cán gỗ màu đen dài 15cm, lưỡi bằng kim loại dài 33cm, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26 tháng 8 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Hữu A phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa  
(đã ký)**

**Ngô Đình Hưng**