

-----  
Bản án số: 74 /2021/HSST  
Ngày: 19/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Phùng Văn Nhó

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Đức Hiếu

Ông Nguyễn Văn Trình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Thi Thị Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Võ Văn Xứ - kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ thành phố Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 70/2021/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71A/2021/HSST - QĐ ngày 25 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**VÕ LÊ HUY N**, sinh ngày 08 tháng 8 năm 2002 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKNKTT: thôn T K, xã L T, huyện P L, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở hiện nay: 94 Bắc Sơn, tổ 56, phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh Viên; Con ông Võ Sỹ N, sinh năm 1966; nghề nghiệp: làm nông; con bà Lê Thị H, sinh năm 1967, nghề nghiệp: buôn bán trái cây. tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

\* *Người bị hại:* bà Mai Thị S, sinh năm 1940 (chết); trú tại: tổ 59, phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng.

\**Đại diện hợp pháp của bà Mai Thị Sang:*

Ông Đỗ N sinh năm: 1937; trú tại: 135 Tôn Đức Thắng, phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Ông Đ C, sinh năm: 1974; trú tại: tổ 44, phường H M, quận L , TP Đà Nẵng. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Ông Đ X H sinh năm: 1980; trú tại: tổ 44, phường H M, quận L C, TP Đà Nẵng. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Ông Đỗ Xuân C sinh năm: 1985; trú tại: 135 Tôn Đức Thắng, phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng. (ông Cường có mặt)

\* *Người liên quan:* Ông Hồ Đức T, sinh năm 1989; trú tại: Khu 2, thị trấn Á N, tỉnh Quảng Nam. (vắng mặt)

\* *Người làm chứng:* Ông L V T; sinh năm: 1920; trú tại: số 20 Bắc Sơn, phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng; (vắng mặt)

\* Ông Hồ Thanh T; sinh năm: 1970; trú tại: 135/9/1 Tôn Đức Thắng, phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng; (vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Võ Lê Huy N bị Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 17 giờ 50 phút ngày 25/4/2021 Võ Lê Huy N trực tiếp điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92 E1 – 293.74 đi từ nhà số 94 Bắc Sơn, phường H A rẽ sang đường Yên Thế, N điều khiển xe với vận tốc 40km/h đi trên đường ngoài cùng bên trái theo hướng Cao Sơn Pháo đi Tôn Đức Thắng. Khi N đi được khoảng 50m đến trước số nhà số 01 Yên Thế thì thấy dây buộc trên đôi giày đá bóng để phía trước khung kim loại để đồ của xe bị vướng vào cần đạp số, lúc này N vẫn điều khiển cho xe chạy, đồng thời cúi đầu nhìn xuống, dùng tay trái thu dây giày lại mà không chú ý quan sát phía trước nên xe của N đã tông vào bà Mai Thị S đang đi bộ qua đường trước cổng chợ H A qua đường Yên Thế làm cho bà Sang ngã xuống đường. Hậu quả: bà S chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tật số 49/GĐ-PY ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố Đà Nẵng xác định nguyên nhân chết của bà S là do đa chấn thương.

Sau tai nạn, bị cáo Võ Lê Huy N đã thỏa thuận bồi thường dân sự đối với gia đình người bị hại với tổng số tiền 100.000.000 đồng (*một trăm triệu đồng*). Ông Đỗ Xuân C là người đại diện hợp pháp và theo ủy quyền của gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền trên và đã viết đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo N

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ tạm giữ:

01 đĩa cứng lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn trích xuất từ cammera an ninh Ban quản lý chợ Hòa An.

01 xe mô tô nhãn hiệu Excetrer màu trắng đỏ : 92 E1 – 293.74.

Tại bản cáo trạng số 49/ KSĐT ngày 25/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Võ Lê Huy N về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành

phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau khi gây tai nạn đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của đại diện bị hại bị cáo hiện đang là sinh viên được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 , Điều 65 BLHS, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà nên giao bị cáo về cho địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe đối với bị cáo. Do đó cần xử phạt bị cáo Võ Lê Huy N từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về xử lý vật chứng: thu giữ 01 đĩa cứng lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn trích xuất từ cammera an ninh ban quản lý chợ Hòa An để đi kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Excetrer màu trắng đỏ: 92 E1 – 293.74 cho anh Hồ Đức T và anh T cho N mượn sử dụng. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho anh T là đúng qui định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Võ Lê Huy N khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 25/4/2021 Võ Lê Huy N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92 E1-29374 lưu thông trên đường Yên Thế - Bắc Sơn. Khi đến trước số nhà 01 Yên Thế thuộc phường H A, quận C L, TP Đà Nẵng do không chú ý quan sát phía trước nên xe của N đã tông vào người đi bộ là bà Mai Thị S, làm bà Mai Thị S

chết do đa chấn thương. Do đó, hành vi của bị cáo Võ Lê Huy N đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Một lần nữa khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố cũng như quan điểm của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Võ Lê Huy N tham gia giao thông đã không quan sát nên đã tông vào bà Mai Thị S đang đi bộ qua đường phía trước. Hậu quả bà S chết. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông vi phạm khoản 23 Điều 28 Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, đối với bị cáo N cần xử phạt với mức án tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Sau tai nạn bị cáo đã khắc phục hậu quả đối với gia đình người bị hại, gia đình người bị hại đã bãi nại và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo hiện đang là sinh viên do có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng qui định tại Điều 52 BLHS và có địa chỉ cư trú rõ ràng nên HĐXX xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà nên áp dụng điều 65 BLHS giao bị cáo về cho địa phương giám sát, giáo dục vẫn có tác dụng răn đe đối với bị cáo.

Đối với bà Mai Thị S có hành vi đi qua đường không đúng nơi qui định vi phạm qui tắc giao thông đường bộ. Hành vi của bà S vi phạm vào điểm a, khoản 1 Điều 9 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ qui định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Tuy nhiên bà S đã chết nên không xử lý là hợp lý.

[4] Về xử lý vật chứng: thu giữ 01 đĩa cứng lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn trích xuất từ cammera an ninh ban quản lý chợ H A để đi kèm theo hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo Võ Lê Huy N phải chịu 200.000 đồng.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Lê Huy N phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: Điểm a, Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Lê Huy N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án, ngày 19 tháng 11 năm 2021.

Giao bị cáo Võ Lê Huy N về Ủy ban nhân dân phường H A, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Võ Lê Huy N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Lê Huy N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND Tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
HẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phùng Văn Nhó**



## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Cẩm Lệ
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THA quận Cẩm Lệ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà****Phùng Văn Nhớ**



**Nơi nhận:**

- VKSND quận Cẩm Lệ
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THA quận Cẩm Lệ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

**Phùng Văn Nhớ**

- *VKSND quận Cẩm Lệ*
- *Công an quận Cẩm Lệ;*
- *Chi cục THA quận Cẩm Lệ;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

**Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà**

**Phùng Văn Nhớ**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Các Hội thẩm nhân dân                      Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

## Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

## Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

## Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

## Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

## Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

## Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

## Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

## Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Các Hội thẩm nhân dân                      Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

## Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

