

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HỒI
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày 07 tháng 10 năm 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI, TỈNH KON TUM
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Luân;
Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thụy Lệ Huyền;
- Ông Đinh Thế Hồi.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 Tháng 10 Năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2021/TLST-HS, ngày 12 tháng 8 Năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41a/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 90/2021/HSST-QĐ ngày 23 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Phan Văn Mạnh; tên gọi khác: Không; sinh năm 1991, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn Hiệp Hòa, xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (Học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Tư (Đã chết) và bà Thái Thị Mai, bị cáo có vợ là chị Thái Thị Vân; có hai con, con nhỏ nhất sinh năm 2016; hiện nay; mẹ, vợ và các con của bị cáo, cư trú tại: Thôn Hiệp Hòa, xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, ngày 07 tháng 10 năm 2021 (Có mặt tại phiên tòa).

- Đại diện hợp pháp của người bị hại;

+ Y Tang; sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn Nông Nội, xã Đăk Nông, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có mặt tại phiên tòa).

+ Y Lào; sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Đăk Si, xã Đăk Dục, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

+ Trần Quốc Tuấn; năm sinh 1971; địa chỉ: Xóm Vạn Yên, xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng;

+ Trần Văn Mỹ; sinh năm 1986; địa chỉ: Xóm II, xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Trần Văn Hiền; sinh năm 1987; địa chỉ: Xóm I, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Nguyễn Tất Thân; sinh năm 1987; địa chỉ: Xóm 9, xã Tân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ A Nhiên; sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn Nông Kon, xã Đăk Dục, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ A An; sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Nông Kon, xã Đăk Dục, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn Mạnh có giấy phép lái xe hạng E hợp pháp, theo Điều 16 [Thông tư 12/2017/TT-BGTVT](#) quy định về đào tạo, sát hạch, cấp phép lái xe cơ giới đường bộ, đủ điều kiện điều khiển xe chở khách trên 30 chỗ ngồi. Theo hợp đồng lao động số 186/NA ngày 01/01/2021 Mạnh lái xe cho Hợp tác xã Cổ phần dịch vụ kinh doanh vận tải (HTX CP DV KD VT) Hành khách Nghệ An. Phan Văn Mạnh và Nguyễn Tất Thân (Thân cũng lái xe cho HTX CP DV KD VT Hành khách Nghệ An) được giao điều khiển xe ô tô chở khách BKS số 37B -02218 (Xe do anh Trần Quốc Tuấn là thành viên của HTX là chủ sở hữu). Theo Đăng ký bên, bãi; xe ô tô chở khách BKS số 37B -02218 chạy tuyến cố định hai chiều Nghệ An đi tỉnh Bình Phước, Bình Dương và ngược lại; ngày 22/01/2021 Nguyễn Tất Thân điều khiển xe đi từ Bình Phước về Nghệ An, đi đến địa phận huyện Cư Zút tỉnh Đăk Nông, Nguyễn Tất Thân đổi tài xế cho Phan Văn Mạnh điều khiển xe, Thân lên ghế xe ngủ. Phan Văn Mạnh điều khiển xe BKS số 37B -02218 chạy trên đường Hồ Chí Minh hướng đi ra ngoài Bắc (Hướng huyện Ngọc Hồi đi huyện Đăk GLei). Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày Mạnh điều khiển xe đi đến Km 1474 + 900 thuộc địa phận thôn Lộc Nông, xã Đăk Nông, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum vì đến giờ nghỉ cho hành khách ăn cơm tối; khi cách nhà hàng Hoàng Gia (Trạm dừng chân cho xe khách) khoảng 200m Mạnh giảm tốc độ, điều khiển xe với vận tốc 30 đến 40 Km/giờ để chuẩn bị vào nhà hàng; vì vào thời gian này nắp đậy rãnh thoát nước lồi vào nhà hàng ở lề đường bên phải theo chiều di chuyển của xe đang thi công chưa làm xong, chỉ mới dùng các tấm bê tông đậy mặt rãnh thoát nước được một đoạn đủ cho xe ô tô đi vào nhà hàng. Khi xe cách lồi đi vào nhà hàng khoảng 50m; cần phải mở rộng góc cua để điều khiển xe vào, Mạnh bật đèn bên xi nhan phải và điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái, đang cua xe vào nhà hàng; phía đối diện trước mặt, Mạnh nhìn

thấy hai người trên xe mô tô, chính là A Từ điều khiển xe mô tô BKS số 82E1-21705 chở A Biểu ngồi sau chạy theo hướng ngược lại (Hướng huyện Đăk Glei đi huyện Ngọc Hồi), qua gương Mạnh quan sát phần đường bên trái xe Mạnh điều khiển vẫn còn đủ rộng để xe mô tô lưu thông an toàn theo phần đường bên phải của mình. Mạnh tiếp tục điều khiển xe ô tô vào nhà hàng khi một phần xe ô tô vẫn còn ở phần đường bên trái; xe mô tô do A Từ điều khiển chạy nhanh không làm chủ tốc độ, không đi sát ra lề đường bên phải theo chiều đi của mình, tay lái không vững nên mặt ngoài tay cầm lái xe mô tô va chạm vào thành bên trái phía gần phía sau đuôi xe ô tô nên xảy ra tai nạn. Mạnh tiếp tục điều khiển xe ô tô vào sân nhà hàng và đậu xe; xuống xe ra đường gọi người dân đưa nạn nhân đi cấp cứu. Sau tai nạn, A Biểu tử nạn tại chỗ; A Từ bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và chữa trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum từ ngày 22/01/2021 đến ngày 03/4/2021 thì chết.

Lời khai có trong hồ sơ của những người làm chứng; đối với những người bị hại: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/01/2021 A Từ cùng A Nhiên, A An (Cùng cư trú tại thôn Nông Kon, xã Đăk Dục, huyện Ngọc Hồi) đến quán Minh Duyên thuộc xã Đăk Nông huyện Ngọc Hồi uống hết 20 lon bia; khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày trên đường về nhà, A Nhiên mua mỗi, rệu về nhà A Nhiên cùng A Từ và A An nhậu tiếp; đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày thì cùng nhau đến quán Bida gọi 20 lon bia đánh Bida và uống đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, A Nhiên về nhà trước; A Từ cùng A An tiếp tục đánh Bida và uống bia đến 17 giờ 00 phút cùng ngày thì nghỉ; A Từ cùng A An tiếp tục đi đến quán Bắc Giang thuộc xã Đăk Dục rồi gọi A Nhiên đến nhậu tiếp đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày; A Từ nói có việc riêng điều khiển xe mô tô BKS số 82E1-21705 của A Từ đến nhà ông A Biểu rủ con gái ông A Biểu là Y Phan đến quán Bắc Giang nhậu, thấy A Từ có biểu hiện say nên Y Phan không đi, A Từ rủ ông A Biểu đi nhậu; ông A Biểu đồng ý đi, ngồi sau xe mô tô BKS số 82E1-21705 để A Từ điều khiển và xảy ra tai nạn.

Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện lên quan đến vụ tai nạn giao thông, giám định tử thi và kiểm tra nồng độ cồn xác định như sau:

- Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo Phan Văn Mạnh là 0.000 miligam/lít (Không có nồng độ cồn).

- Hiện trường xảy ra tai nạn, tại vị trí Km 1474 + 900 thuộc địa phận thôn Lộc Nông, xã Đăk Nông, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum đường nhựa; lòng đường rộng 6,8m, tim đường có vạch sơn phân chia phần đường, vạch đứt quãng màu vàng, chia lòng đường thành hai phần; một phần đường rộng 3,4m; hai bên lòng đường có vạch sơn màu trắng đã mờ phân cách lòng đường và lề đường; theo hướng di chuyển của xe mô tô lề đường bên phải rộng 1,4m; phía đối diện, lề đường bên trái rộng 01m.

- Hướng khám nghiệm theo chiều di chuyển của xe mô tô (Đăk Glei đi Ngọc Hồi) xác định như sau:

+ Điểm dừng theo hướng di chuyển của xe mô tô nằm ở phía đường bên trái xe mô tô (Thuộc phần đường của xe mô tô), cách vạch sơn lề đường bên phải 2,6m (Tại vị trí này lề đường rộng 1,4m), có 4 vết cà xuống mặt đường:

+ Vết cà C1 cách điểm dừng 6,2 m, vết cà dài 1,7m, cách vạch sơn lề đường 0,6m, cách điểm mốc 28m;

+ Vết cà C2 dài 0,4m, đầu vết cà cách mép chuẩn là 0,6m, cách điểm mốc 13,5m, cách đầu vết cà 3 là 3,6m;

+ Vết cà C3 dài 2,1m, đầu vết cà cách mép chuẩn là 0,55m, cách điểm mốc 7,9m; đuôi vết cà cách mép chuẩn là 0,55m; cách đầu vết cà C4 là 1,5m;

+ Vết cà C4 dài 2,7m, đầu vết cà cách mép chuẩn là 0,55m; đuôi vết cà cách mép chuẩn là 0,5m; cách điểm mốc là 3,8m.

Xe mô tô BKS số 82E1-21705 đổ nghiêng bên phải nằm trên lề đất bên phải theo chiều di chuyển của xe. Hai mũ bảo hiểm màu trắng và đỏ cả hai ở trạng thái không cài quai, còn nguyên vẹn; nằm cách mép chuẩn 0,7m, cách điểm mốc 5,2m.

Tại kết luận giám định tư pháp theo quyết định chung cầu số 13/CSĐT ngày 25/01/2021 của Sở giao thông vận tải tỉnh Kon Tum:

- Đối với xe ô tô BKS số 37B – 02218;

+ Hồng xe bên trái tại vị trí cách mặt đất 90 cm bị trầy xước một đường dài 270cm tính từ đuôi xe về trước;

+ Cản sau phía bên trái bị bể, hở bung so với vị trí lắp ghép;

+ Đèn tín hiệu sau cùng hông xe bên trái bị bể;

+ Hiệu quả phanh đỗ đạt 37% (Đạt yêu cầu);

+ Hiệu quả phanh chính đạt 69% (Đạt yêu cầu).

- Đối với xe mô tô BKS số 82E1- 21705;

+ Phần trước đầu bao tay cầm lái bên trái bị rách, trầy xước;

+ Bao tay cầm bên phải tách rời tại vị trí lắp ghép;

+ Góc chân người lái, bên phải bị cong vênh, đầu cao su bị rách;

+ Hệ thống phanh, đèn hoạt động bình thường, không phát hiện hư hỏng.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 09/TT-TTPY ngày 25/01/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân A Biểu do vết thương sọ não hở.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/TT-TTPY ngày 15/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân A Từ do suy kiệt/Di chứng do chấn thương sọ não.

Theo kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng số 294/KLDG ngày 08/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngọc Hồi; xe ô tô BKS số 37B – 02218 tai nạn va chạm gây ra hư hỏng xe, giá trị thiệt hại là 6.250.000

đồng. Xe mô tô BKS số 82E1 – 21705 tai nạn va chạm gây ra hư hỏng của xe, giá trị thiệt hại là 458.000 đồng.

Bản cáo trạng số 32/CT-VKS-NH ngày 11/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố bị cáo Phan Văn Mạnh phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 [Bộ luật Hình sự](#). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh như Cáo trạng đã truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các đề nghị sau:

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 [Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017](#) và [Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP](#) ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Xử phạt bị cáo Phan Văn Mạnh 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Vật chứng trong vụ án:

- Một xe mô tô nhãn hiệu YA MA HA SIRUS, biển số 82E1 – 21705 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của A Từ, là phương tiện do nạn nhân A Từ điều khiển; đã được trả lại cho gia đình A Từ nên không đề nghị xem xét.

- Xe ô tô khách 44 chỗ biển số 37B – 02218 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Trần Quốc Tuấn đã trả lại cho chủ sở hữu nên không đề nghị xem xét.

- 01 mũ vải trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 mũ bảo hiểm màu tím; 01 đèn tín hiệu thùng xe ô tô; vì số vật chứng này không có giá trị sử dụng nên đề tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Phan Văn Mạnh đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại về xe mô tô, và về thiệt hại do tính mạng của A Từ bị xâm hại với gia đình A Từ với tổng số tiền 110.000.000 đồng, đã trả trước 28.000.000 đồng (Hai tám triệu đồng), số tiền còn lại 82.000.000 đồng, các đương sự thỏa thuận bị cáo tiếp tục phải cho gia đình bị hại theo quy định của pháp luật; ngoài ra đại diện hợp pháp của người bị hại không còn có yêu cầu gì khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị tòa án ghi nhận thỏa thuận của các đương sự.

Bị cáo Phan Văn Mạnh đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng của A Biều bị xâm hại với gia đình A Biều với tổng số tiền 110.000.000 đồng, đã trả trước 33.000.000 đồng (Ba ba triệu đồng), số tiền còn lại 77.000.000 đồng, các đương sự thỏa thuận bị cáo tiếp tục phải cho gia đình bị hại theo quy định của pháp luật; ngoài ra đại diện hợp pháp của người bị hại không còn có yêu cầu gì khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị tòa án ghi nhận thỏa thuận của các đương sự.

Phan Văn Mạnh đã thỏa thuận, đã bồi thường thiệt hại về xe ô tô biển số 37B – 02218 với sở hữu hợp pháp Trần Quốc Tuấn; anh Tuấn không còn có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hồi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của **Bộ luật Tố tụng hình sự**. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Bản ảnh hiện trường, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền, nghĩa vụ của những người được tham gia tố tụng tại phiên tòa. Bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo; tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 22/01/2021 bị cáo điều khiển xe ô tô chở khách di chuyển theo hướng trong Nam đi ra ngoài Bắc; khi đi đến Km 1474 + 900 thuộc địa phận thôn Lộc Nông, xã Đăk Nông, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum bị cáo bật đèn bên xi nhan phải và điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái để mở góc cua, đang cua xe vào nhà hàng Hoàng Gia để nghỉ cho hành khách ăn cơm, khi một phần thân xe ô tô chở khách BKS số 37B – 02218 do bị cáo điều khiển còn đang ở phần đường bên trái; A Từ đã uống rượu và bia từ khoảng 08 giờ 30 phút sáng ngày 22/01/2021 đến khoảng 18 giờ 30 phút chiều cùng ngày; sau đó điều khiển xe mô tô BKS số 82E1-21705 chở A Biểu ngồi sau chạy theo hướng ngược lại (Hướng huyện Đăk Glei đi huyện Ngọc Hồi), do không làm chủ được tay lái đã để xe mô tô BKS số 82E1-21705 và quệt với xe ô tô BKS số 37B – 02218 tự làm A Từ và A Biểu tử nạn.

Như vậy, tội phạm bị cáo thực hiện đã hoàn thành; Cáo trạng số 32/CT-VKS-NH ngày 11/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố bị cáo Phan Văn Mạnh phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 **Bộ luật Hình sự** là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tội bị cáo phạm phải là tội phạm rất nghiêm trọng được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 9 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; điều khiển xe ô tô không đi về bên phải theo chiều đi của mình; gây tai nạn giao thông là vi phạm quy định khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ; bị cáo điều khiển xe ô tô đi lấn phần đường của xe đi ngược chiều là lỗi trực tiếp gây ra tai nạn, quy định tại khoản 1 Điều 3 Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA- BQP-BTP-VKSNDTC- TANDTC ngày 28 tháng 8 năm 2013. Hậu quả của vụ tai nạn: Gây ra thiệt hại về tài sản là giá trị hư hỏng của xe ô tô và xe mô tô là 6.250.000 đồng + 458.000 đồng = 6.708.000 đồng; xâm phạm tính mạng của hai người. Cần áp dụng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 [Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, đủ đảm bảo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.](#)

[4] Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo;

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo đã bồi thường cho gia đình hai người bị hại; thật thà khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại cũng có lỗi; gia đình các bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và theo quy định tại điểm 5 Mục I [Công văn 212/TANDTC-PC](#) năm 2019 và [Nghị quyết 01/2000/NQ-HĐTP](#).

Xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý; có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc con còn nhỏ, mẹ già. Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc cần phải áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 [Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017](#) và [Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP](#) ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; xử phạt bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 60 tháng; giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách là vừa có tác dụng giáo dục với bị cáo, cũng là để cho bị cáo thấy được tính nghiêm minh nhưng có lý, có tình của pháp luật mà tự giác tu dưỡng, phấn đấu cải tạo.

Theo khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Nếu trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản Điều 68 của [Luật Thi hành án hình sự](#).

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều Điều 260 Bộ luật hình sự; HĐXX thấy, bị cáo có con nhỏ, mẹ già; điều kiện khó khăn, vì vậy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan chức năng đã lý một số vật chứng của vụ án đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Số vật chứng còn lại chuyển giao giữa Cơ quan Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi có số lượng, giá trị theo như Biên bản giao, nhận vật chứng;

lập ngày 18/8/2021 kèm theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 31/QĐ-VKS ngày 11/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, gồm: 01 mũ vải trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 mũ bảo hiểm màu tím; 01 đèn tín hiệu thùng xe ô tô; vì số vật chứng này không có giá trị sử dụng nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại A Từ đã thỏa thuận: Bị cáo tiếp tục phải trả cho gia đình người bị hại số tiền 82.000.000 đồng (Tám hai triệu đồng); thỏa thuận này là hợp pháp, không trái đạo đức xã hội cần phải được công nhận.

Bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại A Biểu đã thỏa thuận: Bị cáo tiếp tục phải trả cho gia đình người bị hại số tiền còn lại 77.000.000 đồng (Bảy bảy triệu đồng); thỏa thuận này là hợp pháp, không trái đạo đức xã hội cần phải được công nhận.

Bị cáo Phan Văn Mạnh đã thỏa thuận, đã bồi thường thiệt hại về xe ô tô biển số 37B – 02218 với sở hữu hợp pháp Trần Quốc Tuấn; anh Tuấn không còn có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Trước khi mở phiên tòa, đương sự, bị cáo thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại và đề nghị Tòa án **ghi nhận** việc bồi thường thiệt hại thì họ không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Căn áp dụng quy định tại điểm f khoản 1 Điều 23 **Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Phan Văn Mạnh không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm; bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.**

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phan Văn Mạnh phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

Xử phạt bị cáo Phan Văn Mạnh 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án, ngày 07/10/2021.

Giao bị cáo Phan Văn Mạnh cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Nếu trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại các Điều 68, 92 của **Luật Thi hành án hình sự**.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy các vật chứng sau:

01 mũ vải trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 mũ bảo hiểm màu tím; 01 đèn tín hiệu thùng xe ô tô.

Về trách nhiệm dân sự; Áp dụng quy định tại các Điều 584, 585, 591 của Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Phan Văn Mạnh phải trả cho đại diện hợp pháp của gia đình A Từ số tiền 82.000.000 đồng (Tám hai triệu đồng).

Buộc bị cáo Phan Văn Mạnh phải trả cho đại diện hợp pháp của gia đình A Biểu số tiền 77.000.000 đồng (Bảy bảy triệu đồng).

Áp dụng Điều 357, khoản 2 Điều 591 của Bộ luật dân sự; kể từ ngày người đại diện hợp pháp của gia đình A Từ, A Biểu có đơn yêu cầu thi hành án, nếu Phan Văn Mạnh không trả hoặc trả chưa hết số tiền phải thi hành án nêu trên thì Phan Văn Mạnh còn phải trả tiền lãi suất 10%/năm theo số tiền và thời gian chậm trả.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 [Nghị quyết 326/UBTVQH14](#) ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án. Buộc Bị cáo Phan Văn Mạnh phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo; đại diện của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Ngọc Hồi;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hồi;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Ngọc Hồi;
- Lưu HS-VA./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hữu Luân