

Bản án số: 20/2022/HSST
ngày 19/05/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Sỹ H;
- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị L.
2. Bà Lê Thị H.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hoàng Văn L — Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị H — Kiểm sát viên;

Ngày 19 tháng 5 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 17/2022/HSST, ngày 14 tháng 4 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST - HS ngày 05/5/2022. Đối với bị cáo:

1. Lương Hoàng Ph — sinh năm 1971; tại: thị trấn TX, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Trú tại: Khu 2, thị trấn TX, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lương Tử B và bà Hoàng Thị G(đã chết); Có vợ là Lê Thị T và 03 con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú(có mặt tại phiên tòa).

2. Người bị hại: Anh Hà Văn Đ – sinh năm 2005(đã chết).

3. Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Hà Văn Th – sinh năm 1981(có mặt)

Trú tại: Khu phố Thanh Xuân, thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

4. Những người làm chứng:

- Anh Hà Văn Nh – sinh năm 2002(có mặt).
- Anh Vi Đức D – sinh năm 2004(vắng mặt).

Đều trú tại: Khu phố Thanh Xuân, thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h ngày 21/10/2021 Lương Hoàng Ph, sinh năm 1971 ở khu 2, thị trấn TX, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe ô tô BKS 36A - 088.15 nhãn hiệu INNOVA đi từ nhà mình đến Trung tâm y tế huyện Thường Xuân ở khu 3, thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân để chở công dân đi cách ly Covid 19 (Lương Hoàng Ph hiện được Ủy ban nhân dân huyện Thường Xuân trưng dụng lái xe và phương tiện tham gia phòng chống dịch Covid năm 2021 trên địa bàn huyện Thường Xuân). Khi đi đến đoạn đường Km 70+950, Quốc lộ 47 thuộc địa phận khu 3, thị trấn Thường Xuân, cách đầu đường Lê Văn Linh khoảng 20m thì Phương điều khiển xe đi chậm lại để chuyển hướng sang trái, mục đích rẽ vào đường Lê Văn Linh để đến cổng phụ của Trung tâm y tế huyện Thường Xuân. Lúc này Ph nhìn qua gương chiếu hậu phía sau thấy không có người hay phương tiện di chuyển, nhìn thấy phía trước có 03 đến 04 ánh đèn xe mô tô đi theo chiều ngược lại theo hướng xã Xuân Dương đi thị trấn Thường Xuân nên Ph bật đèn xi nhan bên trái báo hiệu rồi tiếp tục điều khiển xe ô tô rẽ vào đường Lê Văn Linh. Khi đang chuyển hướng xe sang bên trái đường thì va chạm vào xe mô tô BKS 36M1-126.92 do Hà Văn Nh, sinh năm 2002 trú tại khu phố TX, thị trấn TX, huyện TX điều khiển, chở theo Hà Văn Đ, sinh năm 2005 trú cùng khu phố ngòi phía sau, đang đi bên phải theo chiều ngược lại, làm xe mô tô BKS 36M1-126.92 đâm vào vào cụm đèn pha, xi nhan trước bên trái xe ô tô BKS 36A-088 rồi trượt ngã trên mặt đường lao về trước đâm vào phía sau bên trái thùng xe ô tô tải BKS 99C- 015.24 của anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1984 trú tại thôn Bàn Tạn, xã Xuân Lẹ, huyện Thường Xuân đang đỗ bên phải lề đường trước cổng Trung tâm y tế huyện Thường Xuân và cùng chiều với hướng di chuyển của Hà Văn Nh. Hậu quả Hà Văn Đ ngồi sau tử vong tại chỗ; Hà Văn Nh bị thương phải đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân; xe mô tô BKS: 36M1-126.92, xe ô tô BKS: 36A-088.15 và xe ô tô BKS: 99C-015.24 hư hỏng.

Hồi 23h30 cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông – trật tự Công an huyện Thường Xuân đo nồng độ cồn đối với Lương Hoàng Ph. Kết quả nồng độ cồn trong hơi thở của Lương Hoàng Ph là 0,466mg/L. Kết quả text nhanh ma túy đối với Lương Hoàng Ph là âm tính.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22h30 ngày 21/10/2021 tại khu 3, thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân:

+ Hiện trường được xác tại Km 70+950 Quốc lộ 47 thuộc địa phận khu 3, thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân. Phía Bắc tiếp giáp với Trung tâm y tế huyện Thường Xuân; Chiều từ Tây – Đông là trục đường quốc lộ 47 theo hướng đi thị trấn Thường Xuân đi xã Xuân Dương. Đoạn đường nhựa bằng phẳng, rộng 11,20m, ở giữa có vạch phân chia làn đường bằng sơn màu vàng nét đứt đã mờ. Đoạn đường không bị che khuất tầm nhìn. Quá trình khám nghiệm ghi nhận:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Inova màu sơn bạc, BKS: 36A-088.15 đang trong trạng thái dừng, máy nổ, đèn xi nhan bên trái đang hoạt động, đèn pha trước sáng. Đầu xe hướng Đông Bắc hướng rẽ vào đường Lê Văn Linh ở vị trí tiếp nối với lề đường bên phải theo chiều khám nghiệm. Trục trước bên trái xe cách lề chuẩn là 2,30m và cách

mép đường Lê Văn Linh 2,70m, cách điểm định vị 8,8m. Trục sau bên trái xe cách lề chuẩn 3,40m.

- Cách trục trước bên trái xe ô tô 36A-088.15 khoảng 70cm phát hiện một tổ hợp mảnh vỡ nhựa màu trắng, không rõ hình kích thước diện (2x1,1)m. Tâm mảnh vỡ cách lề chuẩn 1,6m và cách điểm định vị 8,1m, cách trục sau bên phải xe mô tô BKS: 36M1-126.92 là 14,40m (ký hiệu V1).

- Từ đầu tâm mảnh vỡ nhựa ở khoảng cách 09m theo chiều khám nghiệm phát hiện 01 vết tì trượt mặt đường nhựa liên tục, kích thước (5,50m x13cm), bề mặt in dạng hoa văn lốp, cuối vết kết thúc tại mặt lăn bánh xe sau xe mô tô BKS: 36M1-126.92. Đầu vết cách lề chuẩn 1,8m và cách điểm định vị 7,8m (ký hiệu V2).

- Cách đầu V2 khoảng 3,6m theo chiều khám nghiệm phát hiện 01 vết cà trượt mặt đường nhựa liên tục, dài 1,70m, rộng 1,50m, sâu 0,02cm. Đầu vết cách lề chuẩn là 1,80m và cách điểm định vị 10,5m, cuối vết kết thúc tại giá đỡ chân sau bên trái xe mô tô BKS: 36M1-126.92 và cách lề chuẩn 1,7m (ký hiệu V3).

- 01 tử thi là nam giới được chính quyền địa phương xác nhận là Hà Văn Đ, sinh năm 2005 trú tại khu phố Thanh Xuân, thị trấn Thường Xuân. Tử thi trạng thái nằm ngửa, đầu hướng về lề chuẩn, cách lề chuẩn 1,1m và cách điểm định vị 11,5m, cách trục sau bên phải xe mô tô 36M1-126.92 là 62cm. Vị trí đầu tử thi phát hiện tổ hợp dấu vết sinh học (dạng máu) vũng loang kích thước (3x1,2)m (ký hiệu V4).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu sơn xanh đen, hiện biển kiểm soát được che bằng khẩu trang y tế màu xanh, kiểm tra xác định BKS: 36M1-126.92, xe trong trạng thái đồ nghiêng trái, xe hư hỏng nặng, đầu xe hướng Tây Nam. Bánh xe trước đang tì bám vào chấn bùn bánh sau xe ô tô BKS: 99C-015.24, trục sau bên trái cách lề chuẩn 1,5m và cách điểm định vị 11,70m, trục trước bên trái cách lề chuẩn 1,65m.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, màu sơn đen trắng BKS: 99C-015.24 trong tình trạng dừng đỗ, máy không nổ, các loại đèn trên phương tiện trong trạng thái mở (hoạt động). Xe dừng đỗ sát lề đường bên phải theo chiều khám nghiệm. Đầu xe hướng Tây, đuôi xe hướng Đông. Mép lốp trước, sau bên phải trùng với lề chuẩn. Trục sau bên phải cách điểm định vị 8,6m, trục trước bên phải cách điểm định vị 12,4m.

- Cách bánh xe trước bên trái xe ô tô BKS: 99C-015.24 khoảng cách 70cm (hướng ra tâm quốc lộ 47) phát hiện tổ hợp mảnh vỡ nhựa không rõ hình, màu xanh có in dòng chữ Honda và đèn pha dạng đèn pha xe mô tô.

- Tại vị trí phía lề đường bên phải theo chiều khám nghiệm là hướng rẽ vào đường Lê Văn Linh có chiều rộng lối rẽ vào là 6,50m.

* Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 00h00 ngày 22/10/2021:

Tử thi được xác định là Hà Văn Đ, sinh năm 2005 ở khu phố Thanh Xuân, thị trấn Thường Xuân, huyện Thường Xuân;

- Vết rách da cơ không rõ hình kích thước (15x6)cm từ trán phải đến bên phải cằm, vết có chiều từ trước về sau, chệch từ trái qua phải, bờ mép vết nhám nhở;

- Vết xây xước da không rõ hình, không liên tục kích thước (22x6)cm tại mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay phải, mu bàn tay phải, vết có chiều từ phải qua trái;

- Vết xây xước da không rõ hình, không liên tục kích thước (18x14)cm vùng hông phải, vết có chiều từ trước về sau;
- Vết rách da không rõ hình kích thước (12x6)cm tại gối chân phải, vết có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, bờ mép vết nham nhở;
- Vỡ xương hàm dưới hai bên; Vỡ xương chậu phải.

Mổ tử thi: Vùng đầu, mặt tổ chức da, cơ vùng trán thái dương phải, vùng mặt bên phải dập rách, tụ máu. Xương hộp sọ vùng trái phải, xương gò má phải, xương hàm trên bên phải bị vỡ thành nhiều mảnh, có mảnh rời. Rách màng cứng vùng trán phải, tổ chức não dập, thoát một phần ra ngoài.

Ngày 21/10/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân ra Quyết định trưng cầu giám định số 112/CSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa về nguyên nhân chết đối với Hà Văn Đ, sinh năm 2005 trú khu phố Thanh Xuân, thị trấn Thường Xuân. Kết luận số 3305/GDPY-PC09 ngày 31/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, nguyên nhân chết của Hà Văn Đồng: Đa chấn thương.

Kết luận số 3376/PC09 ngày 08/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu của Hà Văn Đ gửi giám định có nồng độ cồn là 31,68mg/100ml.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, do không thu thập được vết phanh để lại nên cơ quan điều tra không có cơ sở để trưng cầu giám định, xác định tốc độ điều khiển xe của Hà Văn Nh.

* Biên bản khám phương tiện

+ Khám xe mô tô BKS: 36M1- 126.92 hồi 09h ngày 22/10/2021:

- Mặt ngoài ½ giảm sóc trước bên trái có vết tì trượt kích thước (23x4)cm, vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái;

- Mặt ngoài má lốp trước bên trái có vết cà trượt kích thước (25x2)cm, có chiều từ trước về sau, tâm vết cách chân van 43cm;

- Mặt lõm bánh xe trước có vết tì trượt kích thước (30x6)cm, vết có chiều từ trái sang phải, vết làm mòn cao su, tâm vết cách chân van 07cm;

- Ốp nhựa bảo vệ thân xe và yên xe dính dấu vết sinh học màu đỏ, nghi là máu;

- Đầu thanh kim loại gắn giá đỡ chân sau bên phải có vết cà trượt kích thước (4x1)cm chiều từ trước về sau, có dính bột trắng dạng đá.

+ Khám xe ô tô BKS: 36A-088.15 hồi 09h35 ngày 22/10/2021:

- Đèn xi nhan trước bên trái nứt vỡ kích thước (48x20)cm;

- Mặt ngoài ốp kim loại phía trên đèn pha và xi nhan bên trái có vết tì trượt (20x2)cm vết có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái, vết cao cách mặt đất (90-94)cm, tâm vết cách đèn pha 12cm;

- Mặt ngoài cạnh ngoài cùng ốp nhựa phía trước đầu xe bên trái có vết cà trượt và bong tróc sơn (20x17)cm, vết có chiều từ trước về sau, vết cao cách mặt đất (54-73)cm, vết làm bong tróc sơn, tâm vết cách đèn pha bên trái 14cm;

- Mặt ngoài đầu ba đờ sóc trước bên trái có vết cà trượt làm bong tróc sơn kích thước (20x9)cm, vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái, tâm vết cách đèn gầm bên trái đầu xe 10cm.

+ Khám xe ô tô biển kiểm soát 99C – 015.24: Đèn xi nhan sau bên trái bị vỡ kích thước 13 x17 cm; Chốt khóa nắp thùng sau bên trái (mặt ngoài) bám dính vết sinh học, kích thước 4 x15 cm, vết màu đỏ; Chấn bụn bánh sau bên trái bị móp méo, biến dạng theo chiều từ sau về trước. Trên chấn bụn sau bên trái bám dính 01 mảnh vỡ nhựa không rõ hình màu xanh, kích thước 7 x5 cm.

Kết luận số 27/KL-HĐĐGTS ngày 01/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thường Xuân: Giá trị thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu nâu vàng, BKS: 36A-088.15, xe đã qua sử dụng là 2.500.000 đồng; Giá trị thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu xanh BKS: 99C-015.24, xe đã qua sử dụng là 1.700.000 đồng; Giá trị thiệt hại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu xanh BKS: 36M1-126.92 xe đã qua sử dụng là 3.630.000 đồng.

Về thu giữ vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân đã thu giữ:

- 01 xe ô tô BKS: 36A-088.15; 01 giấy phép lái xe ghi tên Lương Hoàng Ph; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ghi tên Lương Hoàng Ph, biển đăng ký 36A-088.15; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xe ô tô biển đăng ký 36A-088.15 cấp ngày 13/4/2021; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô ghi tên Lương Hoàng Ph, biển kiểm soát 36A-088.15; 01 xe mô tô biển số đăng ký 36M1-126.92, xe đã qua sử dụng; 01 xe ô tô BKS: 99C-015.24; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 99C-015.24; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 99C-015.24; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn H.

Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra xác định, 01 xe ô tô BKS 36A-088.15 là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng Lương Hoàng Ph và chị Lê Thị T, xác định không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình Lương Hoàng Ph quản lý sử dụng, kèm theo là 01 giấy phép lái xe ghi tên Lương Hoàng Ph; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ghi tên Lương Hoàng Ph, biển đăng ký 36A-088.15; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xe ô tô biển đăng ký 36A-088.15 cấp ngày 13/4/2021; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô ghi tên Lương Hoàng Ph, biển kiểm soát 36A-088.15. Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Văn H: 01 xe ô tô BKS: 99C-015.24.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân đã chuyển các vật chứng cho Đội Cảnh sát giao thông – trật tự xã hội Công an huyện Thường Xuân để xử lý lỗi vi phạm hành chính gồm: 01 xe mô tô biển số đăng ký 36M1- 126.92, xe đã qua sử dụng và 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 99C-015.24; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 99C-015.24; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn H.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Ngày 08/11/2021, Nguyễn Văn H đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình Hà Văn Đ số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng, đại diện gia đình Hà Văn Đ không yêu cầu bồi thường và khiếu kiện gì.

Vào các ngày 05/11/2021, 19/5/2022 Lương Hoàng Ph đã bồi thường cho gia đình Hà Văn Đ số tiền 65.000.000 (Sáu mươi lăm triệu) đồng, đại diện gia đình Hà Văn Đ đồng thống nhất và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ngày 14/02/2022, Hà Văn Nh có đơn yêu cầu Lương Hoàng Ph bồi thường chi phí điều trị vết thương và các chi phí khác do tai nạn giao thông gây ra. Lương Hoàng Ph đã thỏa thuận bồi thường cho Hà Văn Nh. Hà Văn Nh thống nhất và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

*Về tình tiết khác của vụ án: Quá trình điều tra xác định Hà Văn Nh điều khiển xe mô tô BKS 36M1-126.92 chở theo Hà Văn Đ phía sau đi đúng phần đường quy định, khi tham gia giao thông Nh không có giấy phép lái xe theo quy định, khi xảy ra tai nạn không xác định được vận tốc xe mô tô do Nh điều khiển. Tai nạn xảy ra là do Lương Hoàng P điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe mô tô đi ngược chiều, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, gây tai nạn và hậu quả làm anh Hà Văn Đ tử vong. Do đó không có căn cứ để xử lý TNHS đối với Hà Văn Nh.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT - VKSTX, ngày 14 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân đã truy tố bị cáo Lương Hoàng Ph về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với bị cáo; đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo: 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng; Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xử lý án phí đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, làm người công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản, Kết luận giám định, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe mô tô đi ngược chiều, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, không tuân thủ đúng các quy định của Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết người. Như vậy, hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 5 Điều 4, khoản 8 Điều 8 và khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ 2008. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lương Hoàng Ph đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS 2015. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ; gây tai nạn và gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Bị cáo có thể ý thức được hậu quả đối với hành vi của mình, nhưng vì quá tự tin cho rằng hậu quả sẽ không xảy ra và hậu quả là bị cáo đã gây tai nạn dẫn đến chết người. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm để đảm bảo răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] *Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:*

Về nhân thân: Bị cáo Lương Hoàng Ph có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi của mình; Tích cực bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo tham gia đóng góp quỹ ủng hộ phòng chống Covid – 19 tại địa phương. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để bị cáo thấy rõ sự khoan hồng của pháp luật.

[5] *Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân thực hành quyền công tố tại phiên tòa áp dụng đối với bị cáo:* Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và án phí mà đại diện Viện kiểm sát đã có ý kiến đề nghị. Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, do đó đề nghị của đại diện Viện kiểm sát được HĐXX chấp nhận.

[6] *Về hình phạt :* Từ những căn cứ nêu trên, cần áp dụng quy định tại điểm b khoản 2, Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015; xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 BLHS dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ để bị cáo yên tâm cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện gạt bỏ lỗi lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm bồi thường dân sự:* Đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm nên HĐXX miễn xét.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS 2015;

1. Tuyên: Bị cáo Lương Hoàng Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

2. Xử phạt: Bị cáo Lương Hoàng Ph 36(Ba sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60(Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Hoàng Ph cho UBND thị trấn TX, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lương Hoàng Ph thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lương Hoàng Ph phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại. Những người này được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT- CA huyện Thường Xuân;
- Cơ quan THAHS- CA huyện Thường Xuân;
- UBND Thị trấn Thường Xuân;
- Lưu HSVA

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Sỹ H