

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM YÊN
TỈNH TUYÊN QUANG**
Bản án số: **26/2021/HS-ST**
Ngày 13-5-2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Đức Tùng**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Quang Luân**.

2. Ông **Hoàng Văn Bốn**.

- *Thư ký phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Huệ** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà:* Ông **Nguyễn Văn Vương** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/TLST-HS, ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

VŨ MẠNH H (tên gọi khác: không), giới tính: Nam, sinh năm 1973 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 1 A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 07/12;

- Họ tên cha: Vũ Văn Đ, sinh năm 1939 (đã chết);

- Họ tên mẹ: Trần Thị N, sinh năm 1942 (đã chết);

- Anh chị, em ruột: Có 07 người, bị cáo là thứ 04;

- Vợ: Phạm Thị M, sinh năm 1977 (đã ly hôn);

- Con: có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 1997;

* Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

+ Bị hại:

1. Ông Vũ Tiến Đ, sinh năm 1966;

Địa chỉ: Thôn 1 A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. *Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt*

+ Người làm chứng:

1. Ông Vũ Văn N, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn 1 A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Mạnh H, sinh năm 1973 và ông Vũ Tiến Đ, sinh năm 1966, cùng trú tại thôn 1 A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang là anh em ruột nhà ở gần nhau. Ngày 24/6/2020, H đi chơi về nhà nhìn thấy cành lá và hoa của cây Vối phía trước nhà H bị người khác lấy đi nên H bức tức. Khoảng 17 giờ cùng ngày, H đến nhà ông Vũ Tiến Đ hỏi ông Đ về việc ai là người lấy hoa, lá cây Vối. Do những người đến lấy hoa, lá vối đều là anh em, làng xóm, khi thấy H có biểu hiện say rượu sợ H sẽ gây chuyện, chửi bới mọi người nên ông Đ không nói cho H biết và khuyên can H say rượu thì về nhà nghỉ. H cho rằng ông Đ đã bán hoa và lá cây vối nên bức to tiếng tức chửi mắng ông Đ sau đó H đi về nhà lấy chiếc can bằng nhựa màu trắng, loại 10 lít, điều khiển xe mô tô ra cây xăng xã Thái Sơn (cách nhà H khoảng 200m) mua 50.000 đồng tiền xăng A92 về đổ vào cây Vối và châm lửa đốt.

Sau khi dùng xăng đốt cây Vối, H tiếp tục to tiếng chửi bới, gây sự, thách đố ông Đ “*Mày có thích tao đi mua xăng về đốt mày không*”, ông Đ không nói gì. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H cầm can nhựa tiếp tục đi ra cây xăng xã Thái Sơn mua 50.000đ tiền xăng A92 mục đích dùng để đốt ông Đ. Sau khi mua xăng quay về, H dựng xe mô tô tại mép đường nhựa trước cửa nhà ông Đ, lúc đó ông Đ đang đứng trước nhà (nhà gỗ), H xách can xăng tiến đến gần ông Đ, ông Đ cũng tiến về phía H và nói “*Xăng đầy dùng để đổ vào xe mà đi dần, đừng có làm việc thất đức như thế*”, H không nói gì tiến đến gần ông Đ, khi cách khoảng 01m, tay trái H cầm vào quai can xăng đã mở nắp từ trước dơ lên cao qua đầu ông Đ hơi chệch về phía bên phải ông Đ và đổ xăng trúng vùng lưng ông Đ, khi thấy H đổ xăng ướt lên người và áo phía sau lưng, ông Đ xoay người để bỏ chạy, ngay lập tức H lấy bật lửa ga từ trong túi quần ra dùng tay phải bật lửa châm vào lưng ông Đ, do áo và người ông Đ đã bị ướt ướt xăng nên ngọn lửa bùng cháy tại vùng lưng ông Đ, ông Đ vừa chạy vừa cởi bỏ chiếc áo phông đang mặc trên người, cùng lúc đó có ông Vũ Văn N (là anh trai của H) chạy vào can ngăn và cầm gạch ném về phía H để ngăn cản H (nhưng không trúng), H cầm can xăng hất xăng về phía ông Vũ Văn N nhưng không trúng làm ngọn lửa bén cháy lan sang can xăng và cháy lên mu bàn tay trái của H làm H bị bỏng và buộc H phải vứt can xăng xuống đất và bỏ đi. Sự việc chấm dứt. Ông Đ bị bỏng vùng lưng, gáy, tai và tay được đưa đến cơ sở y tế điều trị.

* Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 168/2020/TgT ngày 22/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vành tai phải: 2%;
- Sẹo vành tai trái: 2%;
- Sẹo vùng sau tai (vùng mang tai trái) diện tích 1% diện tích da: 2%;
- Sẹo vùng sau gáy diện tích 1% diện tích da: 2%;
- Sẹo vùng lưng diện tích 12% diện tích da: 12%;
- Sẹo cánh tay phải diện tích 1% diện tích da: 1%;
- Sẹo cánh tay trái diện tích 2% diện tích da: 2%;
- Vết thay đổi màu sắc da cẳng tay trái: 0,5%;
- Cụt mất đốt 02 ngón cái tay trái: 11%;

2. Cơ chế vật gây thương tích: Thương tích để lại các sẹo như trên là do tiếp xúc với nhiệt độ cao gây nên (bỏng nhiệt);

3. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y. Áp dụng: Chương 9 Mục I và Mục II điểm 1; Chương 12 Mục I điểm 5.1;

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích bỏng gây nên hiện tại là 22% (*Hai mươi hai phần trăm*) theo phương pháp cộng lùi trong Thông tư;

4. Các Kết luận khác:

- Thương tích cụt mất đốt 02 ngón cái tay trái là thương tích có từ trước nên không tính vào tỷ lệ tổn thương do bỏng gây nên.

- Tại thời điểm khám giám định ngày 13/7/2020 thì các tổn thương như trên là thương tích cũ.

* Tại Kết luận giám định số 4408/C09-P4 ngày 17/7/2020 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận:

Trong các mẫu đất, rễ cỏ (ký hiệu M1) gửi giám định đều không tìm thấy thành phần của xăng, dầu.

Trong mẫu tạp chất màu đen (ký hiệu M2) và 01 mảnh nhựa màu trắng bị cháy biến dạng (ký hiệu M3) gửi giám định đều có thành phần của xăng.

Trước cơ quan điều tra, bị cáo Vũ Mạnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản thực nghiệm điều tra; kết luận giám định; vật chứng thu giữ; lời khai của bị hại; lời khai của người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 13/CT-VKSHY ngày 08/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố bị cáo Vũ Mạnh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ (*thuộc trường hợp quy định tại các điểm b, i khoản 1*) khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Mạnh H tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Mạnh H về tội “Cố ý gây thương tích” như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (*thuộc trường hợp quy định tại các điểm b, i khoản 1*); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H từ 02 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự nên không đề nghị HĐXX giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bật lửa ga có in nhãn hiệu H-VIET, vỏ nhựa màu đỏ, kích thước lớn nhất ba chiều (7,8x2,3x1,1) cm, bên trong chứa 3,7cm ga và 01 túi nilon màu đen được dán kín niêm phong bởi hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự và chữ ký của Nguyễn Thị Thúy và Phan Giao Tài, bên trong có: 01 mảnh nhựa màu trắng bị cháy biến dạng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị trách nhiệm chịu án phí đối với bị cáo và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Mạnh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 24/6/2020, trước cửa nhà ông Vũ Tiến Đ, thuộc thôn 1 A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Do mâu thuẫn gia đình với anh trai Vũ Tiến Đ, bị cáo Vũ Mạnh H đã có hành vi dùng xăng đổ vào vùng lưng ông Đ và châm lửa đốt, gây ra hậu quả làm ông Đ bị lửa cháy, bỏng vùng lưng, gáy, tai, tay, gây ra tổn thương cơ thể do thương tích bỏng gây nên cho ông Đ hiện tại với tỷ lệ là 22% (*Hai mươi hai phần trăm*). Hành vi của Vũ Mạnh H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Vũ Mạnh H về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, đồng thời còn gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Trong vụ án này bị cáo Vũ Mạnh H do nghi ngờ anh trai là ông Vũ Tiến Đ cho người khác lấy lá và hoa cây Vối của H nên bị cáo đã có hành vi dùng xăng (là hóa chất nguy hiểm) đổ vào vùng lưng ông Đ và châm lửa đốt, gây ra hậu quả làm ông Đ bị lửa cháy, bỏng vùng lưng, gáy, tai, tay. Gây ra tổn thương cơ thể do thương tích bỏng gây nên cho ông Đ hiện tại là 22% là sai và vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội; Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức, mặc dù bị cáo không có mâu thuẫn gì với ông Đ nhưng bị cáo đã gây thương tích cho ông Đ, hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường sức khỏe của người khác, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Do vậy, cần xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H thật nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị hại xin giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Vũ Mạnh H, Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt bị cáo với mức án trong khung đề nghị như Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra bị hại ông Vũ Tiến Đ không yêu cầu bị cáo Vũ Mạnh H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Tại phiên tòa bị hại ông Vũ Tiến Đ vắng mặt nhưng trong đơn xin xét xử vắng mặt ông Đ không có yêu cầu, đề nghị gì về phần bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 chiếc bật lửa ga có in nhãn hiệu H-VIET, vỏ nhựa màu đỏ, kích thước lớn nhất ba chiều (7,8x2,3x1,1) cm, bên trong chứa 3,7cm ga; 01 túi nilon màu đen được dán kín niêm phong bởi hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự và chữ ký của Nguyễn Thị Thúy và Phan Giao Tài, bên trong có: 01 mảnh nhựa màu trắng bị cháy biến dạng. Hội đồng xét xử xét thấy các vật chứng trên là vật dụng mà bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Mạnh H, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 (*thuộc trường hợp quy định tại các điểm b, i khoản 1*); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Mạnh H **02 (Hai)** năm **9 (Chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc bật lửa ga có in nhãn hiệu H-VIET, vỏ nhựa màu đỏ, kích thước lớn nhất ba chiều (7,8x2,3x1,1) cm, bên trong chứa 3,7cm ga; 01 (Một) túi nilon màu đen được dán kín niêm phong bởi hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự và chữ ký của Nguyễn Thị Thúy và Phan Giao Tài, bên trong có: 01 mảnh nhựa màu trắng bị cháy biến dạng.

(Tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Hàm Yên ngày 08 tháng 02 năm 2021).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Vũ Mạnh H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền

kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh T.Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- THADS huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Tùng