

Bản án số: 114/2021/HSST
Ngày 19-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến T

Các hội thẩm nhân dân:

1-Bà Phạm Thị T

2-Bà Đặng Thị A.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu H , Thư ký Tòa án nhân dân quận DD;

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận DD, TP HN tham gia phiên tòa: bà Triệu Hoàng Lan H , Kiểm sát viên.

Ngày 19-4-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận DD, Thành phố HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2021/TLST-HS ngày 02-4-2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2021/HSST-QĐ ngày 07-4-2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1980; nơi thường trú: số 74 ngõ Đình Tương Thuận, phường K , quận DD, thành phố HN; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lái xe; Văn hóa: 12/12; vợ là Nguyễn Thu T, có 3 con, sinh năm 2005, 2007 và năm 2010; Con ông Nguyễn Tăng M và bà Nguyễn Thị T ; *nhân thân*: 15-7-1998, Tòa án nhân dân thành phố HN xử phạt 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 tháng về tội “Cướp giật tài sản công dân”; ngày 22-7-2015, Tòa án nhân dân quận HNT xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25-4-2017; Bị bắt (quả tang), tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-12-2020, SG 530A2 tại Trại Tạm giam số 01 - Công an thành phố HN“có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 22/12/2020, tại khu vực đầu ngõ 268, phường T , quận DD, thành phố HN, Tổ công tác Công an phường T kiểm tra hành chính, phát hiện Nguyễn Thanh T thả từ lòng bàn tay trái 02 gói nhỏ bọc giấy bạc màu trắng, kích thước 2x1cm bên trong có chất bột màu trắng, xuống đất cách vị trí đang đứng 50cm.

Tại bản kết luận giám định số 11250/KLGD-PC09 ngày 29/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN(BL 36), kết luận: chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là Heroin, tổng khối lượng 0,273gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh T đã khai nhận hành vi như sau: khoảng trưa ngày 22/12/2020, sau khi uống xong Methanol tại cơ sở Nguyễn Chí Thanh thì T và Nguyễn Đình C đi bộ đến khu vực đường Đê La Thành để về nhà. Khi đi đến khu vực đầu ngõ 268 Đê La Thành, T bảo C đứng đợi ở ngoài còn mình đi vào ngõ có việc, nhưng mục đích tìm mua ma túy sử dụng. T mua một người không quen biết 02 gói heroin với giá 400.000đồng. Sau khi có được ma túy, T cầm trong lòng bàn tay trái đi quay ra đến đầu ngõ 268 Đê La Thành thì bị công an kiểm tra phát hiện, thu giữ cùng vật chứng.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Thanh T, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ điều tra làm rõ.

Cáo trạng số 106/CT-VKSĐD ngày 30/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận DD, Thành phố HN truy tố Nguyễn Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận DD, thành phố HN giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Thanh T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; đề nghị mức phạt từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù; miễn phạt tiền cho bị cáo; Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của giám định viên, chữ ký cán bộ CAP, chữ ký của đối tượng Nguyễn Thanh T;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận DD, Viện kiểm sát nhân dân quận DD, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng; không yêu cầu thay đổi người tiến hành tố tụng, thành viên Hội đồng xét xử.

[2] Tại phiên tòa, Nguyễn Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp nội dung biên bản phạm tội quả tang, và các tài liệu, vật chứng trong vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h00’ ngày 29/9/2020, tại khu vực trước số nhà 1E Hồ Đắc Di, phường Nam Đồng, quận DD, thành phố HN. Nguyễn Thanh T bị bắt quả tang đang cầm giấu trong tay bên trái có 0,273gam heroin, với mục đích để sử dụng. Hành vi của Nguyễn Thanh T cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Viện kiểm sát

nhân dân quận DD truy tố Nguyễn Thanh T theo Điều 249 Bộ luật hình sự có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định độc quyền quản lý Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có năng lực hành vi, nhận thức về tệ nạn ma túy gây tác động xấu đến sức khỏe bản thân, gia đình và trật tự xã hội, đồng thời là nguồn gốc phát sinh tội phạm khác, nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội, mục đích sử dụng ma túy trái pháp luật. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên cần thiết có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và đáp ứng việc phòng, chống tội phạm.

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4] Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 41 Bộ luật hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Thanh T, chữ ký của giám định viên, chữ ký cán bộ CAP và chữ ký của người chứng kiến (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01-4-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD).

[5] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố **Nguyễn Thanh T** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt Nguyễn Thanh T **24** (hai mươi bốn) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22-12-2020.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Thanh T, chữ ký của giám định viên, chữ ký cán bộ CAP và chữ ký của người chứng kiến (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01-4-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD).

- Căn cứ Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP HN;
- Viện kiểm sát TP HN;
- Sở Tư pháp TP HN;
- Viện kiểm sát Q.DD;
- Chi cục thi hành án Q.DD;
- Công an Q.DD
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến T

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Thành

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD
THÀNH PHỐ HN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Thành;

Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Đặng Thị Ánh;

2- Bà Dương Tú Anh.

Vào hồi 10 giờ 45 phút ngày 28 tháng 10 năm 2020, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý số 347/2020/TLST-HS ngày 05-10-2020;

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1-Về tội danh:

Tuyên bố: Nguyễn Quý Nam phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Kết quả biểu quyết: 3/3

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 106, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt:

Nguyễn Quý Nam **06 (sáu) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 20-4-2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để bảo đảm thi hành án;

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Quý Nam, chữ ký của giám định viên, chữ ký cán bộ công an phường và người chứng kiến Lò Văn Trung; tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen; trả lại cho Nguyễn Quý Nam 01 điện thoại Vinsmart màu đen (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-10-2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD).

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về án phí, quyền kháng cáo:

Nguyễn Quý Nam phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Thành

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Thành;

Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Anh;

Bà

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Vào hồi giờ 45 phút ngày 23 tháng 10 năm 2020, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý số 347/2020/TLST-HS ngày 05/10/2020

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên toà; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1-Về tội danh: Tuyên bố **Nguyễn Quý Nam** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm 0 khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 106, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: **Nguyễn Quý Nam** **tháng tù**; Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam:

Kết quả biểu quyết: 3/3

4- Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Quý Nam và giám định viên

(theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD).

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về án phí, quyền kháng cáo:

Nguyễn Quý Nam phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BÁO CÁO GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÌNH SỰ

Kính gửi: Lãnh đạo Tòa án nhân dân quận DD, thành phố Hà Nội;

Tôi là Nguyễn Tiến Thành, thẩm phán.

Tôi được Lãnh đạo Tòa án nhân dân quận Đống Đa phân công xét xử vụ án hình sự thụ lý 378/2017/HSST ngày 09-11-2017, đối với:

BÙI ANH TÚ, sinh năm 1975; ĐKKHKT: Số 48 Cầu Gỗ, phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, HN; Chỗ ở: Số 20/27/219 Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, HN; Nghề nghiệp: không; Con ông: Bùi Văn Minh và bà: Phạm Thị Đức; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 31-3-1995, Tòa án nhân dân thành phố HN xử 54 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Ngày 31-7-2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 24 tháng về tội “Chống người thi hành công vụ”. Danh chỉ bản số 600 ngày 01-9-2017 lập tại Công an quận DD; bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29-7-2017

Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 BLHS.

Dự kiến thời gian xét xử ngày 29/11/2017

N□I DUNG V□ □N

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 28-7-2017, tại khu vực đầu cầu Yên Hòa, đường Láng, Láng Thượng, quận DD, Thành phố HN, Tổ công tác 141- Công an thành phố HN kiểm tra hành chính Bùi Anh Tú. Qua kiểm tra, Công an phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Tú đang mặc có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Tú khai nhận đó là ma túy đá Tú mua về sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ của Tú 01 điện thoại Nokia 3310, 01 xe máy Honda vision màu đen BKS 29C1-637.23, 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 033022.

Tại Bản kết luận giám định số 5226/KLGD – PC45 ngày 07/9/2017 của Phòng KTHS Công an Thành phố HN kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 2,908 gam.

Tại cơ quan điều tra Bùi Anh Tú khai nhận về nguồn gốc các gói ma túy như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28-7-2017, Tú điều khiển xe máy Honda Vision, BKS 29C1-637.23 từ nhà đến ngõ 54 Nguyễn Chí Thanh, Láng Thượng, DD, HN để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, Tú gặp và mua một người đàn ông không quen biết 2.000.000 đồng ma túy đá, sau khi Tú đưa tiền, người đàn ông đưa lại 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Tú biết túi trên là ma túy đá nên cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc và đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến ngã ba cầu Yên Hòa, đường Láng, phường Láng Thượng, DD, HN thì bị tổ công tác 141- Công an thành phố HN kiểm tra bắt giữ cùng tang vật.

Quan điểm của thẩm phán và đề xuất hướng giải quyết vụ án:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nhận thấy: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

* Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo.

* Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Thẩm phán đề xuất hướng giải quyết: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS, xử phạt bị cáo Bùi Anh Tú tháng tù.

Trên đây là quan điểm và đề xuất hướng giải quyết vụ án của Thẩm phán, rất mong nhận được ý kiến chỉ đạo của các đồng chí lãnh đạo.

Tòa án nhân dân quận DD

Người báo cáo

Nguyễn Tiến Thành