

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHỤNG HIỆP
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2021/HS-ST

Ngày: 03 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn Khanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Võ Như Phượng

2/ Ông Phan Công Điện

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Chi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Bảo Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở toà án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **56/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **63/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021** đối với bị cáo:

DƯƠNG KH, sinh năm 1994 tại Phụng Hiệp, Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp SNA, xã P, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông Dương Thanh V (chết) và bà Nguyễn Thị L (sống); tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Ngày 07/9/2020 bị Ủy ban nhân dân xã P, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau, ngày 10/9/2020 nộp phạt xong. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/7/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phan Long Hải – Trợ giúp viên pháp lý hạng III, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hậu Giang (Có mặt)

- Bị hại: Nguyễn Hồng Nh, sinh năm 1979 (Vắng mặt).

Trú tại: Ấp SNA, xã Phụng Hiệp, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Trương Ngọc L, sinh năm 1979 (Có mặt).

Trú tại: Khu vực XVA, phường H, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang

2/ Dương Trung T, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Trú tại: Khu vực XVA, phường H, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ, ngày 03/6/2021, Dương Kh nhìn thấy cậu ruột là ông Nguyễn Hồng Nh đang uống rượu tại nhà ông Nguyễn Hoàng L ngụ cùng ấp nên nảy sinh ý định trộm xe mô tô hiệu Blade, biển số kiểm soát 95E1 – 445.59 của ông Nh đang đậu tại nhà. Kh đi bộ đến nhà ông Nh phát hiện cửa nhà không khóa, Kh đi vào bên trong nhà, đến chỗ đậu xe (xe đang khóa), Kh nhìn thấy trên cửa sổ có chùm chìa khóa nên Kh lấy chùm chìa khóa mở khóa xe, tiếp đó Kh đi đến chỗ giường ngủ của ông Nh, Kh dỡ tấm niệm lên thấy 01 cái bóp bên trong có giấy đăng ký xe, Kh lấy giấy đăng ký xe rồi dẫn xe ra khỏi nhà ông Nh. Sau khi lấy trộm chiếc xe, Kh điều khiển đến thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang và cầm xe (tiệm cầm đồ Kh không biết tên và địa chỉ) với số tiền 1.500.000 đồng, sau đó chơi game bắn cá thua hết số tiền 1.500.000 đồng.

Để có tiền chơi game tiếp tục, Dương Kh đi bộ đến nhà Nguyễn Hoàng H (tên gọi khác: Kè) nhờ H chuộc xe với số tiền 1.800.000 đồng (1.500.000 đồng tiền cầm xe và 300.000 đồng tiền lãi. Sau đó Kh và H tiếp tục đi đến 01 tiệm cầm xe khác trên địa bàn thành phố Ngã Bảy (tiệm cầm đồ Kh không biết tên và địa chỉ gần cầu Xẻo Vông) và cầm xe lần thứ hai với số tiền 5.000.000 đồng, Khang trả cho H tiền chuộc xe lần thứ nhất là 1.800.000 đồng và cho H 200.000 đồng tiền công, còn lại số tiền 3.000.000 đồng Kh đến tiệm game Duy K do ông Dương Trung T làm chủ và chơi thua hết số tiền 3.000.000 đồng. Sau đó Kh thỏa thuận với ông T và dẫn ông T đến chỗ K cầm xe để ông T chuộc xe và giữ lại chiếc xe của Kh, ông T đưa cho Kh thêm 5.000.000 đồng, Kh tiếp tục chơi game và thua hết 5.000.000 đồng. Kh tiếp tục mượn của ông T thêm 1.000.000 đồng, chơi game thua hết.

Đến sáng ngày 04/6/2021, Kh quay lại tiệm game của ông T và đề nghị mượn thêm tiền nhưng ông T không đồng ý và giới thiệu cho ông Trương Ngọc L mua xe với số tiền 12.500.000 đồng, có làm giấy mua bán xe viết tay. Ông T lấy số tiền 11.000.000 đồng, Kh còn số tiền 1.500.000 đồng, sau đó ông T cho Kh thêm 500.000 đồng, có được 2.000.000 đồng Kh tiếp tục sử dụng chơi game thua hết.

Ngày 05/6/2021, ông Nh đến Công an xã Ph trình báo sự việc. Quá trình điều tra Kh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận định giá số 12/KL-HĐĐGTS ngày 22/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phụng Hiệp kết luận: Giá trị xe mô tô hiệu Blade, biển số kiểm soát 95E1-445.59 có giá trị là 10.380.833 đồng.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS-VPH ngày 08/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp đã truy tố bị cáo Dương Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp tham gia phiên tòa đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo với mức án từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/7/2021.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày tranh luận: Thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không biết chữ, chưa có tiền án; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo với bằng thời hạn tạm giam hoặc hình phạt dưới mức 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Xét thấy tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Hồng Nh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Trung T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không lý do. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện theo như nội dung của bản cáo trạng đã nêu. Qua phân tích, đánh giá những vấn đề được tranh tụng tại phiên tòa, các chứng cứ, tài liệu được thể hiện trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, đã có đủ cơ sở chứng minh được rằng: Vào khoảng 19 giờ, ngày 03/6/2021, Dương Kh lợi dụng lúc cậu ruột là ông Nguyễn Hồng Nh đang uống rượu tại nhà ông Nguyễn Hoàng L và không có ở nhà trông coi tài sản nên bị cáo thực hiện hành vi trộm xe mô tô hiệu Blade, biển số kiểm soát 95E1 – 445.59 của ông Nh đang đậu tại nhà. Sau đó, bị cáo Kh mang xe đi cầm nhiều nơi và cuối cùng bán lại cho ông Trương Ngọc L số tiền 12.500.000 đồng. Số tiền này bị cáo sử dụng vào mục đích chơi game và thua hết. Theo Kết luận định giá tài sản thì xe mô tô hiệu Blade, biển số kiểm soát 95E1 – 445.59 có giá trị là 10.380.833 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Dương Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền chơi game để thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà bị cáo bất chấp quy định của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương cho nên cần có hình phạt tương xứng để cách ly bị cáo ra xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, tính đến ngày phạm tội thì bị cáo chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Ngọc Lành xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hồng Nhàn đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Đối với ông Trương Ngọc Lành quá trình điều tra yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền ông đã mua xe của bị cáo là 12.500.000 đồng, tại phiên tòa ông không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của ông Trương Ngọc L.

[6] Về vật chứng: Đối với xe mô tô biển kiểm soát số 95E1 – 445.59, nhãn hiệu Honda, loại xe Blade, màu sơn đỏ - đen và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô

biển kiểm soát số 95E1 – 445.59 tên Nguyễn Hồng Nh cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phụng Hiệp đã xử lý giao trả cho bị hại nên không xem xét.

[7] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp tham gia phiên tòa là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo yêu cầu áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo với bằng thời hạn tạm giam hoặc hình phạt dưới mức 06 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử lý vi phạm hành chính, bản thân không nghề nghiệp ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nhưng bị cáo không phụ giúp gia đình lao động, kiếm thêm thu nhập mà còn tham gia chơi game bắn cá, từ đó dẫn đến trộm cắp tài sản, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Do đó, đề nghị của người bào chữa không có cơ sở chấp nhận.

[8] Đối với hành vi của ông Trương Ngọc L có mua xe mô tô hiệu Blade, biển số kiểm soát 95E1 – 445.59 của bị cáo với số tiền 12.500.000 đồng. Khi mua ông L không biết được tài sản do hành vi phạm tội mà có và ông cũng đã tự nguyện giao nộp tài sản cho Cơ quan điều tra nên không xem xét xử lý là phù hợp.

[9] Quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng H (tên gọi khác: Kè) không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Bị cáo nhờ Huy đi cầm xe dùm cho bị cáo Khang và bị cáo đã tự nguyện cho H 200.000 đồng. Tuy nhiên, Huy không biết xe do trộm cắp tài sản mà có nên chưa đề cập xử lý là phù hợp.

[10] Hành vi của bị cáo dùng tiền để chơi game bắn cá với hình thức mua thẻ nạp vào máy để chơi, thắng thì đổi quà. Tuy nhiên, quá trình chơi bị cáo toàn thua nên không có đổi quà hay tiền nên không xem xét. Đối với Dương Trung T cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phụng Hiệp có văn bản gửi đến cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Ngã Bảy để xem xét là có cơ sở.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Điều 135, 292, 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Dương Kh 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/7/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.
3. Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong nên không xem xét.
4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Phụng Hiệp;
- Công an huyện Phụng Hiệp;
- CQTHAHS huyện Phụng Hiệp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Tuấn Khanh