

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**QUẬN THANH KHÊ**  
**TP. ĐÀ NẴNG**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **126/2022/HSST**

Ngày: 26/10/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Bảo Huyền Trân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Thuận

Ông Trần Lâm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Phan Khánh Vi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2022/QĐXXST-HS ngày 11/10/2022 đối với các bị cáo:

**1/ VÕ ĐÌNH V;** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 31 tháng 8 năm 1989 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT: Tổ 02 phường X, quận K, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Ngư dân; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Đình Q1 (chết) và bà Lê Thị T2 (sinh năm: 1960).

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 29/6/2022, có mặt tại phiên tòa.

**2/ NGUYỄN ANH P;** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01 tháng 6 năm 1979 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT: Tổ 01 phường X, quận K, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Ngư dân; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C (sinh năm: 1955) và bà Hồ Thị M (sinh năm: 1956).

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 29/6/2022, có mặt tại phiên tòa.

\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Tấn H, sinh năm: 1991; Trú tại: Tổ 03 phường T3, quận K, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)
- Ông Cần Mạnh T1, sinh năm: 1996; Trú tại: Tổ 07 phường G, quận K, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)
- Ông Lục Diễm V1, sinh năm: 1984; Trú tại: K104/7 đường C1, phường T3, quận K, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt).
- Bà Tạ Thị H1, sinh năm: 1971; Trú tại: Tổ 07 phường G, quận K, thành phố Đà Nẵng. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 28/6/2022, Võ Đình V đến nhà của Nguyễn Anh P tại số 191 đường Q, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng rủ mua ma túy sử dụng thì P đồng ý, V đưa P 700.000đ để đi mua ma túy đá, rồi P mượn xe của một người ở bãi biển Nguyễn Tất Thành, thành phố Đà Nẵng rồi đi một mình đến khu vực Cảng cá Thọ Quang, thành phố Đà Nẵng mua số ma túy đá giá 700.000đ của một người tên Vũ. Một lúc sau, một người tên Hùng đến đưa cho P 01 gói ma túy đá và 01 nỏ thủy tinh cùng 01 ống hút nhựa. Sau đó, P đem gói ma túy, nỏ thủy tinh, ống hút nhựa về phòng sát phòng thờ ở tầng 2 nhà số 191 đường Q, thành phố Đà Nẵng đưa cho V đổ hết ma túy vào nỏ thủy tinh gắn trên bình nhựa, V và P thay phiên nhau sử dụng và chơi game đến khoảng 09 giờ 45 phút ngày 29/6/2022 thì P gọi cho Nguyễn Tấn H qua nhà P để sửa máy vi tính, khi qua H có chở theo Cần Mạnh T1. Khi lên tầng 2 thì H sửa máy tính còn T1 đi ra ngoài mua nước ngọt uống. Một lúc sau H xin P sử dụng ma túy thì P đồng ý, H lấy bình nhựa có nỏ thủy tinh ra sử dụng, lúc này V, P cũng sử dụng. T1 đi mua nước về thấy cả ba người đang sử dụng ma túy nên cũng xin vào sử dụng cùng. Đến khoảng 10 giờ 45 phút do có H hẹn với Lục Diễm V1 đi uống cà phê nên khi đến nhà P để gặp H thì thấy bốn người đang sử dụng ma túy đá nên cũng xin sử dụng ma túy thì V đồng ý. Đến 11 giờ 15 phút cùng ngày khi cả nhóm đang sử dụng ma túy thì Công an phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật có liên quan.

\*Theo Kết luận giám định số 132/KLMT-KTHS ngày 07/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

“+ Chất rắn màu nâu trong ống thủy tinh niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu G1: 0,078 gam.

+ Tinh thể màu trắng đục trong gói nilong niêm phong ký hiệu G2 gửi giám định không phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, khối lượng mẫu G2: 0,522 gam.

+ Trong vỏ bao nilong niêm phong ký hiệu G3 gửi giám định có bám dính chất ma túy, loại Methamphetamine. Không xác định khối lượng mẫu G3”.

Bản Kết luận giám định số 923/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: “Trong mẫu nước tiểu ghi thu của Võ Đình V (ký hiệu C1), Nguyễn Anh P (ký hiệu C2), Cần Mạnh T1 (ký hiệu C3), Nguyễn Tấn H (ký hiệu C4) và Lục Diễm V1 (ký hiệu C5) gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine”.

\*Vật chứng tạm giữ:

- 01 bình nhựa, bên trên có gắn một nỏ thủy tinh bên trong chứa chất rắn màu nâu, theo V và P khai nhận chất rắn màu nâu là ma túy đá của P và V, được niêm phong theo quy định ký hiệu G1.

- 01 gói nilong kích thước 3,5cmx03cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, P khai nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy đá của P được niêm phong theo quy định ký hiệu G2.

- 01 vỏ bao nilong đã qua sử dụng, kích thước 2,8cmx2,4cm được niêm phong theo quy định ký hiệu G3.

- Thu giữ của Nguyễn Anh P: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 35773218834081, không gắn sim; 01 sim điện thoại số 0905476440; Số tiền 60.000đ.

- Thu giữ của Võ Đình V: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, số Imei: 352089077866389; Số tiền 250.000đ.

- Thu giữ của Nguyễn Tấn H: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 355043870198620, gắn sim số 0905561675; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu trắng, số Imei: 359487085496772, gắn sim số 0908047532; Số tiền 80.000đ.

- Thu giữ của Cần Mạnh T1: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số seri: 865257039037916, gắn sim số 0905994693; 01 ví màu xám không rõ hiệu; Số tiền 34.000đ.

- Thu giữ của Lục Diễm V1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, số Imei: 353817083769091, không gắn sim; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, số Imei: 354443061861245, gắn sim số 0935015126; Số tiền 70.000đ.

- 01 xe mô tô Jupiter màu đen, BKS: 43H1-00098.

- 01 xe mô tô Cup màu trắng-xanh, BKS: 43AA-11356.

Tại bản Cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 01/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố các bị cáo Võ Đình V và Nguyễn Anh P về

tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của từng bị cáo đã gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Võ Đình V và Nguyễn Anh P phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Võ Đình V mức án từ 08 năm đến 09 năm tù.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Anh P mức án từ 08 năm đến 09 năm tù.

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với mẫu vật G1, G2, G3 và bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong ngày 07/7/2022, có đóng dấu trong 03 bì niêm phong số 132/KLMT-KTHS giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, 01 bình nhựa, bên trên có gắn một nỏ thủy tinh bên trong chứa chất rắn màu nâu.

- Trả lại cho các bị cáo những tài sản cá nhân nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 35773218834081, không gắn sim; 01 sim điện thoại số 0905476440; số tiền 60.000đ thu giữ của bị cáo Nguyễn Anh P; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, số Imei: 352089077866389; số tiền 250.000đ thu giữ của bị cáo Võ Đình V.

- Trả lại cho Nguyễn Tấn H: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 355043870198620, gắn sim số 0905561675; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu trắng, số Imei: 359487085496772, gắn sim số 0908047532; Số tiền 80.000đ.

- Trả lại cho Cần Mạnh T1: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số seri: 865257039037916, gắn sim số 0905994693; 01 ví màu xám không rõ hiệu; Số tiền 34.000đ.

- Trả lại cho Lục Diễm V1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, số Imei: 353817083769091, không gắn sim; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, số Imei: 354443061861245, gắn sim số 0935015126; Số tiền 70.000đ.

- Đối với 01 01 xe mô tô Jupiter màu đen, BKS: 43H1-00098 giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra xử lý sau.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt dành cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Võ Đình V và Nguyễn Anh P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 29/6/2022, tại số nhà 191 đường Q, Công an phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê phát hiện bắt quả tang Võ Đình V và Nguyễn Anh P có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho bản thân và cho Nguyễn Tấn H, Cần Mạnh T1 và Lục Diễm V1.

\*Theo Kết luận giám định số 132/KLMT-KTHS ngày 07/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

+ “Chất rắn màu nâu trong ống thủy tinh niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu G1: 0,078 gam.

+ Tinh thể màu trắng đục trong gói nilong niêm phong ký hiệu G2 gửi giám định không phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, khối lượng mẫu G2: 0,522 gam.

+ Trong vỏ bao nilong niêm phong ký hiệu G3 gửi giám định có tám viên chất ma túy, loại Methamphetamine. Không xác định khối lượng mẫu G3”.

Bản Kết luận giám định số 923/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: “Trong mẫu nước tiểu ghi thu của Võ Đình V (ký hiệu C1), Nguyễn Anh P (ký hiệu C2), Cần Mạnh T1 (ký hiệu C3), Nguyễn Tấn H (ký hiệu C4) và Lục Diễm V1 (ký hiệu C5) gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine”.

Do đó, hành vi trên của các bị cáo Võ Đình V và Nguyễn Anh P đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, các bị cáo phải

chịu trách nhiệm hình sự thuộc tình tiết định khung là “Đối với 02 người trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 01/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của từng bị cáo thì thấy:* Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, khi sử dụng gây ảo giác, hưng phấn về nhận thức, gây hại đến kinh tế, sức khỏe và tinh thần của con người, làm suy thoái về đạo đức, lối sống và cũng là một trong những nguyên nhân dẫn đến phát sinh các loại tội phạm khác. Là những thanh niên có sức khỏe và có khả năng lao động bình thường, lẽ ra các bị cáo phải biết tu dưỡng, rèn luyện nhưng lại sớm đi vào con đường phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho bản thân và các đối tượng khác. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không những mua ma túy để bản thân sử dụng mà các bị cáo còn cho các đối tượng là Nguyễn Tấn H, Cần Mạnh T1 và Lục Diễm V1 cùng sử dụng. Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm lan tràn tệ nạn ma túy trên địa bàn thành phố Đà Nẵng và xâm phạm sức khỏe cũng như sự phát triển bình thường giống nòi của dân tộc, đã làm cho một bộ phận thanh thiếu niên suy đồi phẩm chất, lối sống. Đây là loại tội phạm gây nguy hại lớn, bởi đó là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tệ nạn xã hội, là mầm mống phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Chính tác hại đó mà pháp luật nghiêm cấm và nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo gây ra để các bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời mới có đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Võ Đình V là người khởi xướng, rủ rê đồng thời cũng là người góp tiền và trực tiếp để ma túy vào nỏ để sử dụng; bị cáo Nguyễn Anh P là người đi mua ma túy, dùng chỗ ở của mình để cùng tổ chức sử dụng ma túy. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo gây ra để các bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] *Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của từng bị cáo thì thấy:*

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với mẫu vật G1, G2, G3 và bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong ngày 07/7/2022, có đóng dấu trong 03 bì niêm phong số 132/KLMT-KTHS giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, 01 bình nhựa, bên trên có gắn một nỏ thủy tinh bên trong chứa chất rắn màu nâu. Hội đồng xét xử thấy đây là vật cấm lưu hành nên cần áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 35773218834081, không gắn sim; 01 sim điện thoại số 0905476440; số tiền 60.000đ là tài sản của bị cáo P sử dụng cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, số Imei: 352089077866389; số tiền 250.000đ là tài sản của bị cáo V sử dụng cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 355043870198620, gắn sim số 0905561675; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu trắng, số Imei: 359487085496772, gắn sim số 0908047532; Số tiền 80.000đ là tài sản của H sử dụng cá nhân không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho Nguyễn Tấn H.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số seri: 865257039037916, gắn sim số 0905994693; 01 ví màu xám không rõ hiệu; Số tiền 34.000đ là tài sản của T1 sử dụng cá nhân không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho Trần Mạnh T1.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, số Imei: 353817083769091, không gắn sim; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, số Imei: 354443061861245, gắn sim số 0935015126; Số tiền 70.000đ là tài sản của V1 sử dụng cá nhân không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho Lục Diễm V1.

- Đối với 01 xe mô tô Jupiter màu đen, BKS: 43H1-00098 số khung: 074768, số máy: 074772 Hội đồng xét xử thấy cần giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

Hiện tất cả vật chứng và tài sản trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đối với một xe máy Cup màu trắng, xanh dương biển số 43AA-11356, số khung RPECCB6PEJA 526905, số máy: VDEJ139FMB 1526905. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe theo Quyết định xử lý vật chứng số 52 ngày 08/08/2022 là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[6] Đối với Nguyễn Tấn H, Trần Mạnh T1, Lục Diễm V1 đến sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không biết nguồn gốc ma túy, không bàn bạc, thống

nhất góp tiền, không chuẩn bị dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với địa điểm các bị can tổ chức sử dụng ma túy là nhà số 191 đường Q, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng do ông Hồ Văn T4 làm chủ hộ và quản lý. Ông T4 là cậu ruột của bị cáo Nguyễn Anh P, cho bị cáo P ở lại nhà từ ngày 28/6/2022 nhưng không biết việc bị cáo P tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập đến là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với gói nilong chứa tinh thể màu trắng được niêm phong trong bì ký hiệu G2 là của bị cáo P, bị cáo P nghĩ là ma túy đá nên mua về để sử dụng nhưng không sử dụng được nên P biết không phải là ma túy và cất ở đầu tủ trong nhà 191 đường Q, thành phố Đà Nẵng, qua giám định thì chất tinh thể màu trắng này không phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập đến là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Tấn H và Cần Mạnh T1, Công an quận Thanh Khê đã bàn giao hồ sơ cho Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê và Công an phường Thạc Gián, quận Thanh Khê lập hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Cần Mạnh T1, còn Nguyễn Tấn H do không xác định được tình trạng nghiện ma túy nên Công an phường Tam Thuận đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lục Diễm V1 bị Công an quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền. Các Quyết định này đã được ban hành đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với đối tượng tên Vũ và Hùng là người bán ma túy cho bị cáo P nhưng hiện nay đều chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục làm rõ xử lý sau là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[7] Án phí HSST: Các bị cáo Võ Đình V và Nguyễn Anh P phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp pháp luật.

[9] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục pháp luật quy định.

*Vì các lẽ trên;*



## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Đình V và Nguyễn Anh P phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1/ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Đình V 08 (tám) năm tù; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29 tháng 6 năm 2022.

2/ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh P 08 (tám) năm tù; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29 tháng 6 năm 2022.

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với mẫu vật G1, G2, G3 và bao gói mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong ngày 07/7/2022, có đóng dấu trong 03 bì niêm phong số 132/KLMT-KTHS giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, 01 bình nhựa, bên trên có gắn một nỏ thủy tinh bên trong chứa chất rắn màu nâu.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh P: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 35773218834081, không gắn sim; 01 sim điện thoại số 0905476440; số tiền 60.000đ nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại cho bị cáo Võ Đình V: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, số Imei: 352089077866389; số tiền 250.000đ nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho Nguyễn Tấn H: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri: 355043870198620, gắn sim số 0905561675; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu trắng, số Imei: 359487085496772, gắn sim số 0908047532; Số tiền 80.000đ;

- Trả lại cho Cần Mạnh T1: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số seri: 865257039037916, gắn sim số 0905994693; 01 ví màu xám không rõ hiệu; Số tiền 34.000đ;

- Trả lại cho Lục Diễm V1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, số Imei: 353817083769091, không gắn sim; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, số Imei: 354443061861245, gắn sim số 0935015126; Số tiền 70.000đ;

- Đối với 01 xe mô tô Jupiter màu đen, BKS: 43H1-00098 số khung: 074768, số máy: 074772 giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

*(Các vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/10/2022 và biên lai thu số 0000833 ngày 19/10/2022 của Chi cục Thi hành án quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).*

**4/ Về án phí sơ thẩm:** Căn cứ Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Tuyên xử: Buộc các bị cáo Võ Đình V và Nguyễn Anh P, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5/ Án xử sơ thẩm công khai,** báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 26/10/2022). Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc niêm yết kết quả xét xử tại nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- Viện KSND quận Thanh Khê;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Viện KSND Tp Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT- Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự quận Thanh Khê;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Hòa Sơn;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Lê Bảo Huyền Trân**