

Bản án số: 90/2022/HS-PT
Ngày 12-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bé

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Mỹ Giang

Ông Nguyễn Văn Năm.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tình – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 90/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 7 năm 2022 do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST ngày 25/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **Đặng B**, sinh năm 1944; nơi cư trú: Thôn LB, xã TA, thành phố Q, tỉnh Q; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Đặng S (chết); họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T (chết); có vợ: Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: Không.

Nhân thân: Ngày 29/2/2000, bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh xử phạt 16 tháng tù về tội: “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng. Ngày 21/7/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 12 tháng tù về tội: “Đánh bạc”, 18 tháng tù về tội: “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp 02 bản án là 46 tháng tù, ngày 24/10/2007, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt

tù . Ngày 23/9/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 24 tháng tù về tội “Đánh bạc”, ngày 25/6/2011 bị cáo đã chấp hành án xong hình phạt tù. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Phan Quốc V, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn TM, xã TA, thành phố Q, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Phan Văn Q; họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; tiền án: Ngày 28/7/2004, bị Tòa án nhân dân Q Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 23/01/2006, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù về sinh sống tại địa phương, chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự trong bản án; tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 28/8/2020, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi phát hiện, bắt quả tang tại nhà của bà Mai Thị T (đã chết) - địa chỉ: Thôn NT, xã TA, thành phố Q, tỉnh Q có tụ điểm đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền, gồm các đối tượng: Phan Quốc V, Võ Minh T, Lê N, Lê Tuấn A, Võ Q, Trần Thị T, Nguyễn Thị S, Nguyễn Thị Hồng N, Bạch Thị T, Nguyễn Thị T, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các tài liệu, vật chứng và tiến bàn giao toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Công an thành phố Quảng Ngãi để điều tra, xử lý theo thẩm quyền. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi tham gia đánh bạc của mình, theo đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi điều tra, xác định mức độ tham gia của các bị cáo, cụ thể:

Từ ngày 21/8/2020 đến ngày 28/8/2020, bị can Lê Tuấn A được đối tượng tên Q (Tên gọi khác là “Q đen”, “Q núi”, chưa xác định được lai lịch) thuê làm nhiệm vụ cảnh giới để Q tổ chức làm sòng xóc đĩa tại thôn NT, xã TA, thành phố Quảng Ngãi. Q chọn tổ chức sòng xóc đĩa cho các con bạc đến cá cược tại nhà bà Mai Thị T (đã chết) - địa chỉ: Thôn NT, xã TA, thành phố QN, tỉnh QN.

Nhiệm vụ cảnh giới của Lê Tuấn A là khi có Công an đến thì báo với Q để giải tán, Q trả công cho Lê Tuấn A mỗi ngày với số tiền từ 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) đến 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tùy vào số lượng con bạc tham gia chơi. Với phương thức và thủ đoạn trên, chiều ngày 28/8/2020, Q tổ chức sòng xóc đĩa tại nhà bà Mai Thị Trình cho các bị cáo Lê N, Võ Q, Phan Quốc V, Nguyễn Thị T và Đặng B. Tại đây, bị cáo Đặng B là người cầm xóc và trong các ván bị cáo nào dở chén thì phải chung tiền thắng thua tại ván đó. Các bị cáo tham gia cá cược đánh bạc, cụ thể:

- Lê N tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván đặt cược với số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) và thua cả 02 ván. Số tiền Lê N sử dụng để đánh bạc là 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và đã thua số tiền này.

- Đặng B tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván đặt cược 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) và thua cả 02 ván với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Ngoài ra, Đặng B còn cầm xóc 03 ván; ván thứ nhất và ván thứ hai không thắng không thua, ván thứ 3 các con bạc đang đặt cược thì bị bắt quả tang. Số tiền Đặng B dùng để đánh bạc là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), đã thua 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

- Võ Q tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván đặt cược từ 500.000 (năm trăm nghìn đồng) đến 1.000.000đ (Một triệu đồng), sau 03 ván Võ Q không thắng không thua. Số tiền bị can sử dụng để đánh bạc là 1.000.000đ (Một triệu đồng).

- Phan Quốc V tham gia làm Sincô 15 ván, sau 15 ván V thua số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Phan Quốc V sử dụng số tiền 5.100.000đ (Năm triệu một trăm nghìn đồng) để đánh bạc, thua hết số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), còn lại số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) bị tạm giữ. Ngoài ra, Phan Quốc V tham gia chơi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền tại thôn An Phú, xã Tịnh An, thành phố Quảng Ngãi vào ngày 26/8/2020 và ngày 27/8/2020. Tuy nhiên, bị can V không nhớ rõ tham gia chơi bao nhiêu ván với số tiền bao nhiêu nên không có căn cứ xử lý.

- Nguyễn Thị T tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván đặt cược từ 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) đến 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), sau 04 ván T thua số tiền 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền bị can sử dụng để đánh bạc là 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Đồng thời trong quá trình phát hiện, bắt quả tang và tiến hành điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ, xác minh và xử lý các vật chứng gồm có:

- 01 (Một) bộ chén, đĩa dùng để đánh bạc, 04 (Bốn) quân vị được cắt ra từ các lá bài Tây và 01 (Một) chiếc chiếu dùng để đánh bạc.

- Số tiền 5.950.000 đồng (Năm triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ trên chiếu bạc, đây là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu xanh và số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tạm giữ từ bị cáo Lê N là tài sản cá nhân của bị cáo N, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho bị cáo N.

- Số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tạm giữ từ bị cáo Đặng B là số tiền Đặng B dùng để đánh bạc.

- Số tiền 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) tạm giữ từ Võ Q. Trong đó, xác định Q sử dụng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) để đánh bạc. Còn số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng) là tiền cá nhân của Q, 01 (Một) điện thoại di động hiệu IPHONE màu xám và 01 (Một) điện thoại di động hiệu IPHONE màu vàng là tài sản cá nhân của bị cáo Q, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Q.

- Số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) tạm giữ từ bị cáo Phan Quốc V là số tiền V dùng để đánh bạc. Còn 01 (Một) điện thoại di động hiệu IPHONE màu bạc là tài sản cá nhân của bị cáo V, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo V.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu MASSTEL màu đỏ đen và 01 (Một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu trắng đen tạm giữ từ bị can Nguyễn Thị T. Đây là tài sản cá nhân của bị can T, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho bị cáo T.

- Số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) tạm giữ từ bị cáo Lê Tuấn A là số tiền thu lợi từ việc cảnh giới sòng bạc. 01 (Một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu xanh đen và 01 (Một) xe mô tô hiệu AIRBLADE màu đỏ đen, biển kiểm soát: 76D1- 061.93 là tài sản cá nhân của bị cáo A, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho bị cáo A.

- Riêng đối với tài sản tạm giữ từ những người không tham gia đánh bạc, qua xác minh, Cơ quan điều tra đã xác định là tài sản cá nhân nên đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, cụ thể:

+ Võ Minh T: Số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng), 01 (Một) điện thoại di động hiệu IPHONE XR màu đen và 01 (Một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu nâu.

+ Trần Thị T: Số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO F11 PRO màu đen.

+ Nguyễn Thị S: Số tiền 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm nghìn đồng), 01 (Một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu vàng đồng và 01 (Một) xe mô tô hiệu YAMAHA MIO màu xanh, biển kiểm soát: 76X6 – 4973.

+ Nguyễn Thị Hồng N: Số tiền 72.000đ (Bảy mươi hai nghìn đồng), 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu xanh và 01 (Một) xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen, biển kiểm soát: 76B1 – 32619.

+ Bạch Thị T: Số tiền 37.400.000đ (Ba mươi bảy triệu bốn trăm nghìn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A51 màu xanh ngọc.

+ Đỗ Hữu Đ: 01 (Một) xe mô tô hiệu HONDA VISION màu trắng đen, biển kiểm soát: 59S1 - 42772.

+ Nguyễn Duy Hiệp: 01 (Một) xe mô tô hiệu HONDA VISION màu trắng, biển kiểm soát: 76D1 - 27808.

+ Lê Thị D: 01 (Một) xe mô tô hiệu HONDA CLICK màu hồng, biển kiểm soát: 76X8 - 9475.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, 01 (Một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu bạc, 01 (Một) xe mô tô hiệu HONDA WAVE màu xanh, biển kiểm soát: 76X7 – 4220, 01 (Một) xe mô tô hiệu HONDA WAVE ALPHA màu đỏ đen, biển kiểm soát: 76R1 - 2874 và 01 (Một) xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen xám, biển kiểm soát: 76D1 – 37696. Cơ quan điều tra không xác định được chủ sở hữu nên không có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra tách ra khỏi hồ sơ vụ án, tiếp tục xác minh và đề nghị xử lý sau.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 29/2022/HS-ST ngày 25/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tuyên xử:

Tuyên bố các bị cáo Phan Quốc V và Đặng B phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, o khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đặng B 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Quốc V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Lê N, Võ Q, Nguyễn Thị T, Lê Tuấn A, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/5/2022, bị cáo Võ Q có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 26/7/2022, bị cáo Võ Q có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo.

Ngày 28/4/2022, bị cáo Đặng B và bị cáo Phan Quốc V có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tại phiên tòa phúc thẩm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Đặng B và Phan Quốc V về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuyên phạt mức án phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đặng B, Phan Quốc V

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Đặng B và Phan Quốc V làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào ngày 28/8/2020, tại nhà bà Mai Thị T (đã chết, địa chỉ: Thôn NT, xã TA, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi), các bị cáo Lê N, Đặng B, Nguyễn Thị T, Phan Quốc V, Võ Q cùng với một số đối tượng (chưa xác định được) tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh “Xóc đĩa” thắng thua, bằng tiền. Số tiền thu được tại sòng bạc là 5.950.000 đồng và tiền thu giữ trong người các con bạc được sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.400.000 đồng; tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.350.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Lê N, Đặng B, Nguyễn Thị T, Phan Quốc V, Võ Q thỏa mãn các dấu hiệu đồng phạm của tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Đặng B và Phan Quốc V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Đặng B và Phan Quốc V:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Cấp sơ thẩm đã đánh

giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, xem xét đầy đủ về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Bị cáo Đặng B có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị kết án về tội “Đánh bạc”, không chịu tu dưỡng đạo đức lối sống mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “Đánh bạc”. Bị cáo Phan Quốc V có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đặng B và Phan Quốc V, giữ nguyên mức hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là đúng quy định và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Phan Quốc V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Đặng B là người cao tuổi và có đơn xin miễn tiền án phí nên miễn án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q Hội.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Q hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đặng B và Phan Quốc V. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST ngày 25/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, o khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đặng B 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Quốc V 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án

3. Về án phí: Bị cáo Phan Quốc V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Đặng B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thành phố Quảng Ngãi;
- Công an thành phố Quảng Ngãi;
- THA dân sự Quảng Ngãi;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bé