

Bản án số: 98/2022/HS-ST

Ngày: 02 - 6 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thúy Hoa.

2/ Bà Nguyễn Thị Vân.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Đô – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 116/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 300/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

Trần Tấn T (tên gọi khác: Út Mèo); giới tính: Nam; sinh năm: 1979; sinh tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Chung cư Mỹ Phước, 280/29 Bùi Hữu Nghĩa, Phường 2, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Tổ 25, Khu phố 2, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 02/12; nghề nghiệp: Thợ hồ; con ông Trần Văn H, con bà Nguyễn Thị X; có vợ: Đặng Thị Thu Th, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Ngày 15/12/2016, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 219/2016/HSST, phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng. T đã chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí theo biên lai thu số 20364 ngày 21/6/2018, biên lai thu 08626 ngày 05/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/02/2022.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 06/7/2015, Công an Phường 2, quận Bình Thạnh xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp xong tiền phạt vào ngày 09/7/2015.

Ngày 07/5/2021 bị Cơ quan Thi hành án hình sự bắt thi hành bản án của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh. Ngày 11/02/2022, Cơ quan Thi hành án hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số 07/CQTHAHS cho biết: T đã chấp hành xong án phạt tù của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, đồng thời đề nghị Tòa án nhân dân Quận 12 khi đưa vụ án ra xét xử không tổng hợp hình phạt tại bản án số 219/2016/HSST ngày 15/12/2016 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh và thời hạn tù tính từ ngày 07/02/2022 đối với T.

Bị cáo có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Nguyễn Minh T1, sinh năm 1992, địa chỉ: tổ 15, khu phố 5, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Tạ Duy T2, sinh năm 1975, địa chỉ: đường Thống Nhất, phường 15, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

3/ Ca Minh C, sinh năm 1992; địa chỉ: Nhà không số, tổ 32, khu phố 2, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

4/ Huỳnh Trí H, sinh năm 1979; địa chỉ: tổ 11, khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

5/ Trương Văn M, sinh năm 1959; địa chỉ: Quốc lộ 14, tổ 3, ấp Hiếu Cảm, thị trấn Chơn Thành, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

6/ Hồ Quốc Q, sinh năm 1982, địa chỉ: tổ 5, khu phố 1, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 30/4/2020, tại bãi đất trống thuộc Tổ 27, Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Công an Quận 12 phát hiện Huỳnh Trí H làm trọng tài cho Nguyễn Minh T1, Hồ Quốc Q, Trương Văn M, Ca Minh C, Trần Tấn T và Tạ Duy T2 tham gia đánh bạc bằng hình thức “Đá gà” thắng thua bằng tiền nên mời về trụ sở làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng cùng khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 30/4/2020, Nguyễn Minh T1 mang con gà lông màu vàng, đầu có lông, nặng 1,02 kg cùng Hồ Quốc Q đến quán cà phê không tên thuộc Tổ 27, Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12 thì gặp Huỳnh Trí H và Tạ Duy T2. Tại đây, H

gọi điện cho Ca Minh C mang theo 01 con gà màu vàng, đầu không có lông, tham gia cá cược số tiền 2.000.000 đồng mỗi bên, với tỉ lệ thắng thua 1:1, nhờ H làm trọng tài. Sau khi thỏa thuận xong, Q gắn cựa sắt cho con gà của T1, còn T2 gắn cựa sắt cho con gà của C và cân gà rồi đem gà ra bãi đất trống thuộc Tổ 27, Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12 để đá gà. Lúc này, Trương Văn M thỏa thuận cược riêng với Hồ Quốc Q với số tiền 500.000 đồng, với tỉ lệ thắng thua là 1:1, nhờ H làm trọng tài nhưng không thu tiền xâu. Khi hai bên thả gà ra để đá, chưa phân định thắng thua thì bị bắt quả tang.

Trần Tân T khai nhận mang theo số tiền 800.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, T góp 500.000 đồng cùng C và T2 được số tiền 2.000.000 đồng đặt cược con gà lông màu vàng, đầu không có lông thắng cược với con gà lông màu vàng, đầu có lông của T1 và Q. Khi bị bắt quả tang, Công an thu giữ của T số tiền 500.000 đồng.

Ca Minh C khai nhận mang theo 1.000.000 đồng và sử dụng hết 1.000.000 đồng để đánh bạc, C góp 1.000.000 đồng cùng T và T2 được số tiền 2.000.000 đồng đặt cược con gà lông màu vàng, đầu không có lông thắng cược với con gà lông màu vàng, đầu có lông của T1 và Q. Khi bị bắt quả tang, Công an thu giữ của C số tiền 1.000.000 đồng.

Tạ Duy T2 khai nhận mang theo 500.000 đồng và sử dụng hết 500.000 đồng để đánh bạc, T2 góp 500.000 đồng cùng C và T được số tiền 2.000.000 đồng đặt cược con gà lông màu vàng, đầu không có lông thắng cược với con gà lông màu vàng, đầu có lông của T1 và Q. Khi bị bắt quả tang, Công an thu giữ của T2 số tiền 500.000 đồng.

Nguyễn Minh T1 khai nhận mang theo số tiền 1.500.000 đồng và sử dụng hết 1.500.000 đồng để đánh bạc, T1 góp 1.500.000 đồng cùng Q được số tiền 2.000.000 đồng đặt cược con gà lông màu vàng, đầu có lông thắng cược với con gà lông màu vàng, đầu không có lông của T, C và T2. Khi bị bắt quả tang, Công an thu giữ của T2 số tiền 1.500.000 đồng.

Hồ Quốc Q khai nhận mang theo số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng hết 1.000.000 đồng để đánh bạc, trong đó Q góp 500.000 đồng cùng T1 được số tiền 2.000.000 đồng đặt cược con gà lông màu vàng, đầu có lông thắng cược với con gà lông màu vàng, đầu không có lông của T, C, T2. Ngoài ra, Q còn cá cược riêng với Trương Văn M số tiền 500.000 đồng cược con gà màu vàng, đầu có lông thắng. Khi bị bắt quả tang, Công an thu giữ của Q số tiền 1.000.000 đồng.

Trương Văn M khai nhận mang theo số tiền 1.200.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, M cược 500.000 đồng cược con gà lông màu vàng, đầu không có lông thắng con gà lông màu vàng, đầu có lông của Q. Khi bị bắt quả tang, Công an Quận 12 thu giữ của M số tiền 1.200.000 đồng trong đó 500.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc và 700.000 đồng là tiền không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Huỳnh Trí H khai nhận làm trọng tài cho trận gà giữa cánh của T, C, T2 cá cược với cánh của T1 và Q, thu tiền xâu là 200.000 đồng. Riêng việc cá cược riêng giữa Q và M, H không thu tiền xâu. Khi chuẩn bị thả gà để đá thì bị bắt quả tang, Công an Quận 12 thu giữ của H số tiền 500.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Về hình thức đánh bạc: Nhóm của T, C, T2 cùng góp được tổng số tiền 2.000.000 đồng cược con gà lông màu vàng, đầu không có lông, trọng lượng 1,02 kg cá cược với nhóm của T1, Q cùng góp số tiền 2.000.000 đồng cược con gà lông màu vàng, đầu có lông, trọng lượng 1,02kg, với tỉ lệ thắng thua là 1:1 do H làm trọng tài, thu tiền xâu 10% số tiền thắng cược, sau khi kết thúc trận gà mới giao nhận tiền. Ngoài ra, Q cá cược riêng bên ngoài với M, Q sử dụng 500.000 đồng cược con gà lông màu vàng, đầu có lông, trọng lượng 1,02 kg thắng con gà lông màu vàng, đầu không có lông, trọng lượng 1,02 kg do M đặt cược, với tỉ lệ thắng thua là 1:1 do H làm trọng tài, không thu tiền xâu.

Vật chứng và xử lý vật chứng:

02 con gà lông màu vàng, có trọng lượng 1,02 kg. Công an Quận 12 đã ra quyết định tiêu hủy.

01 Xe mô tô biển số 53Y6-0298, số khung: NF110M0074162, số máy: NF110ME0074162 thu giữ của Nguyễn Minh T1. Qua xác minh do ông Nguyễn Văn L bố của T1 đứng tên sở hữu, ông L cho Tú mượn để sử dụng.

01 Xe mô tô biển số biển số 53Y1-5522, số khung: C100M-0283968, số máy: C100ME-0283968 thu giữ của Hồ Quốc Q. Qua xác minh do ông Hồ Văn H1 đứng tên sở hữu, Q được thừa kế xe mô tô trên của ông H1.

01 Xe mô tô biển số 63B5-104.53, số khung: 1202BY577792, số máy: HC12E3377912 thu giữ của Trần Tấn T. Qua xác minh do anh Đặng Hoàng Tr đứng tên sở hữu, anh Tr cho T mượn xe mô tô trên để sử dụng.

01 Xe mô tô biển số 51R3-1838, số khung: RLHJF18017Y00042, số máy: JF18E0000062 thu giữ của Tạ Duy T2. Qua xác minh do ông Phạm Văn C đứng tên sở hữu, ông C đã bán lại T2 nhưng chưa sang tên sở hữu.

01 Xe mô tô biển số 59P1-114.57, số khung: BY322613, số máy: P11322617 thu giữ của Trương Văn M. Qua xác minh do chị Nguyễn Trần Thùy D đứng tên sở hữu, chị D đã bán xe mô tô trên cho M nhưng chưa sang tên sở hữu.

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 1.500.000 đồng là tiền không sử dụng vào đánh bạc (thu giữ của H 500.000 đồng, thu giữ của T 300.000 đồng và thu giữ của M 700.000 đồng).

Do các xe mô tô trên và số tiền thu giữ nêu trên không sử dụng để đánh bạc nên Công an Quận 12 ra quyết định trả lại cho các chủ sở hữu theo quy định.

02 cặp cựa kim loại, 02 cuộn băng keo, 01 cái cân.

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 5.000.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc (thu giữ của T 500.000 đồng, thu giữ của C 1.000.000 đồng, thu giữ của T2 500.000 đồng, thu giữ của T1 1.500.000 đồng, thu giữ của Q 1.000.000 đồng, thu giữ của M 500.000 đồng). Trong đó thu giữ 500.000 đồng của M và thu giữ 500.000 đồng của Q là tiền cá cược riêng giữa M và Q.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 18/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Trần Tấn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ca Minh Cảnh, Tạ Duy T2, Nguyễn Minh T1, Hồ Quốc Q, Trương Văn M có hành vi đánh bạc nhưng số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, Huỳnh Trí H có hành vi làm trọng tài, tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm, các đối tượng trên đều chưa có tiền án, tiền sự nên Công an Quận 12 quyết định xử phạt hành chính.

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo xác định không còn khiếu nại gì đối với bản án của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Trần Tấn T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt các bị cáo Trần Tấn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng, đến 20.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 02 cặp cựa kim loại, 02 cuộn băng keo, 01 cái cân; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo Trần Tấn T có cung cấp các phiếu gửi bưu điện về việc bị cáo T khiếu nại đến Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án số 219/2016/HSST ngày 15/12/2016 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh. Tòa án cũng đã yêu cầu Viện kiểm sát trả lời về kết quả giải quyết khiếu nại của bị cáo T nhưng vẫn chưa nhận được kết quả giải quyết. Tòa án có nhận được Công văn số 07/CQTHAHS ngày 11/02/2022 về việc ngày 15/12/2016 thì Trần Tấn T đã chấp hành xong bản án của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh vào ngày 07/02/2022 và đề nghị Tòa án nhân dân Quận 12 không tổng hợp hình phạt đối với bị cáo T và thời hạn tù của T tính từ ngày 07/02/2022. Tại phiên tòa, bị cáo T xác định không còn khiếu nại gì đối với bản án của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh. Vì vậy, Tòa án vẫn tiến hành xét xử, không chờ kết quả giải quyết khiếu nại của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Xét thấy, ngày 30/4/2020, tại bãi đất trống thuộc Tổ 27, Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Trần Tấn T, Ca Minh C, Tạ Duy T2 tham gia đánh bạc bằng hình thức “đá gà” thắng thua bằng tiền với Nguyễn Minh T1 và Hồ Quốc Q do Huỳnh Trí H tổ chức, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 4.000.000 đồng.

Trần Tấn T bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh kết án vào ngày 15/12/2016 về tội “Đánh bạc”, bị cáo chưa chấp hành xong toàn bộ bản án, bị cáo chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc” thì ngày 30/4/2020 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo Tài phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xét thấy hành vi của các bị cáo là có đồng phạm nhưng chỉ mang tính giản đơn nhất thời, không có tính tổ chức.

[5] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xét thấy, Hồ Quốc Q ngoài tham gia các cược chung với Nguyễn Minh T1 thắng thua với nhóm của bị cáo Trần Tấn T với số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng thì Q còn đá riêng với Trương Văn M, mỗi người là 500.000 đồng nên số tiền đánh bạc giữa Q và M là 1.000.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của Q là 5.000.000 đồng, hành vi của Q đã có dấu hiệu phạm tội “Đánh bạc”. Tòa án đã trả hồ sơ để Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 xem xét, xử lý hành vi của Hồ Quốc Q nhưng Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm. Do đó, Tòa án nhân dân Quận 12 kiến nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý hành vi của Hồ Quốc Q theo quy định.

[8] Về vật chứng vụ án:

[8.1] Các vật chứng Cơ quan Công an đã giải quyết thì không đề cập.

[8.2] 02 cặp cửa kim loại, 02 cuộn băng keo, 01 cái cân là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8.3] Số tiền 5.000.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Trần Tấn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38, Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Tấn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/02/2022.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) cặp cửa kim loại, 02 (hai) cuộn băng keo, 01 (một) cái cân.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/QĐ-VKS ngày 18/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- TAND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 12; (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Công an Quận 12; (2)
- Thi hành án hình sự; (4)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (6)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (22)

**Huỳnh Bá Hiệp**