

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V H  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2020/HS-ST.

Ngày: 19/6/2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V H - TỈNH SƠN LA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đăng Quang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Mùi Văn Hoạt và bà Trần Thị Thu Thủy.

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trọng Định - Cán bộ  
Tòa án nhân dân huyện VH, tỉnh Sơn La.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VH - tỉnh Sơn La tham gia phiên  
tòa:*** Ông Đặng Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện VH, tỉnh Sơn La; Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST- ST ngày 15 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2020/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

**Hà HX;** tên gọi khác, không, sinh năm 1963, sinh tại: huyện VH, tỉnh Sơn La. Trú tại: Tiểu Khu Tr t, xã T M, huyện VH, tỉnh Sơn La. Giới tính: Nam, Tôn giáo: không. Đảng phái, đoàn thể: Bí thư chi bộ Bản Tr T xã T M (đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng). Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Thái; Trình độ văn hoá: 7/10; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Con ông: Hà Văn V và bà Hà Thị Q (Đều đã chết); bị cáo có vợ là Lê Thị H, sinh năm 1964 và 03 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1998.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

\* *Người bị hại:* Anh Hà Văn H, sinh năm 1983, địa chỉ: Tiểu Khu Tr t, xã T M, huyện VH, tỉnh Sơn La. Có mặt.

\* *Người làm chứng:* Bà Lê Thị H. Sinh năm 1964, địa chỉ: Tiểu Khu Tr t, xã T M, huyện VH, tỉnh Sơn La. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/01/2020, sau khi nghe vợ kể lại việc Hà Văn H buộc bò ở Trạm bơm nước, không trông coi, để bò vào phá hoại nương sắn của gia đình. Hà HX bức tức, liền lấy 03 viên thuốc chống mọt trong số 07 viên đã mua trước đó tại quầy thuốc của chị Mùi Thị Tr ở Trung tâm xã T M. Sau đó X lấy thuốc trộn lẫn với một lượng muối và một lượng phân đạm Urea, rồi lấy lá dong gói lại mang đến trạm bơm nước nơi H buộc bò. Đến nơi, thấy có một con bò cái, màu lông vàng, khoảng 07 năm tuổi, nặng 196kg, cho bò ăn gói thuốc hỗn hợp đó. Sáng ngày hôm sau, X nghe người dân nói, con bò của anh H đã chết.

Khám nghiệm hiện trường và xác con bò của gia đình anh Hà Văn H, cơ quan điều tra xác định có một con bò cái, màu lông vàng, khoảng 07 năm tuổi, nặng 196kg chết nằm ngửa, bụng phình to, miệng bò sùi bọt màu trắng. Tại hiện trường có hỗn hợp chất bột màu trắng lẫn vàng, phù hợp với chất thu được trong dạ dày con bò. Khám nghiệm xong, đã tiến hành tiêu hủy con bò.

Ngày 20/01/2020 Hà H X giao nộp cho CQĐT 04 viên nén hình trụ tròn, màu trắng xám. Ngày 10/02/2020 giao nộp cho CQĐT một vỏ bao đựng phân đạm có chữ NINHBINH UREA.

Cơ quan điều tra Công an huyện VH trưng cầu Viện pháp y quốc gia giám định độc chất trong mẫu dạ dày và chất chứa trong dạ dày; giám định độc chất trong mẫu chất bột màu trắng lẫn vàng ký hiệu TV1; giám định độc chất trong 04 viên nén màu trắng xám, ký hiệu TV2.

Kết luận giám định hóa pháp số 101 ngày 17/02/2020 của Viện pháp y quốc gia kết luận: Trong phủ tạng bò và mẫu tang vật ký hiệu TV1 có tìm thấy Ure, nhôm Phosphid; Trong tang vật ký hiệu TV2 có tìm thấy nhôm Phosphid.

Ngày 09/3/2020 Viện pháp y quốc gia giải thích kết luận giám định như sau: Ure là một loại phân đạm được sử dụng làm phân bón nhằm cung cấp chất dinh dưỡng cho cây trồng. Khi động vật ăn Ure với hàm lượng lớn có thể bị ngộ độc và tử vong; Nhôm Phosphid là hóa chất được dùng để diệt các lợi trùng, ấu trùng, kén và con trưởng thành của các loại mối một nông sản. Ngoài ra nhôm Phosphid còn được sử dụng để diệt chuột. Liều gây chết của nhôm Phosphid đối với chuột là 14mg/kg thể trọng. Như vậy, có thể khẳng định con bò của anh Hà Văn H chết là do Hà HX cho ăn hỗn hợp thuốc chống mọt cùng muối và phân đạm Ure.

Kết luận định giá tài sản số 03 ngày 30/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện VH kết luận: một con bò cái, màu lông vàng, khoảng 07 năm tuổi, nặng 196kg hơi giá 15.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, ngày 15/4/2020 Hà H X đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho Hà Văn H số tiền 30.000.000 đồng. Anh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Bản Cáo trạng số: 37/CT-VKS ngày 14/5/2020 của Viện kiểm sát nhân huyện VH, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Hà H X về tội: Hủy hoại tài sản, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn bảo vệ Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên bố bị cáo Hà H X phạm tội: Hủy hoại tài sản, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

\* Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, các khoản 1, 2, 5 điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà H X từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND xã T M, huyện VH và gia đình quản lý, theo dõi trong thời gian chấp hành án.

\* Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu để tiêu hủy: 01 vỏ bao đựng phân đạm có chữ màu đỏ NINHBINH UREA, vỏ đã qua sử dụng.

\* Chấp nhận việc Hà H X đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho Hà Văn H số tiền 30.000.000 đồng. Anh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

\* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 19/01/2020, Hà H X có hành vi lấy 03 viên thuốc chống một trộn lẫn với một lượng muối và một lượng phân đạm Urea, rồi lấy lá dong gói lại mang đến trạm bơm nước nơi gia đình anh Hà Văn H buộc bò cho bò ăn. Hậu quả, ngày 20/01/2020 một con bò cái, màu lông vàng, khoảng 07 năm tuổi, nặng 196kg, trị giá 15.000.000 đồng chết. Như vậy, hành vi của bị cáo đã có đủ căn cứ cấu thành tội: Hủy hoại tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định của Viện pháp y quốc gia, Lời khai của người làm chứng, Biên bản ghi lời khai, Biên bản hỏi cung bị can...

[2]. Tính chất hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu của công dân, gây nguy hiểm cho xã hội, mất trật tự an toàn tại địa phương. Bị cáo là đảng viên, vì thù tức cá nhân, đã có hành vi phạm tội. HĐXX xét thấy, cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội, mới có tác dụng dẫn dắt, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã tích cực

hợp tác với cơ quan điều tra, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người dân tộc thiểu số. Do vậy, HĐXX xem xét cho hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX xét thấy, cần chấp nhận đề nghị của VKS cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, mà cần có hình thức giáo dục phù hợp, giao bị cáo cho UBND xã nơi cư trú và gia đình quản lý, giáo dục cũng đảm bảo phòng ngừa chung.

[4] *Về phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập*: Xét thấy bị cáo phạm tội không có tính chất vụ lợi, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện VH; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện VH trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Vật chứng của vụ án: 01 vỏ bao đựng phân đạm có chữ màu đỏ NINHBINH UREA, vỏ đã qua sử dụng, là vật không còn giá trị sử dụng, cần tuyên tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra Hà H X đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Hà Văn H số tiền 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa, anh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, không đặt vấn đề xem xét, giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà H X phạm tội: Hủy hoại tài sản.

1. Áp dụng khoản 1 điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1, 2, 5 điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà H X 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng. Thời thử thách được tính từ ngày tuyên án (19/6/2020).

Không phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo Hà H X cho UBND xã T M, huyện VH, tỉnh Sơn La và gia đình quản lý, theo dõi trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. *Về bồi thường dân sự:* Chấp nhận việc bị cáo Hà H X đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Hà Văn H số tiền 30.000.000 đồng. Anh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

3. *Về vật chứng vụ án:* Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu để tiêu hủy: 01 vỏ bao đựng phân đạm có chữ màu đỏ NINHBINH UREA, vỏ đã qua sử dụng.

Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao vật chứng số 57/BBVC – CCTHA ngày 18/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện VH.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo; Người TGTT khác;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đăng Quang**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mùi Văn Hoạt**

**Trần Thị Thu Thủy**

**Nguyễn Đăng Quang**















**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Tuấn Long**