

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NINH GIANG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2021/HS-ST  
Ngày: 06/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hà Xuân Trường

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Anh Bật

Ông Triệu Ngọc Vạn

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Tiến Linh - Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Quang Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 06/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST-HS, ngày 10/8/2021, đối với:

**Bị cáo: HOÀNG VĂN V**, sinh năm 1992, tại tỉnh Hải Dương - Nơi cư trú: Thôn P, xã L, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2016 bị Trưởng Công an huyện Gia Lộc - tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Mức phạt 1.500.000 đồng. Đã được xóa tiền sự.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Quỳnh Phụ - tỉnh Thái Bình - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**Bị cáo: NGUYỄN VĂN L** sinh năm 1992, tại tỉnh Hải Dương - Nơi cư trú: Thôn V, xã H, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (Đã chết) và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ con; tiền án: Bản án hình sự phúc thẩm số 27/2016/HS - PT ngày 17/3/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt 08 tháng tù giam, về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Ngày 11/3/2019 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 03/6/2021 chấp hành xong tiền truy thu 1.102.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm 400.000 đồng. Chưa được xóa án tích; tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Quỳnh Phụ - tỉnh Thái Bình - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**Bị hại:** Ông Bùi Hữu S, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972 - Địa chỉ: Thôn 3, xã Văn Hội, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương - Vắng mặt.

**Người có quyền lợi liên quan:** Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986 - Địa chỉ: xã Liên Hồng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương - Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình- Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**Người làm chứng:**

Chị Lê Thị Hồng M, sinh năm 2000 - Vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1987 - Vắng mặt.

**NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra, công bố công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tối ngày 18/5/2021, Hoàng Văn V, Nguyễn Văn L đến nhà Nguyễn Văn H chơi. Tại đây có chị Lê Hồng M (*tên gọi khác: Nguyễn Ngọc T*) là bạn gái của H. Lúc này, L nói với H “*Anh xem có đi làm hay không, còn biết đường đi làm hay về*”, ý là tối nay đi trộm cây cảnh. H và V nhất trí, H nói “*Ở đây cơm xong rồi đi*”; H đưa cho Việt 150.000 đồng bảo V và L đi ra quán lò rèn ở chợ Cuối, thuộc huyện Gia Lộc trả tiền và lấy chiếc thuổng đã đặt từ hôm trước. L chở V đi ra chợ Cuối vào quán lò rèn trả 150.000 đồng và lấy 01 thanh kim loại dạng kiếm dài 55cm, rộng 4cm, một đầu nhọn, hai bên được mài sắc mang về đưa cho H. Đến khoảng gần 23 giờ cùng ngày H nói với V và L “*Sang bên Quỳnh Phụ để lấy cây*”, V và L đồng ý, L dùng xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel, đeo biển số 34N4-4525 (của H) chở V. M dùng xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 29F1-474.18 (*của M*) chở H mang theo thanh kim loại (dạng kiếm) rồi cả bốn người đi đến vườn cây nhà ông Phạm Văn N ở thôn Ngõ Mưa, xã Quỳnh Hoàng, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình thì dừng lại. M ở ngoài trông xe mô tô, H và V vào vườn cây lấy 04 cây Mộc hương và 01 cây hoa Mẫu đơn, Luân ở bên ngoài đỡ để lên xe Honda Lead của M, H ngồi sau giữ cây, M điều khiển xe đi qua cầu Hiệp để về nhà, còn Luân điều khiển xe mô tô SYM Angel chở Việt mang theo thanh kim loại dạng thanh kiếm đi sau. Khi M chở H đến xã Văn Hội, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương thì gặp anh Đỗ Văn H và anh Nguyễn Văn Q đi ô tô biển số 30S-2112, thấy có nghi vấn anh Hiệp và anh Q lái xe ô tô đuổi theo, H đã ném toàn bộ cây vừa trộm cắp được xuống đường ở các xã Hồng Phong và xã Thanh Giang, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương rồi chạy thoát. Anh H và Q quay lại nhặt 04 cây Mộc hương và 01 cây Mẫu đơn mà M và H ném xuống đường khi bỏ chạy, cho vào xe ô tô và chở về xã Văn Hội, huyện Ninh Giang để trình báo.

L và V điều khiển xe mô tô đi sau, khi đi đến nhà thờ họ Bùi Hữu của ông Bùi Hữu S ở thôn 3, xã Văn Hội, huyện Ninh Giang, V bảo L dùng xe mô tô ở bên ngoài tường bao và nói: “*Trong nhà thờ này có nhiều cây Mộc hương*”, L nhất trí vào trộm cây và trèo qua tường và mang theo thanh kim loại dạng kiếm, còn V ở bên ngoài đứng canh giới. L dùng thanh kiếm đào, nhổ lấy 02 cây Mộc hương ta đáng trực (01

cây kích thước 20 x 246 x 11cm; 01 cây kích thước 19 x 225 x 75 cm), rồi đưa từng cây qua tường cho V ở bên ngoài. L đưa thanh kiếm cho V rồi trèo qua tường bao ra ngoài. Việt đặt 02 cây mộc hương để lên yên xe, V ngồi sau giữ, L lái xe chở cây đi đến thôn 1, xã Văn Hội, huyện Ninh Giang, L bảo giấu 02 cây mộc hương ở đó rồi quay lại trộm cắp tiếp, V nhất trí giấu 02 cây mộc hương rồi L điều khiển xe quay lại nhà thờ. Khi đến gần ngã ba thôn 3, xã Văn Hội thì bị anh H, anh Q và một số quần chúng nhân dân phát hiện, yêu cầu dừng xe mô tô. V bị bắt giữ cùng xe mô tô SYM Angel và thanh kim loại dạng kiếm, L chạy thoát. V khai nhận hành vi trộm cắp cây ở nhà thờ họ của ông Bùi Hữu S và chỉ vị trí giấu cây đã trộm cắp được. Cơ quan công an đã thu giữ vật chứng là xe mô tô đeo biển số 34N4 - 4525; 01 thanh kiếm; 02 cây Mộc hương các bị cáo trộm cắp của ông S; Anh Q và anh H giao nộp cây thu giữ của đối tượng M và H.

Tại Kết luận định giá tài sản số 19 ngày 20/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ninh Giang, kết luận: Cây Mộc hương ta đáng trực gồm một thân, 04 nhánh chính, chu vi thân sát gốc là 20 cm, cao 246 cm, độ rộng tán 110 cm, tại thời điểm ngày 19/5/2021 là: 3.750.000 đồng. Cây Mộc hương ta đáng trực gồm một thân, chu vi thân sát gốc là 19 cm, cao 225 cm, độ rộng tán 75 cm, tại thời điểm ngày 19/5/2021 là: 2.500.000 đồng. Tổng giá trị của 02 cây Mộc hương ta được mua và trồng vào tháng 4/2020 với giá 3.500.000 đồng/cây, tại thời điểm ngày 19/5/2021 là 6.250.000 đồng.

Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 21/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự; Điều 290; Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn V, Nguyễn Văn L. Áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn L. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn V, Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 09 đến 11 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 7 đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 01 thanh kim loại dạng kiếm hai lưỡi, mũi nhọn. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ninh Giang, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Các bị cáo; người có quyền lợi liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại và người làm chứng vắng mặt không có lý do. Xét thấy những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, do vậy, HĐXX xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên theo quy định tại các điểm c khoản 2 Điều 290; Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được công bố, kiểm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Đêm ngày 18, rạng ngày 19/5/2021, Hoàng Văn V và Nguyễn Văn L đã lén lút chiếm đoạt của gia đình ông Bùi Hữu S, sinh năm 1973, ở thôn 3, xã Văn Hội, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương 02 cây mộc hương ta đáng trục (01 cây kích thước 20 x 246 x 11 cm; 01 cây kích thước 19 x 225 x 75 cm). Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt 6.250.000 đồng. Với hành vi nêu trên, các bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang truy tố về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Hoàng Văn V đã liên tục thực hiện hai hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình và địa bàn huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương nên bị cáo V không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự

[6] Trong vụ án này, Hoàng Văn V là người có nhân thân xấu, rủ rờ Nguyễn Văn L thực hiện việc trộm cắp tài sản, giữ vai trò chính. Nguyễn Văn L có tiền án về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, chưa được xóa án tích, đồng phạm với vai trò giúp sức trong vụ án. Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp cây trong vụ án này, các bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp cây khác và đang bị cơ quan tiến hành tố tụng huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử lý. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của các

bị cáo; xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho bị hại tài sản do các bị cáo chiếm đoạt. Bị hại không yêu cầu gì thêm, HĐXX không giải quyết về trách nhiệm dân sự.

Đối với 01 thanh kim loại dạng kiếm hai lưỡi, mũi nhọn các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng, tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại Angel, đeo biển kiểm soát 34N4 - 4525, qua điều tra xác định xe thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Văn H, các bị cáo sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản H không biết. Trước khi phạm tội trong vụ án này, các bị cáo đã sử dụng xe làm phương tiện đi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, do vậy Cơ quan điều tra huyện Ninh Giang đã chuyển chiếc xe nêu trên sang cơ quan điều tra huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình để giải quyết theo thẩm quyền là đúng quy định của pháp luật.

[9] Đối với hành vi của Hoàng Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H và Lê Thị Hồng M trộm cắp tài sản là 04 cây Mộc hương và 01 cây hoa Mẫu đơn vào tối ngày 18, rạng ngày 19/5/2021 tại thôn Ngõ Mura, xã Quỳnh Hoàng, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với Nguyễn Văn H và Lê Thị Hồng M không biết, không bàn bạc, không tham gia cùng Hoàng Văn V và Nguyễn Văn L trộm cắp cây của gia đình ông Bùi Hữu S, Cơ quan điều tra không xử lý Nguyễn Văn H và Lê Thị Hồng M là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Kiều Văn T là người rèn thanh kim loại nhưng không biết các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý.

[10] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự; Điều 290; Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn V, Nguyễn Văn L.

Áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn L.

**Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Văn V, Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V **09** (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L **09** (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

**Xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy 01 thanh kim loại dạng kiếm hai lưỡi, mũi nhọn (Vật chứng có đặc điểm như ghi trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/8/2021 giữa công an huyện Ninh Giang và Chi cục thi hành án huyện Ninh Giang)

**Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn V, Nguyễn Văn L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo những nội dung liên quan trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi liên quan;
- VKSND huyện Ninh Giang;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQ CSĐT Công an huyện Ninh Giang;
- CQ THAHS Công an huyện Ninh Giang;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Ninh Giang;
- Chi cục THADS huyện Ninh Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Xuân Trường**

**Hà Xuân Trường**

Ghi chú: Sau này Tòa án huyện Ninh Giang sẽ chuyển cho Tòa án huyện Quỳnh Phụ các tài liệu điều tra liên quan đến vật chứng là chiếc xe của Hào để lưu hồ sơ vụ án. Để kịp thời xét xử Tòa án NG đánh giá tóm tắt nội dung điều tra để Tòa án QP làm căn cứ xét xử theo thẩm quyền: *(Xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại Angel, màu bạc, số khung: RLGMA10ED4D 065465, số máy: VMEVA2065465, biển kiểm soát 34N4 - 4525 Hào khai nhận xe mô tô này do Hào mua lại của một người trên thành phố Hải Dương (không rõ tên tuổi địa chỉ) vào tháng 3/2018 và cho bị cáo Luân và*

*Việt sử dụng để cùng đi trộm cắp cây tại Quỳnh Phụ, Thái Bình.*

*Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ninh Giang đã tra cứu thể hiện không tìm thấy dữ liệu tra cứu chủ sở hữu xe, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Do đây là tài sản của Nguyễn Văn Hào sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu, phát mại để sung vào Ngân sách nhà nước. Đối với biển kiểm soát 34N4 - 4525 gắn trên xe là đăng ký của xe Suzuki Hayate, thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Quốc Hòa (bố đẻ của Hào) cho Hào, hiện chiếc xe trên đã đăng ký lại và có biển kiểm soát khác, do vậy biển kiểm soát 34N4 - 4525 không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy)*