

Bản án số: 142/2022/HS-ST
Ngày 22/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Tiến Lập
Bà Hoàng Thị Thiệu
- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Dương Thái Ngọc- Kiểm sát viên.

Ngày 22/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 99/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2022/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số đối với bị cáo:

Ngô Đình T, sinh năm 1976; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 05/12; Nghề nghiệp: Không; HKTT và nơi ở: P312, phường Đ, quận Hai Bà T, Hà Nội; Con ông Ngô Thanh H và con bà Vũ Thị T (đã chết); Vợ là Vũ Thị H, sinh năm 1976; có 01 con sinh năm 2011; Nhân thân: Tháng 04/2015, Công an quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu); Tiền sự: Không; Tiền án: Không (Theo Danh chỉ bản số 63 lập ngày 27/01/2022 tại Công an quận Hai Bà Trưng). Bị cáo bị bắt quả tang ngày 21/01/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 20/01/2022, Ngô Đình T đi một mình đến khu vực trước số 1A phố Thọ Lão, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội mua ma túy về bán lại cho khách có nhu cầu để kiếm lời. Tại đây, T gặp và mua 500.000 đồng tiền ma túy đá dưới dạng tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng của 01 người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch. Sau khi mua xong T mang ma túy về nhà cất giấu. Đến khoảng 11 giờ 45 phút ngày 21/01/2022, khi T đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi của Hùng (là bạn xã hội) sử dụng số điện thoại 0816339XXX đến số điện thoại 0979123XXX của T hỏi mua 01 gam ma túy “đá”. T đồng ý và thỏa thuận bán với giá 800.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực chân cầu thang khu tập thể Viện Vệ sinh dịch tễ, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Đến khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, tại điểm hẹn, khi

Hùng đưa cho T 800.000 nhưng chưa kịp nhận ma túy thì bị tổ công tác Công an phường Đồng Nhân phát hiện. Hùng lợi dụng sơ hở bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và đưa T cùng vật chứng về trụ sở để tiếp tục làm rõ. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi C21-Y màu đen IMEI1: 860666052245872; số IMEI2: 860666052245864 lắp sim 0979123XXX và số tiền 800.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Ngô Đình T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 931/KLGĐ-PC09 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,832 gam.”*

Tại bản cáo trạng số 89/CT-VKS- HBT ngày 16/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Ngô Đình T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Đình T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 10/6/2022, Ngô Đình T giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Ngô Đình T từ 36-42 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,832 gam ma túy loại Methamphetamine, Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi C21-Y màu đen đã qua sử dụng và số tiền 800.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy ngày 10/6/2022 bị cáo T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, kèm theo đơn là các tài liệu chứng cứ chứng minh bị cáo T bị suy tim độ III đang phải điều trị, sức khỏe yếu nên không thể tham gia tố tụng tại phiên tòa. Bị cáo thành khẩn nhận tội và giữ nguyên lời khai đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Việc bị cáo T vắng mặt tại phiên tòa là do trở ngại khách quan, không gây ảnh hưởng đến việc xét xử và giải

quyết vụ án nên căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, căn cứ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo T và kết luận: Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 21/01/2022, tại khu vực chân cầu thang tập thể Viện vệ sinh dịch tễ, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Ngô Đình T đã có hành vi mua bán trái phép 0,832 gam ma túy loại Methamphetamine để kiếm lời. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn xã hội. Ma túy không những là nguyên nhân hủy hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về nhân thân: Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức rõ được tác hại của ma túy và hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật. Bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào tháng 4/2015, tuy đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được cơ quan có thẩm quyền giáo dục nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét quá trình điều tra giải quyết vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo đang bị bệnh suy tim độ III sức khỏe yếu nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T ngày 20/01/2022, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý là có căn cứ.

Đối với người đàn ông tên Hùng sử dụng số điện thoại 0816339XXX liên lạc với T để hỏi mua ma túy, quá trình điều tra xác định số điện thoại 0816339XXX đăng ký đứng tên thuê bao là chị Giàng Thị Dung (Sn 1993, HKTT: xã Tả Phìn, huyện Sapa, tỉnh Lào Cai). Chị Dung khai không đứng tên đăng ký và sử dụng số điện thoại trên nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh, xử lý.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 2,332 gam ma túy loại Ketamine và 2,398 gam ma túy loại MDMA, đây là chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 800.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi C21-Y màu đen IMEI1: 860666052245872; số IMEI2: 860666052245864 lắp sim 0979123XXX thu giữ của T, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của T nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Ngô Đình T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 38, khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Ngô Đình T **36 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Ngô Đình T.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,832 gam ma túy loại Methamphetamine; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redme C21-Y màu đen IMEI1: 860666052245872; số IMEI2: 860666052245864 đã qua sử dụng và số tiền 800.000 đồng.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng số ngày).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Ngô Đình T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an, VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND phường Đồng Nhân, quận HBT, Hà Nội;
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Oanh