

Bản án số: 52/2021/HS-PT

Ngày 14 – 7 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạc Minh Quang

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân và ông Nguyễn Xuân Trường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Hữu Thắng - Thư ký TAND tỉnh Hải Dương.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/20121/TLPT-HS ngày 01/4/2021 đối với bị cáo Vũ Xuân M và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 03^a/2021/HS-ST ngày 18/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

** Các bị cáo kháng cáo:*

1. Vũ Xuân M - sinh năm 1963. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Đường T, khu A, Thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vũ Đình M1, sinh năm 1937 và bà Nguyễn Thị M 2 (đã chết). Có vợ Hoàng Mai M3, sinh năm 1973 và 3 con, con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Năm 2004 bị Công an huyện Kim Thành ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ/XPVPHC ngày 19/11/2004 về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền là 200.000 đồng. Ngày 02/12/2004 Vũ Xuân M đã chấp hành xong.

- Tại bản án số 54/2016/HSST ngày 14/12/2016, Vũ Xuân M bị Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Đánh bạc". Ngày 23/8/2017, M thi hành xong phần thi hành án dân sự và hình phạt bổ sung, ngày 14/6/2019 M chấp hành xong thời gian thử thách.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/9/2020 đến ngày 04/9/2020, hiện bị cáo tại ngoại. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Đỗ Văn T - sinh năm 1987. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Phố H,

Thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Trình độ văn hoá: 9/12, Nghề nghiệp: Lao động tự do, Con ông Đỗ Văn T1, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1962; Có vợ Đỗ Thị T3, sinh năm 1991 (đã ly hôn) và 2 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/9/2020 đến ngày 04/9/2020, hiện bị cáo tại ngoại. *Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt.*

3. Phạm Văn H - sinh năm 1983. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phạm Văn H1, sinh năm 1962 và bà Vũ Thị H2, sinh năm 1962; Có vợ là Lê Thị H3, sinh năm 1985 và 2 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/9/2020 đến ngày 04/9/2020, hiện bị cáo tại ngoại. *Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt.*

4. Nguyễn Văn D - sinh năm 1986. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã N, huyện K, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn D1, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị D2, sinh năm 1958; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/9/2020 đến ngày 04/9/2020, hiện bị cáo tại ngoại. *Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt.*

* Trong vụ án này còn có bị cáo Trịnh Văn A kháng cáo nhưng đã có đơn rút kháng cáo, Tòa án đã ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 01/9/2020, Vũ Xuân M, Phạm Văn H, Đỗ Văn T và Nguyễn Văn D lần lượt đến nhà Trịnh Văn A ở Khu A, thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương chơi. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi mọi người đang ngồi uống nước trong phòng khách tầng 1 của nhà A thì M, H, T, D cùng thống nhất đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Sâm” và nếu ai được “sâm” thì trả cho A 10.000 đồng tiền hồ. A đồng ý và bảo “*Mấy anh em lên tầng hai ngồi chơi*”. Sau đó, A đi bộ ra quán tạp hóa nhà bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1963 ở khu T, thị trấn P mua 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài cho M, H, T, D đánh bạc. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, A cầm bộ tú lơ khơ về mang lên hành lang tầng 2 cho M, H, T, D đánh bạc bằng hình thức đánh “sâm” còn A ngồi bên cạnh. Khi đánh bạc, T có 3.500.000đ, M có 2.200.000đ, H có 1.910.000đ, D có 1.840.000đ và sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc. Các đối tượng quy định: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài chia cho mỗi người chơi 10 quân, người chia bài được đánh trước lần lượt theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Nếu người nào đánh hết quân bài trên tay trước thì người đó thắng, ba người còn lại

mỗi người trả cho người thắng 10.000 đồng/ 1 quân bài còn lại trên tay. Trong ván đánh nếu có người xin sâm ngay từ đầu mà thắng thì ba người còn lại mỗi người phải trả 300.000đ cho người đó, còn nếu người xin sâm bị thua thì phải trả cho người chặn được sâm 1.200.000đ. Cứ như vậy, T, M, H, D ngồi đánh bạc đến 20 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành phối hợp cùng Công an thị trấn Phú Thái, Kim Thành phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 1.350.000đ gồm tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc và tiền hồ để nộp cho A và 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng là công cụ các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Ngoài ra, còn thu giữ tại túi quần bên phải của M số tiền 2.460.000đ; trong ví tiền trước mặt T số tiền 2.000.000đ, tại chiếu trước mặt T số tiền 300.000đ; tại túi quần sau bên trái đang mặc của D số tiền 3.340.000đ là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 9.450.000đ. Hiện toàn bộ số vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đang quản lý chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản án hình sự sơ thẩm số 03^a/2021/HS-ST ngày 18/01/2021, Tòa án nhân dân (TAND) huyện Kim Thành căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với cả 05 bị cáo; điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo T, D, H, A; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo D. Tuyên bố các bị cáo T, M, H, D, A phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt: bị cáo Vũ Xuân M 11 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 10 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án; bị cáo Đỗ Văn T 10 tháng tù, được trừ 03 ngày bị tạm giữ, còn phải chấp hành 09 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án ; bị cáo Phạm Văn H 09 tháng tù, được trừ 03 ngày bị tạm giữ, còn phải chấp hành 08 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án ; bị cáo Nguyễn Văn D 09 tháng tù, được trừ 03 ngày bị tạm giữ, còn phải chấp hành 08 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án ; bị cáo Trịnh Văn A 09 tháng tù, được trừ 03 ngày bị tạm giữ, còn phải chấp hành 08 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, về các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/01/2021 các bị cáo đều có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Vũ Xuân M, Phạm Văn H, Đỗ Văn T, Nguyễn Văn D vắng mặt và đề nghị giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên trong vụ án này mức độ sát phạt thấp do vậy đề nghị Hội đồng xét xử giảm cho mỗi bị cáo 3 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của các bị cáo Vũ Xuân M, Đỗ Văn T, Phạm Văn H, Nguyễn Văn D trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa, các bị cáo M, T, H, D vắng mặt nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt, hơn nữa trong bối cảnh dịch bệnh Covid-19 cần tránh tiếp xúc đông người nên HĐXX căn cứ Điều 351 BLTTHS và hướng dẫn của Tòa án nhân dân Tối cao xét xử vắng mặt các bị cáo.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng từ 19 giờ 30 phút đến 20 giờ 50 phút ngày 01/9/2020, tại thôn A, thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương, Trịnh Văn A có hành vi sử dụng khu vực hành lang tầng 2 của gia đình cho Đỗ Văn T, Vũ Xuân M, Phạm Văn H, Nguyễn Văn D đánh bạc bằng hình thức đánh “sâm” được thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 9.450.000đ để thu tiền hồ thì bị phát hiện bắt quả tang. Với hành vi nêu trên, các bị cáo bị cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, HĐXX nhận thấy:

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng, ở địa phương huyện Kim Thành thời gian gần đây xảy ra nhiều vụ đánh bạc, tình hình an ninh rất phức tạp, người dân phản ánh và đề nghị cần phải xử lý nghiêm minh đối với các bị cáo, do vậy việc Tòa án sơ thẩm đã tuyên phạt tù giam đối với các bị cáo là phù hợp, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm và đảm bảo an ninh trật tự ở địa phương.

Tuy nhiên, trong vụ án này, các bị cáo đánh bạc với quy mô không lớn, số tiền sát phạt nhau nhỏ, đồng thời các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Bên cạnh đó ở cấp phúc thẩm các bị cáo đã xuất trình các tài liệu về việc nộp án phí, ủng hộ phòng chống dịch Covid-19, thể hiện sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử sẽ giảm mức hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Vũ Xuân M, Đỗ Văn T,

Phạm Văn H, Nguyễn Văn D, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 03^a/2021/HS-ST ngày 18/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đối với hình phạt của các bị cáo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo M, T, H, D; điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo T, D, H; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo D; Điều 17, 58, 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo M, T, H, D.

- Xử phạt bị cáo **Vũ Xuân M** 08 (Tám) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ 03 ngày bị tạm giữ; bị cáo còn phải chấp hành 7 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo **Đỗ Văn T** 7 (Bảy) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ 03 ngày bị tạm giữ; bị cáo còn phải chấp hành 06 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo **Phạm Văn H** 06 (Sáu) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ 03 ngày bị tạm giữ; bị cáo còn phải chấp hành 05 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn D** 06 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ 03 ngày bị tạm giữ; bị cáo còn phải chấp hành 05 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Vũ Xuân M, Đỗ Văn T, Phạm Văn H, Nguyễn Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án 14/7/2021./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh HD;
- TAND huyện Kim Thành;
- Công an huyện Kim Thành;
- VKSND huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Các bị cáo;
- Lưu Tòa, lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Mạc Minh Quang