

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Số: 145/2022/HS-ST
Ngày: 31/8/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Thoại

Ông Nguyễn Viết Tuấn

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang— Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thoa – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 123/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa ra xét xử số 126/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá V**; Sinh năm: 1983, tại: Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKTT và nơi ở: Tổ dân phố K, thị trấn T, huyện G, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Bá L (chết); Họ và tên mẹ: Lê Thị Đ- sinh năm 1959; vợ: Tạ Thị L (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2008; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

TATS: Theo lý lịch bị can và danh chỉ bản số 260 do Công an huyện Gia Lâm lập ngày 07/6/2022 bị cáo không có tiền án tiền sự.

Nhân thân: Năm 2003 đi cai nghiện bắt buộc 12 tháng đến tháng 9/2004 trở về địa phương.

- Tại bản án số 64/HSST ngày 18,24,27/5/2011 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, bản án số 774/HSPT ngày 02/8/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Đánh bạc. Ra trại ngày 26/01/2013. Đã được xóa án tích.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Công L- sinh năm 1986; ĐKKHKT: Thôn L, xã H, huyện P, thành phố H; nơi cư trú: Thôn Y, xã D, huyện G, thành phố H. Vắng mặt.

DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 5/4/2022, V đi uống rượu cùng bạn tại khu vực thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, V đi về nhà tại số nhà X ngách Y, tổ dân phố K, thị trấn T. Khi về đến cửa nhà, V nhìn thấy xe ô tô màu đen BKS 29A-083.57 của anh Nguyễn Công L, là chủ gara ô tô Kiên Thành cạnh nhà V, đang đỗ ngoài đường, đối diện với cổng nhà V. Do bức xúc vì đã nhiều lần nhắc nhở nhưng xe ô tô vẫn đỗ đối diện cửa nhà nên V lấy 01 chai nhựa đựng 500ml sơn trắng trên giá sắt trong sân nhà ra và dùng tay phải vung chai sơn lên phía trước ngang người, hất sơn vào phần sườn phía ngoài bên phải xe ô tô BKS 29A-083.57 khiến phần vỏ bên phải, ốp gương chiếu hậu bên phải, 3 tấm kính bên phải, 02 vành mâm xe bên phải bị dính sơn gây hư hỏng. Sau đó, V ném vỏ chai nhựa sang bãi đất trống bên đường và đi vào nhà. Ngay sau khi nhận được đơn trình báo, Cơ quan CSĐT đã rà soát nhưng không thu giữ được vật chứng.

Quá trình điều tra xác minh xác định được bị cáo Nguyễn Bá V đã thực hiện hành vi hất sơn vào xe ô tô của anh L khiến xe bị hư hỏng. Cơ quan CSĐT đã thu giữ 01 USB có lưu trữ hình ảnh do camera ghi lại L quan đến vụ việc do Nguyễn Bá V giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 85/KL-HĐĐGTS ngày 18/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm kết luận: Thiệt hại tài sản của xe ô tô nhãn hiệu Misubishi Grandis màu đen, BKS 29A-083557 đã qua sử dụng bị hất sơn trắng vào các bộ phận phía bên phải của xe (tức bên ghế phụ) bao gồm: phần vỏ bên phải, ốp gương chiếu hậu bên phải, 3 tấm kính bên phải, 02 vành mâm xe bên phải tại thời điểm xảy ra vụ việc (ngày 5/4/2022) có giá trị thiệt hại: 3.500.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với Kết luận định giá tài sản về phần hư hỏng của chiếc xe ô tô BKS 29A-083.57.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Bá V đã bồi thường cho anh Nguyễn Công L số tiền 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) đồng, anh L đã nhận tiền và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 123/CT-VKSGL ngày 17 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Bá V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Bá V.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá V mức án tù 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 18 tháng đến 24 tháng tù tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Bá V cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện G, thành phố H giám sát trong thời gian thử thách.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

- Về xử lý vật chứng: Lưu trong Hồ sơ vụ án 01 USB do Nguyễn Bá V giao nộp.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, bị hại không có khiếu nại đối với Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong

tổ tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 19 giờ 30 phút ngày 5/4/2022, tại tổ dân phố Kiên Thành, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội bị cáo Nguyễn Bá V có hành vi dùng 01 chai nhựa 500ml đựng sơn trắng hắt vào phần sườn phía ngoài bên phải xe ô tô BKS 29A-083.57 của anh Nguyễn Công L khiến phần vỏ bên phải, ốp gương chiếu hậu bên phải, 3 tấm kính bên phải, 02 vành mâm xe bên phải xe bị dính sơn gây hư hỏng tổng trị giá thiệt hại: 3.500.000 đồng

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá V dùng 01 chai nhựa 500ml đựng sơn trắng hắt vào phần sườn phía ngoài bên phải xe ô tô BKS 29A-083.57 của anh Nguyễn Công L khiến phần vỏ bên phải, ốp gương chiếu hậu bên phải, 3 tấm kính bên phải, 02 vành mâm xe bên phải xe bị dính sơn gây hư hỏng tổng trị giá thiệt hại: 3.500.000 đồng đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo đã từng bị xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc năm 2003 và đã từng bị kết án năm 2011 về tội đánh bạc, tuy nhiên các hành vi đó vi phạm đã lâu, đã được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo được coi là chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Bá V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra vụ án, người bị hại cũng có lời trình bày xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy lẽ ra phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, bị cáo đã ăn năn hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hành vi của bị cáo ít nguy hiểm cho xã hội và gây thiệt hại không lớn nên Hội đồng xét xử thấy chỉ cần xử bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 USB do Nguyễn Bá V giao nộp ghi lại hình ảnh bị cáo tạt sơn vào xe của anh Nguyễn Công L là chứng cứ trong vụ án nên cần lưu hồ sơ vụ án.

- Về Trách nhiệm dân sự:

[12] Anh Nguyễn Công L đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại do hành vi của bị cáo Nguyễn Bá V gây ra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[14] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[15] Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá V 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Bá V cho Ủy ban nhân dân thị trấn Trâu Quỳ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu lưu trong hồ sơ vụ án 01 USB do Nguyễn Bá V giao nộp.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Bá V phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (thay cho Thông báo kết quả xét xử);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA