

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 859/2022/HS-PT

Ngày: 22/09/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Ông Hoàng Văn Thành.**

Các Thẩm phán: **Ông Mai Văn Quang.**

Ông Nguyễn Đăng Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Hương**, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 902/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph**, **Hoàng Thị Th**, **Nguyễn Văn Tr** phạm tội ‘Mua bán trái phép chất ma túy’ do có kháng cáo của các Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 79/2021/HSST ngày 21 tháng 09 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

Các Bị cáo có kháng cáo:

1. NGUYỄN NGỌC PH (Tên gọi khác: *Boong*), sinh năm 19XX.

Trú tại: Xóm Mít, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Tr và bà Nguyễn Thị Liên; Vợ đã ly hôn, có 02 con:

Con lớn sinh năm: 2012, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa. Nhân thân: Ngày 17/11/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2021 đến ngày 22/01/2021. Đang bị tạm giam trong vụ án khác.

2. HOÀNG THỊ TH (*Tên gọi khác: Quỳnh*), sinh ngày 18/12/20XX.

Trú tại: Thôn 4 Vàn, xã Phúc Lợi, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn Bản và con bà Bàn Thị Ph; Không có chồng, có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2020 đến ngày 08/01/2021 được tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN VĂN TR, sinh năm: 19XX; Trú tại: Thôn Đường Yên, xã Xuân Nộn, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Xóm Đông, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Yên và con bà Nguyễn Thị Hiền; Vợ là Nguyễn Thị Giang; Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/3/2021 đến ngày 26/3/2021 được tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 05/12/2020, bị cáo Nguyễn Ngọc Ph sang tỉnh Bắc Ninh chơi và được một người bạn quen biết ngoài xã hội tên là Hoan cho 02 chỉ ma túy “Ke” và 10 viên ma túy tổng hợp “Kẹo” màu xanh. Sau đó, bị cáo Ph mang số ma túy đó về nhà và sử dụng 01 viên ma túy “Kẹo”, số ma túy còn lại bị cáo Ph cất giấu trong ngăn tủ gỗ đang dựng ở khoảng sân có mái che của nhà bị cáo Ph. Ngày 28/12/2020, bị cáo Ph đi du lịch vào thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Trước khi đi, bị cáo Ph giao lại chiếc xe ô tô taxi 123 nhãn hiệu Kia, màu bạc, BKS: 29E-010.66 (*Chiếc xe do bị cáo Ph quản lý và lái thuê cho Công ty cổ phần vận tải Hoàng Minh Dũng*)

cho Nguyễn Văn Tr để Tr ở nhà chờ nhóm nhân viên của bị cáo Ph đi làm phục vụ tại các quán hát Karaoke. Đến khoảng 15h30' ngày 30/12/2020, bị cáo Hoàng Thị Th là nhân viên của bị cáo Ph nhận được điện thoại từ thuê bao số: 0986.947.861 của Lê Văn Hải gọi vào thuê bao số 0969.885.961 của bị cáo Th, Hải tự xưng tên là Tuấn và bảo bị cáo Th muốn có 05 nhân viên nữ (Trong đó có bị cáo Th) đến quán Karaoke Lasvegas ở tổ 7, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh để “Bay” thì bị cáo Th đồng ý. Sau đó, Hải bảo bị cáo Th lấy cho Hải 09 viên ma túy tổng hợp “Kẹo” và 02 chỉ ma túy “ke”, thì bị cáo Th đồng ý. Ngay sau đó, bị cáo Th sử dụng số điện thoại của mình gọi vào thuê bao số 0343.531.988 của bị cáo Nguyễn Ngọc Ph để báo có khách muốn mua ma túy thì bị cáo Ph đồng ý và bảo bị cáo Th bảo khách gọi điện cho bị cáo Ph, vì bị cáo Ph vẫn đang đi du lịch tại Phú Quốc. Bị cáo Th gửi số điện thoại của Hải và bị cáo Ph cho nhau để Hải và bị cáo Ph trao đổi mua bán ma túy. Sau đó, Hải gọi điện thoại cho bị cáo Ph hỏi mua 09 viên ma túy tổng hợp “Kẹo” và 02 chỉ ma túy “Ke” thì bị cáo Ph đồng ý bán cho Hải với giá 7.600.000 đồng. Hải gọi điện lại cho bị cáo Th thông báo việc bị cáo Ph đã đồng ý bán ma túy và bảo bị cáo Th mang ma túy lên quán Karaoke Lasvegas cho Hải. Một lúc sau, bị cáo Ph gọi điện thoại vào thuê bao số 0973.703.459 của bị cáo Nguyễn Văn Tr bảo bị cáo Tr đến chờ nhân viên đi làm. Bị cáo Tr điều khiển xe ô tô taxi 123 BKS 29E-010.66 đến khu nhà trọ của bị cáo Ph ở xóm Mít, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh đón nhóm nhân viên của bị cáo Ph gồm bị cáo Th, Vi Thị Lương; Nguyễn Thị Ngọc Ánh; Hoàng Thị Oanh, Trần Thùy Linh để đi đến quán Karaoke Lasvegas. Khi đi đến ngã 3 chợ Tó thuộc địa phận xã Uy Lỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội thì bị cáo Ph gọi điện thoại cho bị cáo Tr bảo Tr kiểm tra trong gầm ghế sau xe ô tô BKS 29E-010.66 xem có bao nhiêu ma túy. Tr dừng xe lại và kiểm tra thì thấy có 07 viên ma túy tổng hợp “Kẹo” và 02 chỉ ma túy “Ke”. Tr gọi điện thoại báo lại số lượng ma túy cho bị cáo Ph thì bị cáo Ph bảo Tr quay lại khu nhà trọ của bị cáo Ph lấy thêm ma túy cho đủ 09 viên ma túy tổng hợp “Kẹo” và 02 chỉ ma túy “Ke” để đưa cho bị cáo

Th mang đi bán cho khách thì bị cáo Tr đồng ý. Tiền công bị cáo Tr chở nhân viên đi làm và lấy ma túy đưa cho bị cáo Th đi bán thì bị cáo Tr và bị cáo Ph tự hiểu sau khi bị cáo Ph đi du lịch về sẽ tính toán trả bị cáo Tr sau. Sau đó, bị cáo Tr điều khiển xe đi về khu nhà trọ của bị cáo Ph. Tại đây, bị cáo Tr xuống xe, một mình đi đến chỗ chiếc tủ gỗ đang dựng ngoài sân nhà bị cáo Ph, lấy trong ngăn kéo tủ gỗ 02 viên ma túy tổng hợp “Kẹo”, rồi bị cáo Tr đi ra xe ô tô đưa cho bị cáo Th 09 viên ma túy tổng hợp “Kẹo” và 02 chỉ ma túy “ke”, bị cáo Th cầm số ma túy đó và giữ ở tay. Bị cáo Tr tiếp tục điều khiển xe ô tô chở bị cáo Th và Linh, Oanh, Ánh, Lương đi đến quán Karaoke Lasvegas. Trên đường đi, bị cáo Ph nhắn tin bảo bị cáo Th thu của khách 7.600.000 đồng là tiền bán ma túy, về bị cáo Ph sẽ cắt lại tiền công bán ma túy cho Th sau thì Th đồng ý. Th gọi điện thoại báo cho Hải phải trả tiền ma túy trước còn tiền nhân viên trả sau thì Hải đồng ý. Đến khoảng 17h30 cùng ngày, khi bị cáo Tr chở Th, Linh, Oanh, Ánh, Lương đến quán Karaoke Lasvegas gặp Hải, tại đây Th và Hải chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Mê Linh phát hiện bắt quả tang. Ngày 13/01/2021 và ngày 16/3/2021 bị cáo Nguyễn Ngọc Ph và bị cáo Nguyễn Văn Tr đã đến Công an huyện Mê Linh đầu thú. Tại Công an huyện Mê Linh, các bị cáo Ph, Th, Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

** Vật chứng thu giữ gồm:*

- Thu của Hoàng Thị Th: Thu tại tay trái của Th 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x8cm, bên trong chứa: 09 viên nén màu xanh và 02 túi nilon màu trắng kích thước 1,5x1,5cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, niêm phong ký hiệu là A1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, số Imei 357260097479587, bên trong gắn thẻ sim 0969885961.

- Thu của Lê Văn Hải: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đen, số Imei1: 358625107810980, imei 2: 358625107810998, bên trong gắn thẻ sim 0986947861;

- Thu của Nguyễn Văn Tr: 01 ô tô nhãn hiệu Kia, màu bạc, BKS 29E-010.66; số khung RNYAA41M5LC182176, số máy: G4LCK1129075; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung loại Galaxy A70, màu xanh, số imei1: 355915100884576, số Imei2: 355916100884574, bên trong lắp thẻ sim 0973703459.

- Thu của Nguyễn Ngọc Ph: 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen, số Imei 345198102557752 kèm số sim 0343531988.

Ngày 31/12/2020, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Mê Linh tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Ngọc Ph và nơi ở của Hoàng Thị Th ở xóm Mít, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, kết quả: Không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại kết luận giám định số 264/KLGD-PC09 ngày 06/01/2021 của Phòng KTHS - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,757 gam; 09 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,910 gam.* Quá trình giám định, cơ quan giám định đã lấy 0,089 gam chất ma túy loại Ketamine và lấy 0,880gam chất ma túy loại MDMA làm mẫu giám định, phần còn lại gồm 1,668 gam chất ma túy loại Ketamine và 3,030 gam chất ma túy loại MDMA cùng toàn bộ bao gói hoàn trả Cơ quan điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 01 ô tô nhãn hiệu Kia, màu bạc, BKS 29E-010.66 quá trình điều tra xác định: Chủ sở hữu là Công ty cổ phần vận tải Hoàng Minh Dũng, ngày 26/11/2020, Công ty đã giao xe cho Nguyễn Ngọc Ph là nhân viên lái xe taxi của Công ty để sử dụng; Công ty không biết việc Nguyễn Ngọc Ph và Nguyễn Văn Tr sử dụng chiếc xe ô tô này làm Ph tiện thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Ngày 12/01/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Mê Linh đã trả lại chiếc xe ô tô BKS 29E-010.66 cho Công ty cổ phần vận tải Hoàng Minh Dũng.

Đối với Lê Văn Hải là người mua ma túy của Nguyễn Ngọc Ph vào ngày 30/12/2020, quá trình điều tra xác định: Khi bắt quả tang, Hải chưa nhận được ma túy từ Th; Hải chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến ma túy. Do đó, cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Hải.

Đối với đối tượng tên Hoan, là người đã cho Ph ma túy tại tỉnh Bắc Ninh, quá trình điều tra, không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể, nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với Vi Thị Lương, Hoàng Thị Oanh, Trần Thùy Linh, Nguyễn Ngọc Ánh là các đối tượng đi cùng xe taxi với Hoàng Thị Th và Nguyễn Văn Tr ngày 30/12/2020, quá trình điều tra xác định: Khi Hoàng Thị Th và Nguyễn Văn Tr lấy ma túy của Nguyễn Ngọc Ph mang đi bán thì Lương, Oanh, Linh, Ánh không được trao đổi, thống nhất gì về việc mua bán trái phép ma túy nêu trên, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Bản cáo trạng số: 77/CT-VKS ngày 13/7/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc Ph, Hoàng Thị Th, Nguyễn Văn Tr về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 79/2021/HS-ST ngày 21/09/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã Quyết định: Tuyên các Bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph, Hoàng Thị Th, Nguyễn Văn Tr** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

* Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Ngọc Ph, Hoàng Thị Th và Nguyễn Văn Tr phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph** 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ đi những ngày bị tạm giữ từ ngày 14/01/2021 đến ngày 22/01/2021.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Tr** 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ đi những ngày bị tạm giữ từ ngày 17/03/2021 đến ngày 26/03/2021.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Thị Th** 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ đi những ngày bị tạm giữ từ ngày 31/12/2020 đến ngày 08/01/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của Bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 04/10/2021 bị cáo **Nguyễn Văn Tr** kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 04/10/2021 bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph** (Boong) kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 04/10/2021 bị cáo **Nguyễn Thị Th**(Tức Quỳnh) kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:Các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Thị Th (Tức Quỳnh) giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt các Bị cáo, chỉ xin được giảm hình phạt nhưng vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm.

Bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph** (Boong) **rút** yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu rút đơn kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph**.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Văn Tr, Hoàng Thị Th.** Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức: Đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định vậ hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Bị cáo **Nguyễn Văn Tr** rút toàn bộ kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, căn cứ vào Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét chấp nhận và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph.** Bản án hình sự sơ thẩm số: 79/2021/HSST ngày 21/09/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh có hiệu lực pháp luật đối bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph** kể từ ngày xét xử phúc thẩm vụ án.

Căn cứ lời khai của các Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để Kết luận:

Khoảng 17h30' ngày 30/12/2020, tại tổ 7, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, các bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph, Hoàng Thị Th** và **Nguyễn Văn Tr** đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho **Lê Văn Hải** thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Mê Linh phát hiện bắt quả tang. Thu giữ của bị cáo **Th:** 02 túi nilon màu trắng bên trong có chất tinh thể màu trắng và 09 viên nén màu xanh. Tại Kết luận giám định số: 264/KLGD-PC09 ngày 06/01/2021 của Phòng KTHS- Công an thành phố Hà Nội, Kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,757 gam; 09 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,910 gam.*

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Hoàng Thị Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo, nhận thấy:

Hành vi của các Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện Mê Linh. Ma túy có tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả xã hội ra sức đấu tranh nhằm loại trừ tệ nạn này. Các Bị cáo nhận thức được điều này, song vẫn mua ma túy bán để kiếm lời nên phạm tội.

Các Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Các Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do vậy đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, với mức án của các Bị cáo mà cấp sơ thẩm tuyên khi lượng hình là tương xứng với hành vi phạm tội của các Bị cáo, không có căn cứ để giảm hình phạt cho các Bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các Bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự.

Các Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: **Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự.**

I. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Ngọc Ph.** Bản án hình sự sơ thẩm số: 79/2021/HSST ngày 21/09/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh có hiệu lực pháp luật đối bị cáo Nguyễn Ngọc Ph.

II. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Văn Tr, Hoàng Thị Th.**

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 79/2021/HS-ST ngày 21/09/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự.

III. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn Tr, Hoàng Thị Th** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Tr** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 17/03/2021 đến ngày 26/03/2021.

2. Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Thị Th** 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 31/12/2020 đến ngày 08/01/2021.

III. Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo **Nguyễn Văn Tr, Hoàng Thị Th**, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 22/09 /2022.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Mê Linh.
- VKSND huyện Mê Linh.
- TAND huyện Mê Linh
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mê Linh.
- Ủy BND các xã như trên.
- Các Bị cáo.
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HOÀNG VĂN THÀNH

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

CÁC THẨM PHÁN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA\

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa.
- VKSND quận Đống Đa.
- TAND quận Đống Đa.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa.
- Ủy BND xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh trì, TP..Hà Nội.
- Ủy BND xã Vân Phúc, huyện Phúc Thọ, TP.Hà Nội.
- Các bị cáo.
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Thành