

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN AN MINH  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **27/2021/HS-ST**  
Ngày: 13-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Chí Công

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tấn Để

Bà Hồ Thị Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Văn Bảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 7 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Bc (T), sinh ngày 01-01-1980 tại Thới Bình, Cà Mau; Giới tính: nam; Nơi đăng ký HKTT: ấp NH, xã TB, huyện Thới Bình, Cà Mau; Nơi cư trú hiện nay: ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 4/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q (đã chết); vợ là Nguyễn Ngọc L và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2002 và nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án: không; tiền sự: Ngày 19/4/2020 bị Công an xã VK, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: số: 43/QĐ-XPVPHC về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Phan Văn Lq1, sinh năm 1982. Địa chỉ: ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Lê Thanh Lq2, sinh năm 1977. Địa chỉ: ấp MD, xã VK, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Lê Văn Lq3, sinh năm 1989. Địa chỉ: ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 15 phút ngày 04/11/2020, tại ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang, lực lượng Công an xã VK, huyện An Minh bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại nhà ông Phan Văn H. Tạm giữ một số đối tượng và thu giữ số vật chứng gồm: 04 (Bốn) cây cựa sắt, 04 (Bốn) con gà trống đá, 01 (Một) cây cân, 01 (Một) vỏ xách đem.

Qua điều tra xác định: Vào khoảng 16 giờ ngày 04/11/2020, Lê Thanh Lq2 điện thoại cho Nguyễn Văn Bc kêu tìm gà để cấp độ đá với gà của Lq2. Một lúc sau Bc điện thoại cho Lq2 nói đã kiếm được gà nếu đá thì mang gà đến sân nhà ông Bảy H. Sau đó Lq2 mang gà đến, tại đây Bc cấp độ cho gà của Lq2 đá với gà của Phan Văn Lq1, mỗi bên tham gia cá cược 500.000 đồng, hai bên là 1.000.000 đồng kèm theo xác gà. Do gà của Lq1 nặng hơn nên chấp gà của Lq2 bạc ăn chín, tức nếu gà của Lq1 thua thì chung đủ số tiền 500.000 đồng, còn nếu gà của Lq1 thắng thì Lq2 chỉ chung 450.000 đồng. Sau khi thỏa thuận xong Lq1 và Lq2 tự băng cựa và thả gà, Bc cung cấp băng keo, cân đồng hồ và làm trọng tài phân định thắng thua nếu bên nào thắng Bc sẽ lấy số tiền 50.000 đồng. Lúc này tại sân gà có khoảng 10 người đứng xem, có đối tượng Lê Văn Lq3 đá hàng sáo với một người lạ mặt số tiền 200.000 đồng. Bc đếm từ 01 đến 03 thì hai bên thả gà, trong lúc đang đá chưa phân định thắng thua thì lực lượng Công an đến bắt quả tang, Lq2, Lq1 và Bc đều chạy thoát. Tại Cơ quan Công an Lê Văn Lq3 thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép, đối với Lq1, Lq2 và Đem Em khi được Công an mời làm việc cũng đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 04/11/2020. Ngoài ra Bc còn khai nhận vào ngày 03/11/2020 cũng tại địa điểm trên Bc có làm trọng tài 01 trận gà cho hai người lạ mặt và thu lợi số tiền 30.000 đồng. Trong quá trình các đối tượng tổ chức đá gà ăn tiền tại sân nhà ông Hiệp thì không có hỏi ý kiến ông H và ông H cũng không hay biết.

Qua xác định, các đối tượng đánh bạc trái phép ăn thua với số tiền không lớn, các đối tượng mới vi phạm lần đầu, không có tiền án, tiền sự chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Công an huyện An Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Văn Lq1, Lê Thanh Lq2 và Lê Văn Lq3 về hành vi

“Đánh bạc trái phép” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng.

Riêng đối với Nguyễn Văn Bc đã bị Công an xã VK, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 43/QĐ-XPVPHC ngày 19/4/2020 về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng. Đến ngày 04/11/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn Bc đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép của mình, lời khai nhận của Bc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

*Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng*, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 04 (Bốn) cây cựa sắt, 04 (Bốn) con gà trống đá, 01 (Một) cây cân, 01 (Một) vỏ xách đem.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKSAM ngày 06-5-2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Bc về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa,*

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội tổ chức đánh bạc và đề nghị: áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bc từ 50 triệu đồng đến 60 triệu đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 04 (Bốn) cây cựa sắt, 04 (Bốn) con gà trống đá, 01 (Một) cây cân, 01 (Một) vỏ xách đem; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Văn Bc là 30.000 đồng và số tiền đánh bạc của những người liên quan.

- Bị cáo Bc trình bày: Thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng; bị cáo thấy rất hối hận, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ. Trong lời nói sau cùng của bị cáo, bị cáo trình bày đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người liên quan: Anh Lq2, anh Lq1 thừa nhận có tham gia đá gà, mỗi bên là 500.000 đồng do bị cáo Bc làm trọng tài; anh Lq3 đá hàng sáo 200.000 đồng, chưa ăn thua thì bị bắt quả tang; đã bị xử phạt hành chính, còn số tiền đánh bạc chưa bị xử lý.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào ngày 04-11-2020, Nguyễn Văn Bc tham gia tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức làm trọng tài cho các đối tượng là Lq2 với Lq1 và một số đối tượng khác tham gia đá gà ăn tiền để thu lợi, trong lúc trận gà đang diễn ra thì bị Công an bắt quả tang. Vào ngày 03-11-2020, Bc có làm trọng tài 01 trận gà cho hai người lạ mặt và thu lợi số tiền 30.000 đồng. Trước đó, Nguyễn Văn Bc đã bị Công an xã VK, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 43/QĐ-XPVPHC ngày 19-4-2020 về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, đến ngày 04-11-2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã đứng ra làm trọng tài cho những người khác đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền; tuy quy mô và số tiền bị cáo thu lợi bất chính không nhiều nhưng bị cáo Bc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 19-4-2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, lại tiếp tục vi phạm. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo tuy phạm tội nghiêm trọng nhưng có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng, tình tiết về nhân thân xấu đã được dùng làm tình tiết định tội, tính chất phạm tội giản đơn, số tiền thu lợi bất chính nhỏ, bị cáo đã tích cực sửa chữa lỗi lầm bằng việc đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt bằng hình phạt tiền như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[6] Do bị cáo đã bị xử phạt hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về vật chứng, áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Đối với công cụ phạm tội gồm: 04 (Bốn) cây cưa sắt, 04 (Bốn) con gà trống đá, 01 (Một) cây cân, 01 (Một) vỏ xách đệm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Văn Bc là 30.000 đồng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với số tiền mà các con bạc đã dùng để đánh bạc gồm của Phan Văn Lq1 500.000 đồng, Lê Thanh Lq2 500.000 đồng, Lê Văn Lq3 200.000 đồng chưa được xử lý và thấy liên quan đến tội phạm trong vụ án này nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; buộc những người này nộp lại số tiền này để sung công quỹ.

[8] Về án phí, bị cáo Bc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Đối với những người có tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Bc (T) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1.1- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc (T) số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

1.2- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2- Về biện pháp tư pháp: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy đối với công cụ phạm tội gồm: 04 (Bốn) cây cựa sắt, 04 (Bốn) con gà trống đá, 01 (Một) cây cân, 01 (Một) vỏ xách đem (Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 14/QĐ-VKS-AM ngày 06-5-2021 của VKSND huyện An Minh).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước gồm:

+ Số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Văn Bc là 30.000 đồng (đã nộp tại biên lai thu số 0003652 ngày 06-4-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh).

+ Số tiền dùng để đánh bạc của Phan Văn Lq1 500.000 đồng, Lê Thanh Lq2 500.000 đồng, Lê Văn Lq3 200.000 đồng (buộc các anh Lq1, Lq2, Lq3 nộp lại số tiền này để sung công quỹ).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn Bc (T) chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 13-7-2021).

**Nơi nhận:**

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. VK, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

**Lê Chí Công**