

Bản án số: 61 /2022/HS- ST

Ngày: 04 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Thành.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Thanh Hải
2. Ông Nguyễn Văn Chiu

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Anh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022, thông báo thay đổi lịch xét xử đối với bị cáo:

**Lương Văn L**, sinh năm 1985

Nơi cư trú: thôn Ngọc L, xã Ngọc L, thị xã Mỹ H, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Lương Xuân Tvà bà Vũ Thị C; có vợ là Nguyễn Thị Lụa và 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013. Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 04/3/2022 bị Công an thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 13/4/2022 bị Công an xã Ngọc Lâm, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Ngày 10/7/2012 bị Công an huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 18/9/2012 bị Công an thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Bản án số 78 ngày 06/11/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/9/2015, đã chấp hành xong án phí, về bồi thường dân sự do bị hại không có đơn yêu cầu thi hành đến nay đã hết thời hiệu thi hành án theo yêu cầu.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/6/2022, chuyển tạm giam ngày 22/6/2022 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

**Ngô Văn Q**, sinh năm 1977

Địa chỉ: thôn Bích Đ, xã Quang P, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương

- *Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Đức A, sinh năm 1990.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Lương. Vắng mặt người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Văn L có mối quan hệ quen biết xã hội với một người đàn ông tên Linh (Lượng không biết họ tên, địa chỉ cụ thể). Khoảng 13 giờ ngày 19/6/2022 Lương Văn L đến khu vực cầu vượt Quán Gỏi thuộc địa phận huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương gặp Linh. Linh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda loại xe Wave sơn màu xanh biển số 34 (các số sau Lượng không nhớ) chở Lượng đến khu vực thị trấn Kẻ Sắt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương để mua ma túy Heroine về bán kiếm lời. Trên đường đi Lượng sử dụng điện thoại nhãn hiệu Samsung màu bạc lắp sim số 0971.576.516 có gọi điện đến số điện thoại 0367.985.620 cho một người đàn ông tên Tuyến (Lượng không biết họ tên, địa chỉ) để hỏi mua ma túy, loại Heroine thì người này đồng ý và hẹn Lượng đi đến đoạn đường bê tông thuộc thị trấn Kẻ Sắt, huyện Bình Giang (Lượng không nhớ địa chỉ cụ thể). Khi đến nơi Lượng bảo Linh xuống xe, Linh xuống xe đứng đợi còn Lượng điều khiển xe của Linh đi được khoảng 50 mét thì dừng lại ở một gốc cây ven đường, Tuyến đi xe đạp đến. Tại đây Lượng đưa cho Tuyến số tiền 500.000 đồng, Tuyến đưa cho Lượng 01 gói giấy bạc bên trong có ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy, Lượng đi ra nơi Linh đứng đợi, Lượng đưa gói ma túy cho Linh, Linh cầm gói ma túy rồi điều khiển xe chở Lượng về thành phố Hải Dương sau đó đi đến địa phận huyện Tứ Kỳ mục đích để bán ma túy Heroine cho Ngô Văn Q, sinh năm 1977 ở thôn Bích Đồng, xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (có quen biết xã hội với Linh). Khi đến địa phận huyện Tứ Kỳ, Linh dừng xe gọi điện thoại, sau khi gọi điện xong Linh đưa gói giấy bạc chứa ma túy và một mảnh giấy bạc khác cho Lượng bảo chia ma túy làm hai gói. Lượng cầm gói giấy bạc chứa ma túy và mảnh giấy bạc Linh đưa đi xuống bãi tha ma gần đó, xé mảnh giấy bạc làm hai và chia số ma túy mua được làm hai phần. Phần ma túy nhiều hơn để ở mảnh giấy bạc ban đầu có kích thước 1,5x1,5cm bọc bên ngoài mảnh giấy bạc kích thước 3x2cm và phần ma túy ít hơn vào mảnh giấy bạc có kích thước 2x1,6cm. Chia xong ma túy, Lượng cầm lên đưa cho Linh, Linh cho cả hai gói ma túy vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng và bảo Lượng lấy điện thoại nhãn hiệu Nokia loại 105 vỏ màu đen lắp sim số 0392.412.909 gọi đến số 0346.628.873 của Ngô Văn Q. Lượng gọi hỏi Quang "đang ở đâu" thì Quang trả lời "vẫn ở chỗ cũ". Linh hiểu và biết Quang đang ở khu vực chợ Đoàn thuộc thôn Bình Dy, xã Đại Sơn, huyện Tứ Kỳ. Linh chở Lượng đến khu vực thôn Bình Dy, xã Đại Sơn, huyện Tứ Kỳ và đưa cho Lượng vỏ bao thuốc lá Thăng Long có chứa 02 gói giấy bạc chứa ma túy và bảo Lượng mang ma túy bán cho Quang. Lượng xuống xe cầm ma túy đi bộ đến gặp Ngô Văn Q. Quang hỏi Lượng "có cái bao nhiêu", Lượng nói "có cái ba đây

này". Quang đưa cho Lượng số tiền 300.000 đồng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, Lượng đưa cho Quang 01 gói giấy bạc kích thước 2x1,6cm bên trong chứa ma túy loại Heroine, gói ma túy còn lại Lượng cầm trên tay. Quang nhận ma túy, bỏ một ít ra tay để sử dụng số còn lại đút vào túi quần phía sau bên phải đang mặc. Tuy nhiên, Quang chưa kịp sử dụng số ma túy trên thì bị lực lượng Công an phát hiện nên bỏ chạy Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang Lương Văn L và Ngô Văn Q thu giữ vật chứng gồm: thu của Lượng 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng kích thước 7,5x5,2cm bên trong có chứa 01 gói giấy bạc kích thước 3x2cm bọc 01 gói giấy bạc kích thước 1,5x1,5cm mở bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục Lượng khai nhận là ma túy Heroine Lượng mua trước đó để bán kiếm lời, số tiền 300.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng) là tiền Lượng bán ma túy cho Quang, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim số 0392.412.909, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu bạc lắp sim số 0971.567.516; thu giữ của Quang 01 gói giấy bạc kích thước 2x1,6cm bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng Quang khai nhận là ma túy Heroine Quang vừa mua của Lượng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim số 0346.628.837 (bút lục số 06-08).

Tại Bản kết luận giám định số 411 ngày 22/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương xác định: Chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy bạc được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 01, ghi thu của Ngô Văn Q gửi đến giám định có khối lượng là 0,029g (không phẩy không trăm hai mươi chín gam) là ma túy loại Heroine; Chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy bạc được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 02 ghi thu của Lương Văn L gửi đến giám định có khối lượng 0,174g (không phẩy một trăm bảy mươi tư gam) là ma túy loại Heroine (bút lục số 15-16).

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSTK, ngày 30/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Lương Văn L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Lương Văn L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với Lượng, xử phạt bị cáo Lượng từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/6/2022. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí theo quy định pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, phù hợp với các bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 10 phút ngày 19/6/2022 tại trụ sở đường bê tông thôn Bình Dy, xã Đại Sơn, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang Lương Văn L có hành vi bán trái phép 0,029g (không phải không trăm hai mươi chín gam) ma túy loại Heroine cho Ngô Văn Q, 1977 ở thôn Bích Đồng, xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương và cất giấu trái phép 0,174g (không phải một trăm bảy mươi tư gam) ma túy loại Heroine mục đích để bán kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy Heroine Lương Văn L bán và cất giấu để bán là 0,203g.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện, tổng khối lượng ma túy bị cáo đã bán và cất giấu để bán là 0,203 gam nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Do đó cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, nên cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt hành chính về các hành vi liên quan đến ma túy, lần gần nhất vào ngày 13/4/2022 đến nay chưa được xóa tiền sự, bên cạnh đó bị cáo đã từng bị kết án về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy các lần bị kết án, bị xử phạt hành chính này làm bài học cho bản thân để tránh xa ma túy, rèn luyện trở thành công dân tốt có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội. Ma túy hiện nay đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, HĐXX xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo nhưng vẫn cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu

vật đánh số ký hiệu 01 đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín phía trên bên trái ghi "Công an tỉnh Hải Dương, số 411/KLGD-PC09" ký hiệu T1; 0,137g (không phẩy một trăm ba mươi bảy gam) ma túy loại Heroine, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, 02 mảnh giấy bạc, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật đánh số ký hiệu 02 được đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín phía trên bên trái ghi "Công an tỉnh Hải Dương, số 411/KLGD-PC09" ký hiệu T2 đều là mẫu vật hoàn lại sau giám định;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 vỏ màu đen lắp sim số 0346.628.873 thu của Ngô Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 vỏ màu đen lắp sim số 0392.412.909 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 vỏ màu bạc lắp sim số 0971.576.516 thu của Lương Văn Lương, bị cáo Lương và Quang dùng để liên lạc với nhau mua bán ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy đối với 03 sim điện thoại số 0346.628.873, 0392.412.909, 0971.576.516 và tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6.

Đối với số tiền 300.000 đồng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng là tiền Lương bán ma túy mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8] Trong vụ án, đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Ngô Văn Q do khối lượng ma túy chưa đủ cấu thành tội phạm nên ngày 22/6/2022 Công an huyện Tứ Kỳ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 96 đối với Ngô Văn Q là phù hợp. Đối với người đàn ông tên Linh là người Lương khai cùng Lương đi mua ma túy về bán kiếm lời và người đàn ông tên Tuyến bán ma túy cho Lương, quá trình điều tra không làm rõ được tên, địa chỉ nên không có căn cứ để xử, sau này có căn cứ sẽ được giải quyết trong vụ án khác.

[9] Về án phí: bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS

1. Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Lương Văn L 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c Điều 47 BLHS, điểm a, b c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật đánh số ký hiệu 01 đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín phía trên bên trái ghi "Công an tỉnh Hải Dương, số 411/KLGD-PC09" ký hiệu T1; 0,137g (không phẩy một trăm ba mươi bảy gam) ma túy loại Heroine, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, 02 mảnh giấy bạc, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật đánh số ký hiệu 02 được đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín phía trên bên trái ghi "Công an tỉnh Hải Dương, số 411/KLGD-PC09" ký hiệu T2 đều là mẫu vật hoàn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy đối với 03 sim điện thoại số 0346.628.873, 0392.412.909, 0971.576.516; tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ.

*(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 06/10/2022 ).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Luật số 97/2015 về phí và lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016 của UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lương Văn L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 04/11/2022. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Thành**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Thành**