

Bản án số: 426/2022/HS-PT

Ngày: 21 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Nhật Bình

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Phan Tô Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Phú Cường, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 169/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Trịnh Hoàng K. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HS-ST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo kháng cáo:

Trịnh Hoàng K, sinh năm 1994 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp Bửu 1, xã L, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: phòng 205, căn hộ cho thuê số 1017/61, đường L1, ấp 3, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn H1, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Kim Đ, sinh năm 1977; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 16/11/2020, chuyển sang tạm giam từ ngày 22/11/2020 cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo theo luật định: Luật sư Vũ Thanh H2 - Văn phòng Luật sư Vũ Thanh H2, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 30 phút, ngày 16/11/2020, tại đoạn đường 781 thuộc ấp Phước Tân, xã Phước Ninh, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tây Ninh phối hợp cùng Công an Thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh và các đơn vị có liên quan tiến hành kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu Toyota loại Fortuner màu bạc mang biển kiểm soát 51G-275.49 do Trịnh Hoàng K điều khiển và phát hiện trong cốp xe có 01 (một) bọc nylon màu đen bên trong có 05 (năm) khối hình vuông phía ngoài có chữ QING SHAN, bên trong mỗi khối có bọc nylon màu trắng phía ngoài ghi chữ AAA, phía trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy; 01 (một) bọc nylon màu đen bên trong có 10 (mười) khối hình chữ nhật, phía ngoài có chữ TEA CULTURE, bên trong mỗi khối có bọc nylon màu trắng chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng nêu trên và một số đồ vật, tài sản khác có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 1840/KL-KTHS ngày 21/11/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận:

+ Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 05 (năm) khối hình vuông, bên ngoài có chữ QUIN SHAN (ký hiệu M1) là chất ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng 4.980,3535 gam

+ Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong có 10 (mười) khối hình chữ nhật phía ngoài có chữ TEA CULTURE (ký hiệu M2) là chất ma túy; loại Ketamine, khối lượng 9.922,1614 gam.

Quá trình điều tra, Trịnh Hoàng K khai nhận khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 15/11/2020, một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0901 103 495 gọi vào số điện thoại 0944 993 885 của K để thuê K sáng ngày 16/11/2020 vận chuyển ma túy từ khu vực chợ Cà Tum thuộc huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh về khu vực giáp ranh giữa huyện Nhà Bè và Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh với tiền công vận chuyển là 3.000.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, K thuê xe ô tô nhãn hiệu Toyota loại Fortuner màu bạc mang biển kiểm soát 51G-275.49 của ông Lê Quốc T1 (tên gọi khác là Thor), địa chỉ số 334A, đường P, phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh (xe do bà Phạm Thị Thu T2 đứng tên giấy chứng nhận đăng ký). K nói với

ông T1 mục đích thuê xe để đi Tây Ninh rước khách và ông T1 đồng ý cho K thuê xe ô tô với giá 800.000 đồng/ngày. Sau khi thuê xe, K để lại nhà ông T1 01 xe máy hiệu Honda loại SH Mode, mang biển kiểm soát 94B1-490.51 và một mình điều khiển xe ô tô đi Tây Ninh. Đến khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 16/11/2020, tại khu vực chợ Cà Tum, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0843 8947 8083 gọi cho K, hướng dẫn K đến địa điểm cách chợ Cà Tum khoảng 03 km và bỏ vào cốp xe ô tô mang biển kiểm soát 51G-275.49 02 (hai) bọc nylon màu đen. K mở ra kiểm tra, sử dụng điện thoại di động để chụp hình lại rồi điều khiển xe về hướng Thành phố Hồ Chí Minh thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Ngoài ra, K khai nhận trước đó vào ngày 29/10/2020 có người đàn ông sử dụng số điện thoại + 8557 1888 8577 gọi điện thuê K vận chuyển ma túy từ khu vực chợ Cà Tum, huyện Tân Châu về Thành phố Hồ Chí Minh. K đã vận chuyển ma túy về khu vực giáp ranh giữa huyện Nhà Bè và Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để nhận được tiền công vận chuyển là 3.000.000 đồng.

Qua kết quả xác minh, số điện thoại 0901 103 495 đăng ký thông tin chủ thuê bao là Nguyễn Anh Tài sinh ngày 16/11/1990, cư trú tại phường Thủ Thiêm, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh; số điện thoại 0843 8947 8083 đăng ký thông tin chủ thuê bao là Nguyễn Văn Vinh, sinh ngày 12/3/1988, cư trú tại xã Vĩnh Điện, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang. Hiện Nguyễn Anh Tài và Nguyễn Văn Vinh không có mặt tại địa phương nơi cư trú nên chưa làm việc được. Số điện thoại + 8557 1888 8577 là số thuê bao tại Campuchia nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

** Vật chứng đã thu giữ:*

+ 01 (một) thùng giấy được niêm phong ghi vụ số 1840/KL-KTHS bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Võ Quốc Thái, trợ lý giám định Hà Minh Lâm và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong gồm có: 01 (một) bọc nylon màu đen bên trong chứa 05 (năm) bọc nylon màu trắng, trong mỗi bọc nylon màu trắng có chứa tinh thể rắn màu trắng, tất cả đều là chất ma túy, loại Methamphetamine (ký hiệu M1) có khối lượng 4.912,1744 gam và 01 (một) bọc nylon màu trắng, trong mỗi bọc nylon màu trắng có chứa tinh thể rắn màu trắng, tất cả đều là chất ma túy, loại Ketamine (ký hiệu M2) có khối lượng 9.832,2279 gam.

+ 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Trịnh Hoàng K

+ 01 (một) thẻ thanh toán Plus, trên thẻ có dòng chữ Sacombank và dãy số 9704030018284932

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số IMEI 356152090387878; số sim 0903 793 273

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu mobell, màu đen, số IMEI: 810163600011020 và 810164000011020; số sim 0899 447 870 và số sim 0333 772 881

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh số IMEI (khe 1) 353408113211336, số IMEI (khe 2) 353409113211334, số sim 1 0944 993 885, số sim 2 0377 263 682

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH Mode, màu bạc đen, biển số 94B1-490.51, số máy JK01R0026280, số khung 0119LZ614194

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 041720, cấp ngày 11/9/2020 do Công an huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu cấp

Riêng ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Fortuner, màu bạc, mang biển kiểm soát 51G-275.49, số khung: 8GS3G0510306, số máy 2GDC132252 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 242738, ngày 16/12/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh ra Quyết định xử lý vật chứng số 11/QĐ-CSMT trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Phạm Thị Thu Tâm (vợ của ông Lê Quốc T1)

* *Kê biên tài sản*: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh đã ra Lệnh phong tỏa số: 07/L-CSMT ngày 16 tháng 12 năm 2020 đối với tài khoản số 0600921766366 của Trịnh Hoàng K tại Ngân hàng Sài Gòn Thương Tín, chi nhánh Phòng giao dịch An Lạc với số tiền trong tài khoản là 1.155.131.507 đồng

* *Tại Cáo trạng số: 22/CT-VKS-P1*, ngày 28 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Trịnh Hoàng K về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh quyết định:

1. Căn cứ vào điểm h khoản 4 Điều 250; Điều 40 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng K phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng K tử hình.

2. Hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Trịnh Hoàng K số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp, nghĩa vụ thi hành án, án phí, quyền kháng cáo và quyền xin ân giảm án tử hình theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/02/2022, bị cáo Trịnh Hoàng K có đơn kháng cáo xin xem xét lại tội danh và giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trịnh Hoàng K thừa nhận có nhận chở hàng theo yêu cầu của 01 người đàn ông không biết tên nhưng không biết hàng hóa bị cáo được thuê vận chuyển là ma túy nên xin xem xét lại tội danh và giảm nhẹ hình phạt do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Người bào chữa theo Luật định của bị cáo Trịnh Hoàng K là Luật sư Vũ Thanh H2 phát biểu ý kiến: Về tội danh, thống nhất như bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu; bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhận thức pháp luật còn hạn chế và có hoàn cảnh gia đình khó khăn, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng K tử hình về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật, không oan sai. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết nào chứng minh nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo cho rằng lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là do Điều tra viên yêu cầu bị cáo khai. Tuy nhiên, hồ sơ vụ án thể hiện quá trình cơ quan điều tra lấy lời khai của bị cáo có sự tham gia của người bào chữa và bị cáo cũng không có khiếu nại gì trong giai đoạn điều tra, truy tố. Tại phiên tòa, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về lý lịch tư pháp của bị cáo, hồ sơ vụ án thể hiện, bị cáo Trịnh Hoàng K có cha ruột là ông Trịnh Văn H1, sinh năm 1981. Theo lời khai của ông H1 và cụ Trịnh Văn T (cha ruột ông H1) tại cấp sơ thẩm, xác định năm sinh thực tế của ông H1 là 1978 (năm Mậu Ngọ), nhưng do cụ T khai sinh trễ nên lấy năm sinh của ông H1 vào năm đi khai sinh là năm 1981.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trịnh Hoàng K kháng cáo cho rằng không biết số hàng do bị cáo vận chuyển là chất ma túy nên không đồng ý với tội danh “Vận chuyển trái phép chất ma túy” mà bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Tuy nhiên, lời khai của bị cáo tại biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục 01) và tại cơ quan điều tra (các bút lục 302 - 311, 364 - 383) đều thể hiện bị cáo biết hàng hóa được thuê vận chuyển là ma túy nhưng vẫn đồng ý nhận vận chuyển, đồng thời xác định các lời khai này là đúng sự thật, do bị cáo tự nguyện khai nhận, không bị ép buộc, bị cáo đã được đọc lại và ký tên. Căn cứ lời khai của bị cáo nêu trên cùng biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định; và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định như sau:

[3.1] Vì mục đích tư lợi nên ngày 16/11/2020, bị cáo Trịnh Hoàng K đã nhận vận chuyển ma túy cho một đối tượng không rõ lai lịch từ khu vực chợ Cà Tum, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đến Thành phố Hồ Chí Minh với giá 3.000.000 (ba triệu) đồng. Khi đến đoạn đường 781 thuộc ấp Phước Tân, xã Phước Ninh, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh thì bị cáo K bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy có tổng khối lượng là 4.980,3535 gam loại Methamphetamine và 9.922,1614 gam loại Ketamine.

[3.2] Toàn bộ số ma túy bị thu giữ trong vụ án đã được giám định, kết quả thể hiện tại Kết luận giám định số 1840/KL-KTHS ngày 21/11/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh.

[3.3] Với hành vi nêu trên, bản án của Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trịnh Hoàng K phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai nên kháng cáo xin xem xét lại tội danh của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

Đối với khai nhận của bị cáo về việc vận chuyển ma túy vào ngày 29/10/2020 từ khu vực chợ Cà Tum, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đến khu vực giáp ranh giữa huyện Nhà Bè và Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để nhận được tiền công là 3.000.000 (ba triệu) đồng, ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào khác chứng minh nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh không truy tố, Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét là phù hợp.

[4] Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trịnh Hoàng K.

[4.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến chính sách của nhà nước về đấu tranh phòng ngừa và loại bỏ ma túy ra khỏi cuộc sống xã hội, không những gây mất trật tự trị an, sức khỏe con người, làm lây lan tệ nạn nghiện ngập trong xã hội mà còn gây khó khăn trong việc phòng chống tội phạm về ma túy và các tội phạm, tệ nạn xã hội khác nên cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4.2] Khi lượng hình, bản án của Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào. Ngoài ra, bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, với số lượng ma túy vận chuyển rất lớn (gần 15kg ma túy) nên bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tử hình đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi do bị cáo thực hiện. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo nêu trên của bị cáo.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ mới và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào chứng minh cho yêu cầu kháng cáo nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như đề nghị của người bào chữa, và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[6] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Trịnh Hoàng K phải chịu theo quy định của pháp luật về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trịnh Hoàng K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HS-ST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Xử:

[1] Căn cứ vào điểm h khoản 4 Điều 250; Điều 40 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng K phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng K tử hình.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Trịnh Hoàng K để đảm bảo thi hành án.

[2] Hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Trịnh Hoàng K số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

[3] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Trịnh Hoàng K phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Trịnh Hoàng K có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước - Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm án tử hình trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VKSND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- TAND tỉnh Tây Ninh; (2)
- VKSND tỉnh Tây Ninh (1)
- Công an tỉnh Tây Ninh; (1)
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu; (1)
- Cục THA DS tỉnh Tây Ninh; (1)
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tây Ninh; (2)
- “Đề tổng đạt cho bị cáo”;
- Lưu hồ sơ vụ án (1). VP 05, 16b. (PPC).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Phan Nhựt Bình